HIGH COURT OF JUDICATURE FOR RAJASTHAN
BENCH AT JAIPUR

S.B. Civil Writ Petition No. 6044/2026
CNR: RJHC020286712026 | URN: CW / 13337U / 2026

Bhojraj S/o Siyaram, Aged About 36 Years, R/o Village Budhwari Khurd, Post Khatauti, Tehsil Nadbai, District Bharatpur, Rajasthan.

----Petitioner

Versus

1. The State Of Rajathan, Through Principal Secretary, School Education Department, Government Secretariat, Jaipur, Rajasthan.
2. The Secretary, Department Of Personnel, Govt. Of Rajathan, Secretariat, Rajasthan, Jaipur.
3. The Director, Secondary Education, Rajasthan, Bikaner.
4. The Joint Director, School Education, Bharatpur Division, Bharatpur.
5. District Education Officer (Headquarter), Secondary, Bharatpur.
6. The Principal, Govt. Sr. Secondary School, Siras, Bharatpur.

----Respondents

For Petitioner(s)	:	Mr.Ram Pratap Saini with Mr.Aamir Khan
For Respondent(s)	:	Ms.Manju Joshi, AGC with Mr.Yash Soni Ms.Namita Parihar, DGC

JUSTICE ANOOP KUMAR DHAND

Order

27/10/2026

1. By way of filing the instant writ petition, multiple prayers have been made by the petitioner, including the prayer for issuing directions to the respondents to conduct his medical

Digitally signed by
AAYUSH SHARMA
Date: 2026.10.29
16:06:42 IST

re-examination in light of the circular dated 15.07.2026 issued by the Department of Personnel, Government of Rajasthan.

2. Learned counsels for the parties are in agreement that the issue involved in the instant writ petition is no more *res integra,* as the same has been decided by the Co-ordinate Bench of this Court vide order dated 18.08.2026 while deciding a batch of writ petitions with the lead case of **Mithlesh Kumari Vs. The State of Rajasthan and Ors. (SB Civil Writ Petition No.15154/2026)**. The Co-ordinate Bench of this Court in the aforesaid case has made the following observations and directions in para 12 to 20, which reads as under:

> "12. Having heard the rival arguments, perused the material available on record, and considering the judgments cited at Bar, the following facts emerge:
>
> i. That the petitioners possess valid and duly issued disability certificates as per the provisions enshrined under the Act of 2016.
>
> ii. It is an admitted and undisputed fact there exist substantial differences in the subsequent medical evaluations carried out by the respondent-employer.
>
> iii. That the employment eligibility of the petitioners were adjudicated by the respondents after the constitution of a Medical Board.
>
> 13. In the instant matters, the petitioners, who are already in employment, apprehend coercive action on account of the impending re-medical examination, which the petitioners allege is being conducted using different methods, against the applicable regulations, and contrary to settled norms. At this juncture, it is apposite to reproduce the Circular dated 15.07.2026 issued by the State Government, which reads as under:-

"राजस्थान सरकार
कार्मिक (क-2) विभाग
कमांक-प.17 (6) कार्मिक/क-2/2026-33485

जयपुर दिनांकः 15 JUL 2026

परिपत्र

1. समस्त अति. मुख्य सचिव / प्रमुख शासन सचिव/शासन सचिव
2. समस्त विभागाध्यक्ष (संभागीय आयुक्त एवं जिला कलक्टर्स सहित)

विषयः- दिव्यांगजन प्रमाण पत्रों के संबंध में दिशा-निर्देश।

दिव्यांग प्रमाण पत्रों के संबंध में चिकित्सा एवं स्वास्थ्य विभाग / चिकित्सा शिक्षा विभाग, सामाजिक न्याय एवं अधिकारिता विभाग के साथ ही कार्मिक विभाग द्वारा समय समय पर दिशा-निर्देश जारी किये गये हैं।

मा. उच्च न्यायालय, जयपुर द्वारा एस.बी. सिविल रिट पीटिशन न. 6021/2026 अमन बनाम राज्य व अन्य में दिनांक 30.04.2026 को दिये गये अंतरिम आदेश की पालना के संबंध में दिव्यांगजन प्रमाण पत्रों में आ रही विसंगति हेतु समुचित निर्णय के क्रम में निम्न दिशा-निर्देश जारी किये जाते हैं:-

1. चिकित्सा विभाग द्वारा सभी सात संभागीय मुख्यालयों (जयपुर, जोधपुर, अजमेर, बीकानेर, कोटा, उदयपुर और भरतपुर) के मेडिकल कॉलेजों और उनसे संबद्ध हॉस्पिटल के प्रिंसीपल या अधीक्षक (Medical Superintendent) द्वारा दिव्यांगता की जांच के लिए एक दिव्यांगता सत्यापन बोर्ड (Disability Verification Board) गठित किया जाएगा (जिसमें असिस्टेंट प्रोफेसर या उससे उच्च पद के डॉक्टर होंगे)। ये सभी मेडिकल कॉलेज आवश्यक मानक उपकरणों (standard equipment) से सुसज्जित होंगे, जो सभी तरह की दिव्यांगता का मूल्यांकन करने के लिए आवश्यक हैं, जैसा कि सामाजिक न्याय एवं अधिकारिता विभाग, भारत सरकार द्वारा समय-समय पर जारी राजपत्र में निर्दिष्ट किया हुआ है।

2. संबद्ध दिव्यांगता को सत्यापित करने के लिए मेडिकल कॉलेज / हॉस्पिटल में आवश्यक सभी संबंधित विशेषज्ञ उपलब्ध रहेंगे।

3. संभागीय मुख्यालय स्तर के मेडिकल कॉलेज/संबद्ध हॉस्पिटल के ऊपर एडिशनल प्रिंसिपल / मेडिकल अधीक्षक की अध्यक्षता में एक अपीलीय सत्यापन मेडिकल बोर्ड गठित किया जाएगा। अपीलीय बोर्ड के सदस्य प्रारम्भिक सत्यापन बोर्ड (Initial Verification Board) के सदस्य से उच्च पद धारित होंगे।

भर्ती एजेन्सी और नियुक्तिकर्ता विभाग यह सुनिश्चित करेंगे कि आवेदन करते समय सभी आवेदकों के पास वैध UDID (Unique Disability Indentification) कार्ड हो। प्रक्रियाधीन भर्ती और आगामी भर्तियों में, भर्ती संस्था, विज्ञापन में यह आवश्यक रूप से अंकित करेगी कि दिव्यांगजन श्रेणी के तहत आरक्षण के लिए आवेदन करने वालों में से दस्तावेज सत्यापन के लिए चयनित अभ्यर्थियों की दिव्यांगता का सत्यापन, संभागीय मुख्यालय पर चिकित्सा विभाग द्वारा उक्तानुसार गठित बोर्ड द्वारा किया जाएगा। दिव्यागंता सत्यापन वर्तमान प्रचलित मानक के अनुसार ही किया जाएगा। अगर किसी अभ्यर्थी ने पहले से ही प्रमाण-पत्र प्राप्त कर लिया है, तो भी उस अभ्यर्थी की पात्रता का निर्धारण वर्तमान में प्रचलित मानक के अनुसार जांच के बाद गठित बोर्ड द्वारा जारी प्रमाण-पत्र के आधार पर किया जावेगा।

अगर कोई दिव्यांग अभ्यर्थी संभागीय मुख्यालय स्तर पर गठित दिव्यांगता सत्यापन बोर्ड (Disability Verification Board) द्वारा जांच के बाद जारी प्रमाण-पत्र से व्यथित / असंतुष्ट है, तो वह चिकित्सा विभाग द्वारा संभागीय मुख्यालय पर यठित अपीलीय बोर्ड में अपील कर सकेगा।

5. कार्मिक विभाग के निर्देशों के तहत राज्य सरकार में पूर्व से कार्यरत दिव्यांग कर्मचारियों / अधिकारियों के लिए किए जा रहे पुनः सत्यापन प्रक्रिया के दौरान, अगर पहले जारी किए गए दिव्यांगता प्रमाण-पत्र की प्रतिशतता में अंतर के मामले पाए जाते हैं, तो ऐसे कर्मचारियों/अधिकारियों की योग्यता का

निर्धारण राजकीय सेवा में चयन के समय प्रचलित दिव्यांगता मेडिकल मानकों के आधार पर किया जावेगा।

अगर कोई कर्मचारी दिव्यांगता के पुनः सत्यापन से असंतुष्ट है, तो ऐसे कर्मचारी को चिकित्सा विभाग द्वारा संभाग स्तर पर बनाए गए अपीलीय बोर्ड (Appellate Board) के समक्ष अपील करने का अधिकार होगा।

उपरोक्त के क्रम में चिकित्सा शिक्षा तथा चिकित्सा स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण विभाग द्वारा संभागीय मुख्यालयों पर चिकित्सा महाविद्यालय में दिव्यांगजन सत्यापन बोर्ड (Disability Verification Board) एवं अपीलीय बोर्ड (Appellate Board) का गठन किया जायेगा। चिकित्सा शिक्षा तथा चिकित्सा स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण विभाग द्वारा अधिक स्पष्टता के लिए आवश्यक होने पर विस्तृत दिशा-निर्देश पृथक् से जारी किये जावेंगें।

(अर्चना सिंह)
शासन सचिव"

14. Upon a careful analysis of the afore-quoted circular, this Court is of the view that the said circular is a self-sustaining mechanism that comprehensively addresses the apprehensions raised by the petitioners. Moreover, at the time of the impending medical evaluation, the petitioners are well within their rights to submit their contentions, defenses, or point out any specific factors, such as age, methodology, etc., applicable to them, which the experts carrying out the said evaluation may consider before concluding the medical evaluation.

15. Taking into consideration the explicit appellate mechanism provided within the said circular, this Court is of the view that the proposed further evaluation may be carried out by the respondents *qua* the present petitioners and other similarly situated persons.

16. Accordingly, this Court deems it appropriate to dispose of the present bunch of petitions with direction to the respondents that the requisite medical evaluation of the petitioners shall be carried out at the specified centers, strictly in accordance with the Circular dated 15.07.2026, within a period of 30 days from the date of receipt of a certified copy of this order.

17. The respondents shall ensure that appropriate comfort and consideration is afforded to the petitioners during the said process in light of the guidelines framed qua the afore-quoted circular.

18. It is also clarified that any evaluation carried out in pursuance of earlier circulars shall also be governed by

> the fate and mechanism of the Circular dated 15.07.2026.
>
> 19. To facilitate the said process, the petitioners are at liberty to submit detailed representation(s) before the respective appointing authorities within a period of ten days from the date of receipt of a certified copy of this order.
>
> 20. To protect the interests of the petitioners during the interregnum, it is directed that for the aforesaid period of 30 days, no coercive action shall be taken against the petitioners."

3. Looking to the fact that the controversy involved in the instant petition has already been set at rest by the Co-ordinate Bench of this Court in the case of **Mithlesh Kumari** (supra), this Court has no valid reason to take a different view.

4. Accordingly, the instant writ petition stands disposed of in terms of the similar directions issued in the case of **Mithlesh Kumari** (supra). The respondents are directed to conduct re-examination of the disability of the petitioner by the Disability Verification Board of the concerned area in terms of Clause 5 of the circular dated 15.07.2026 within a period of 30 days from the date of receipt of certified copy of this order.

5. The respondents are directed to ensure that they will adhere to the provisions contained under Clause 5 of the circular dated 15.07.2026.

6. It is made clear that the respondents would not take any coercive action against the petitioner in the intervening period till receipt of the fresh report of disability from the Disability Verification Board.

7. The petitioner is directed to appear before the Disability Verification Board as and when directed by the respondents and in case, the petitioner fails to appear before the said Board, the

respondents would be at liberty to take appropriate action against the petitioner strictly in accordance with law.

8. With the aforesaid observations, the instant writ petition stands disposed of. The stay applications and all pending applications, if any, also stand disposed of.

9. Needless to observe that the medical report of the petitioner prepared by the Disability Verification Board would be supplied to him.

(ANOOP KUMAR DHAND),J

368/Aayush Sharma