



WEB COPY

WP No. 46919 of 2025



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 02-02-2026

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE V. LAKSHMINARAYANAN

WP No. 46919 of 2025

Karthikpandi

Petitioner

Vs

1. The Commissioner of Corporation
Coimbatore Corporation,
Coimbatore District.

2. The Tamil Nadu state Road Transport
Corporation (Kovai), Limited,
37, Mettupalayam Road,
Coimbatore – 641043

(R2 has been *suo moto* impleaded vide order of
this Court dated 02.02.2026)

Respondent

PRAYER Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India,
praying to issue a Writ of Mandamus, directing the respondent to dispose the
representation dated 11.10.2025 and not to construct a bus stop in front of door
no.7 and 8 of N.H.Road, Coimbatore.

For Petitioner: Mr.J.Franklin

For Respondent: Mr.G.Vinoth for
Mr.N.Umapathi,
Additional Government Pleader
for R1
Mr.Murali Vinoth for R2



ORDER

The Tamil Nadu State Road Transport Corporation (Kovai), Limited, 37, Mettupalayam Road, Coimbatore – 641043 is *suo moto* impleaded as second respondent to the writ petition.

2. I heard Mr.J.Franklin, learned counsel for the petitioner, Mr.G.Vinoth, learned counsel for Mr.N.Umapathi, learned Additional Government Pleader for the first respondent and Mr.Murali Vinoth, learned Standing Counsel for the second respondent.

3. The writ petitioner had purchased the property situated at door no.7 and 8 of N.H. Road, Coimbatore on 07.02.2024. He approached this Court by way of the present writ petition since the first respondent is constructing a bus stop right in front of his shop that he has purchased recently. According to him, the bus stand can be located 20 feet to the South of the proposed area. Taking into consideration the plea of the petitioner that the bus stand has been put up obstructing his property, I called upon Mr.Umapathy to get instructions whether the bus stop in the present location is essential and whether it will adversely affect the entrance of the writ petitioner. I also granted an order of status quo.



4. Mr.Umapathy pleaded that the bus stand has been in the said location for a very long time and that the old bus stand is being removed and a new bus stand is being constructed in its stead. He stated that the first respondent has written to the second respondent for instructions. He produced a copy of the letter dated 08.01.2026 to substantiate his plea.

5. Taking into consideration the plea of Mr.Umapathy, I called upon Mr.Murali Vinoth, learned Standing Counsel for the second respondent to get instructions from the second respondent as to whether it is a new bus stands or a pre existing one.

6. When I took up the matter today, Mr.Murali Vinoth has produced the following instructions, which scanned and extracted hereunder:



தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறை (கோவை) கிப்ட் - கோவை 43

பார்வை எண்: 259 / துறைமை துறைமை கோவை 2025

நாள்: 30.01.2025

WEB COPY

தீர்மானிக்கப்பட்டது.
வழக்கறிஞர்

கோவை போக்குவரத்துத் துறைமுகம், கி. மத்தியமண்டலம் திரு. கார்த்திக் பாலசுப்பிரமணியன்
என்பவர் தொடர்ந்த வழக்கு எண் WP No. 46919 of 2025 - கோவை மரக்கடை பகுதி
என் எச் ரோடு பேருந்து நிறுத்தம் தொடர்பாக.
பார்வை: கூடுதல் எண். நக. எண். 46919 of 2025, கி.ம. நாள்: 01.2025.

பார்வைகள் காணும் தகவல்கள் கூடுதலில் வாயிலாக, கோவை மரக்கடை பகுதி என் எச் ரோடு
பகுதியில் திரு. கார்த்திக் பாலசுப்பிரமணியன் என்பவர் தொடர்ந்த முன்பாக போக்குவரத்து நிறுத்தத்தை அமைப்பது
தொடர்பாக நீதிமன்ற வழக்கில், அந்த குறிப்பிட்ட இடத்தில் எவ்வளவு காலமாக பேருந்துகள்
நிறுத்தம், டிரைவர்கள் எவ்வளவு காலமாக கோவைக்குள் வருகிறார்கள்.

கோவை மரக்கடை என் எச் ரோடு மரக்கடை பகுதியில் அமைந்துள்ள அந்த குறிப்பிட்ட பேருந்து
நிறுத்தத்தை சுமார் 40 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து மக்களின் சேவைக்காக இருக்கின்ற மக்கள் பயன்பாட்டிற்கு
அரசு போக்குவரத்துத் துறை பேருந்துகளை நாள்தோறும் 6-4 பேருந்துகள் மூலம் 540 மக்கள்
பயன்படுத்தி வருகிறது.

இப்பகுதி வணிக நீதியைக் கோக்குவதற்கு நீதியை முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதால்,
நாள்நாள்வாறு நிறுத்தக்கணக்கான பயணிகள் இந்த நிறுத்தத்தில் பயன்படுத்தி வருகின்றனர். எனவே
பயணிகளின் நலம் கருதி இப்பகுதி நிறுத்தத்தை அமைப்பது அவசியமான ஒன்றாகக் கருதப்படுகிறது
என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.


பெருமேனா

7. A perusal of the above instruction shows that the bus stop has been in existence for past 40 years and has been serving the public of Coimbatore, who board and de-board the bus at NH Road, Coimbatore. Since the bus stand is not a new one, but restoration of the existing one, I feel the petitioner does not have a case at all. The writ petition stands dismissed. No costs.



8. It is needless to state that Interim order stands vacated immediately.

The first respondent can proceed with the work of putting up the bus stand.

02-02-2026

vum

Index: Yes/No

Speaking/Non-speaking order

Neutral Citation: Yes/No

To

1. The Commissioner of Corporation
Coimbatore Corporation,
Coimbatore District.

2. The Tamil Nadu state Road Transport
Corporation (Kovai), Limited,
37, Mettupalayam Road,
Coimbatore – 641043



WEB COPY

WP No. 46919 of 2025



V.LAKSHMINARAYANAN J.

vum

WP No. 46919 of 2025

02-02-2026