WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 09-06-2026

CORAM

THE HON'BLE MS. JUSTICE P.T. ASHA

WP No. 21319 of 2026
AND
WMP NO. 23067 OF 2026

K.Easter Raj
Administrative Supervisor,
o/o.Executive Engineer / (O and M) /Perambur,
Chennai Electricity Distribution Circle/North,
Chennai-600 011

..Petitioner(s)

Vs

1. the Chairman cum Managing Director
   Tamil Nadu Generation and Distribution
   corporation Ltd., (TANGEDCO)
   Anna Salai, Chennai-600 002

2. The Chief Engineer / Personnel,
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Anna Salai, Chennai-600 002

3. The Director / Distribution,
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Anna Salai, Chennai-600 002

4. The Chief Engineer / Distribution
   Chennai Region/North,
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Guindy, Chennai-32

5. The Superintending Engineer
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Chennai Electricity Distribution circle/west,
   Chennai-600 040

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

6. The Enquiry officer
Executive Engineer / O and M / Anna Nagar,
Chennai Electricity distribution circle/ west
Chennai-600 040

..Respondent(s)

Prayer;- Writ petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a writ of Certiorari calling for the entire records connected with the impugned 2nd Charge memo, issued by the 5th respondent in Ku.Aa. No.36/ may.Po/ Se/ Me.Pa.Va/ West. N.A/ Ni.May/ Ni.Pe.II/ U-1/ Ko.O.Na/ 2025 dated 28.03.2025 and to quash the same.

For Petitioner(s): Mr.R.D.Ashok Kumar forMr.S.N.Ravichandran

For Respondent(s): Mr.K.Purushothaman, Standing Counsel

ORDER

This Writ Petition has been filed for the following reliefs:-

"calling for the entire records connected with the impugned 2nd Charge memo, issued by the 5th respondent in Ku.Aa. No.36/ may.Po/ Se/ Me.Pa.Va/ West. N.A/ Ni.May/ Ni.Pe.II/ U-1/ Ko.O.Na/ 2025 dated 28.03.2025 and to quash the same."

Brief Facts:-

2. The petitioner would submit that he had initially joined the respondent Corporation as a Typist on 13.08.2003 and is presently serving as an Administrative Supervisor. His next avenue of promotion is to the post of Assistant Administrative Officer.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

3. The petitioner would submit that, as he had rendered satisfactory service and no departmental proceedings were pending against him on the crucial date, his name was included in the approved panel for promotion to the post of Assistant Administrative Officer for the panel year 2023–24. Thereafter, the 2nd respondent by Memo dated 17.12.2024 had issued allotment orders to 5 employees including the petitioner and posted the petitioner at Vellore Electricity Distribution Circle. On 19.12.2024, the Chief Engineer/Distribution, Vellore Region had issued re-posting order and posted the petitioner as Assistant Administrative Officer in the Sholinghar Division. However, the said promotion and posting orders were subsequently cancelled by Memoof the 1st respondent dated 15.02.2025.

4. The petitioner would submit that the Executive Engineer/General, Chennai Electricity Distribution Circle/Central, had issued an enquiry notice dated 21.08.2024 directing the petitioner to appear for an enquiry on 29.08.2024 in connection with a complaint of sexual harassment alleged to have been made against him. According to the petitioner, the constitution of the Internal Complaints Committee (ICC) was not in conformity with the provisions of the Sexual Harassment of Women at Workplace (Prevention, Prohibition and Redressal) Act, 2013.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

5. The petitioner would further submit that the complaints preferred by the alleged victims were barred by limitation under Section 9 of the Sexual Harassment of Women at Workplace (Prevention, Prohibition and Redressal) Act, 2013 and, therefore, the ICC has no jurisdiction to entertain and enquire into the allegations.

6. The petitioner would submit that, despite raising objections regarding the jurisdiction and constitution of the ICC, the Committee had proceeded with the enquiry in a prejudiced manner. It is alleged that copies of the complaints were not furnished to him, no adequate opportunity of defence was provided, statements of the complainants were recorded in his absence, permission to cross-examine the complainants was denied, and a copy of the ICC Report was also not furnished to him.

7. Thereafter, based on the complaint and the proceedings before the ICC, a Charge Memo dated 18.12.2024 (hereinafter referred to as the "first Charge Memo") came to be issued to the petitioner. The petitioner would submit that the departmental enquiry pursuant to the first Charge Memo was not conducted in accordance with law. According to him, no Presenting Officer was appointed and the Enquiry Officer acted as Judge cum Prosecutor. It is also stated that the complainants were not examined during the enquiry and that one Thiru.Subramanian, Administrative Officer, Chennai EDC West, was examined

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

as a witness. The petitioner alleges that the said witness had no direct knowledge of the incident and that he was not afforded an opportunity to cross-examine him. While the enquiry pursuant to the first Charge Memo was still in progress, the fifth respondent had issued another Charge Memo dated 28.03.2026 (hereinafter referred to as the "second Charge Memo") in respect of the very same allegations, without considering the objections raised by the petitioner. According to the petitioner, both Charge Memos contain identical charges, witnesses, and documents, the only difference being that the ICC Report has been included as one of the documents in the annexure to the second Charge Memo.

8. The petitioner would submit that the issuance of the second Charge Memo in respect of the same alleged incident amounts to double jeopardy and is unsustainable in law. It is his case that the respondents have sought to fill up the lacunae in the first Charge Memo by issuing the impugned second Charge Memo while the inquiry pursuant to the first Charge Memo is still pending. Therefore, challenging the same the petitioner is before this Court.

9. Heard the learned counsel on either side and perused the records.

10. The first Charge Memo dated 18.12.2024 issued to the petitioner is extracted hereinbelow:-

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

இணைப்பு - I

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ செ.மி.ப.வ./மேற்கு அவர்கள் உறுதிப்படுத்தப்படாத தவறான நடத்தை அல்லது ஒழுக்கக்கேடு ஆகியவை அடங்கிய குற்றச்சாட்டுக்கு அடிப்படை குற்றம் சுமத்தப்படவிருக்கின்றவற்றின் அட்டவணை.

குற்றச்சாட்டு - I

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ செ.மி.ப.வ./மேற்கு அவர்கள் திருமதி. பத்மஜா அவர்களை தாங்கள் பலர் முன்னிலையில் ஒருமையில் பேசி திட்டியது. நிர்வாக பிரிவு IVல் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்களை ஒருமையில் திட்டியது. நிர்வாகப் பிரிவில் IIIல் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்களிடம் தினசரி மாலை 05.15 மணிக்கு மேல் பணிப்புரிய கட்டாயப்படுத்துவது. தன்னுடன் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்கள் ஒரு சிலரிடம் தனது அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி ஆதிக்கம் செய்து வந்ததும் பாலியல் தொந்தரவு அளித்ததும். இது மின்சார வாரிய எழுத்துத்துறை பணியாளர்களுக்கான நிலை ஆணைகளின்படி குற்றமாகும்.

எனவே மேற்படி இச்செயல்கள் அலுவலக மனையிடத்திற்குள் சண்டை போடுதல். கலகத்தை தூண்டுகிற அல்லது ஒழுங்கீனமான அல்லது கீழ்தரமான முறையில் நடந்து கொள்ளுதல் அல்லது ஒழுக்கக்கேடு விளைவிக்கக்கூடிய எந்த ஒரு செயலையும் செய்தல், வழக்கமாகவே ஒழுங்கீனமாக நடத்தல் இது தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய எழுத்துறை பணியாளர்களுக்கான நிலையாணை எண்.19(viii), (x)-ன்படி குற்றமாகும் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்படுகிறது.

இணைப்பு - II

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ செ.மி.ப.வ./மேற்கு அவர்கள் மீது வரையப்படும் சாட்டுரை அறிக்கை அதாவது குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதரவாக உறுதி செய்யப்பட்டு தவறான நடத்தை அல்லது ஒழுக்கக்கேடு போன்றவை அடங்கிய அட்டவணை.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

குற்றச்சாட்டு – I (சாட்டுரை)

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ செ.மிப.வ./மேற்கு அவர்கள் திருமதி. பத்மஜா அவர்களை தாங்கள் பலர் முன்னிலையில் ஒருமையில் பேசி திட்டியது. நிர்வாக பிரிவு IVல் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்களை ஒருமையில் திட்டியது. நிர்வாகப் பிரிவில் IIIல் பணிபுரியும் பெண் பணியாளர்களிடம் தினசரி மாலை 05.15 மணிக்கு மேல் பணிப்புரிய கட்டாயப்படுத்துவது. தன்னுடன் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்கள் ஒரு சிலரிடம் தனது அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி ஆதிக்கம் செய்து மேந்தும் பாலியல் தொந்தரவு அளித்ததும். இது மின்சார வாரிய எழுத்துத்துறை பணியாளர்களுக்கான நிலை ஆணைகளின்படி குற்றமாகும்.

எனவே மேற்படி இச்செயல்கள் அலுவலக மனையிடத்திற்குள் சண்டை போடுதல். கலகத்தை தூண்டுகிற அல்லது ஒழுங்கீனமான அல்லது கீழ்தரமான முறையில் நடந்து கொள்ளுதல் அல்லது ஒழுக்கக்கேடு விளைவிக்கக்கூடிய எந்த ஒரு செயலையும் செய்தல். வழக்கமாகவே ஒழுங்கீனமாக நடத்தல் இது தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய எழுத்துறை பணியாளர்களுக்கான நிலையாணை எண்.19(viii), (x)-ன்படி குற்றமாகும் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்படுகிறது.

இணைப்பு – III

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ செ.மிப.வ./மேற்கு அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டு இந்த பட்டியலில் கண்டுள்ள ஆவணங்களை கொண்டு உறுதிப்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

1) திரு.பா.சுப்ரமணியன், நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள் வாக்குமூலம் கடிதம்
2) திருமதி.இரா பரிமளா. இளநிலை உதவியாளர் அவர்கள் வாக்குமூலம் கடிதம்
3) திருமதி.S. பத்மஜா / பதிவு எழுத்தர் அவர்கள் வாக்குமூலம் கடிதம்
4) திருமதி.S. பவானி / நிர்வாக உதவியாளர் அவர்கள் வாக்குமூலம் கடிதம்
5) திருமதி.S. பானுமதி / கம்பியாளர் அவர்கள் வாக்குமூலம் கடிதம்
6) திருமதி.G. நிர்மலா / பதிவு எழுத்தர் அவர்கள் வாக்குமூலம் கடிதம்
7) தேவைப்படும் இதர ஆவணங்கள் விசாரணையின்போது சேர்க்கப்படும்

-6-

இணைப்பு – IV

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ செ.மிப.வ./மேற்கு அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டு இந்த பட்டியலில் கண்டுள்ள சாட்சியங்களைக் கொண்டு உறுதிப்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

11. The second Charge Memo dated 28.03.2025 issued to the petitioner is extracted hereinbelow:-

இணைப்பு - I

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ முன்பு மத்திய அலுவலகம்/செ.மிப.வ./மேற்கு தற்போது செயற் பொறியாளர்/இப/பெரம்பூர்/ செ..மி.ப.வ./ வடக்கு அவர்கள் மீது உறுதிப்படுத்தப்படாத தவறான நடத்தை அல்லது ஒழுக்கக்கேடு ஆகியவை அடங்கிய குற்றச்சாட்டுக்கு அடிப்படை குற்றம் சுமத்தப்பட விருக்கின்றவற்றின் அட்டவணை.

குற்றச்சாட்டு – I

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ முன்பு மத்திய அலுவலகம்/செ.மிப.வ./மேற்கு தற்போது செயற் பொறியாளர்/இப/பெரம்பூர்/ செ..மி.ப.வ./ வடக்கு அவர்கள் நிர்வாக பிரிவு IVல் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்களை ஒருமையில் திட்டியது, நிர்வாகப் பிரிவு IIIல் பணிபுரியும் பெண் பணியாளர்களிடம் தினசரி மாலை 05.15 மணிக்கு மேல் பணிப்புரிய கட்டாயப்படுத்துவது மேலும் தாங்கள் பணிபுரியும் அலுவலகத்தில் பெண் ஊழியர்களை பாலியல் துன்புறுத்துதல் செய்வதாக புகார்கள் பெறப்பட்டு. ICC (Internal Complaints Committees) குழுவினரால் Per(CMD) TANGEDCO Proceedings No.144, Dt.03.08.2016ன்படி நேரடி விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளது. இச்செயல் பாலியல் துன்புறுத்தல் என்பதால் வாரிய விதிப்படி குற்றமாகும்.

எனவே மேற்படி இச்செயல்கள் அலுவலக பனையிடத்திற்குள் சண்டை போடுதல், கலகத்தை தூண்டுகிற அல்லது ஒழுங்கீனமான அல்லது கீழ்தரமான முறையில் நடந்து கொள்ளுதல் அல்லது ஒழுக்கக்கேடு விளைவிக்கக்கூடிய எந்த ஒரு செயலையும் செய்தல், வழக்கமாகவே ஒழுங்.கீனமாக நடத்தல் இது தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய எழுத்துறை பணியாளர்களுக்கான நிலையாணை எண்.19(viii), (x)-ன்படி குற்றம் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்படுகிறது.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

இணைப்பு - II

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ முன்பு மத்திய அலுவலகம்/செ.மிப.வ./மேற்கு தற்போது செயற் பொறியாளர்/இப/ பெரம்பூர்/ செ.மிப.வ./ வடக்கு அவர்கள் மீது வரையப்படும் சாட்டுரை அறிக்கை அதாவது குற்றச்சாட்டுக்கு ஆதரவாக உறுதி செய்யப்பட்டு தவறான நடத்தை அல்லது ஒழுக்கக்கேடு போன்றவை அடங்கிய அட்டவணை.

குற்றச்சாட்டு – I (சாட்டுரை)

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ முன்பு மத்திய அலுவலகம்/செ.மிப.வ./மேற்கு தற்போது செயற் பொறியாளர்/இப/பெரம்பூர்/ செ.மிப.வ./ வடக்கு அவர்கள் நிர்வாக பிரிவு IVல் பணிப்புரியும் பெண் பணியாளர்களை ஒருமையில் திட்டியது. நிர்வாகப் பிரிவு IIIல் பணிபுரியும் பெண் பணியாளர்களிடம் தினசரி மாலை 05.15 மணிக்கு மேல் பணிப்புரிய கட்டாயப்படுத்துவது மேலும் தாங்கள் பணிபுரியும் அலுவலகத்தில் பெண் ஊழியர்களை பாலியல் துன்புறுத்துதல் செய்வதாக புகார்கள் பெறப்பட்டு, ICC (Internal Complaints Committees) குழுவினரால் Per(CMD) TANGEDCO Proceedings No.144, Dt.03.08.2016ன்படி நேரடி விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளது. இச்செயல் பாலியல் துன்புறுத்தல் என்பதால் வாரிய விதிப்படி குற்றமாகும்.

எனவே மேற்படி இச்செயல்கள் அலுவலக பனையிடத்திற்குள் சண்டை போடுதல், கலகத்தை தூண்டுகிற அல்லது ஒழுங்கீனமான அல்லது கீழ்தரமான முறையில் நடந்து கொள்ளுதல் அல்லது ஒழுக்கக்கேடு விளைவிக்கக்கூடிய எந்த ஒரு செயலையும் செய்தல், வழக்கமாகவே ஒழுங்கீனமாக நடத்தல் இது தமிழ்நாடு மின்சார வாரிய எழுத்துறை பணியாளர்களுக்கான நிலையாணை எண்.19(viii), (x)-ன்படி குற்றம் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்படுகிறது.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

இணைப்பு - III

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ முன்பு மத்திய அலுவலகம்/செ.மி.ப.வ./மேற்கு தற்போது செயற் பொறியாளர்/இப/பெரம்பூர்/ செ.மி.ப.வ./ வடக்கு அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டு இந்த பட்டியலில் கண்டுள்ள ஆவணங்களை கொண்டு உறுதிப்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

1) திருமதி.S. பத்மஜா / பதிவு எழுத்தர் அவர்கள் வாக்குமூலம்.
2) திருமதி.இரா பரிமளா. இளநிலை உதவியாளர் அவர்கள் வாக்குமூலம்.
3) திருமதி.S. பானுமதி அவர்கள் வாக்குமூலம்.
4) தேவைப்படும் இதர ஆவணங்கள் விசாரணையின்போது சேர்க்கப்படும்

இணைப்பு - IV

திரு.K. ஈஸ்டர்ராஜ் / நிர்வாக மேற்பார்வையாளர்/ முன்பு மத்திய அலுவலகம்/செ.மி.ப.வ./மேற்கு தற்போது செயற் பொறியாளர்/இப/பெரம்பூர்/ செ.மி.ப.வ./ வடக்கு அவர்கள் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டு இந்த பட்டியலில் கண்டுள்ள சாட்சியங்களைக் கொண்டு உறுதிப்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

12. A mere perusal of the above Charge Memos would clearly demonstrate that they are identical.

13. Therefore, considering the fact that the second Charge Memo dated 28.03.2025 is nothing but a repetition of the first Charge Memo dated 18.12.2024, and that the enquiry pursuant to the first Charge Memo is still underway, the impugned second Charge Memo is not sustainable and is liable to be set aside.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

14. Accordingly, the Writ Petition is allowed and the impugned second Charge Memo dated 28.03.2025 is set aside. No costs. Consequently, the connected Miscellaneous Petition is closed.

09-06-2026

Index: Yes/No
Speaking/Non-speaking order
Neutral Citation: Yes/No
SHR
To

1. The Chairman cum Managing Director
   Tamil Nadu Generation and Distribution
   corporation Ltd., (TANGEDCO)
   Anna Salai, Chennai-600 002

2. The Chief Engineer / Personnel,
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Anna Salai, Chennai-600 002

3. The Director / Distribution,
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Anna Salai, Chennai-600 002

4. The Chief Engineer / Distribution
   Chennai Region/North,
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Guindy, Chennai-32

5. The Superintending Engineer
   Tamil Nadu Power Distribution Corporation
   Ltd.,
   Chennai Electricity Distribution circle/west,
   Chennai-600 040

6. The Enquiry officer
   Executive Engineer / O and M / Anna Nagar,
   Chennai Electricity distribution circle/ west
   Chennai-600 040

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

P.T.ASHA J.

SHR

WP No. 21319 of 2026
AND
WMP NO. 23067 OF 2026

09-06-2026

https://www.mhc.tn.gov.in/judis