



W.P.Crl.No.465 of 2026

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

WEB COPY

DATED : 08.04.2026

CORAM :

THE HON'BLE MR.JUSTICE M.NIRMAL KUMAR

W.P.Crl.No.465 of 2026
and W.P.M.P.Crl.No.141 of 2026

The Authorised Officer,
The Bank of India,
Asset Recovery Branch,
Star House, 1st Floor,
No.324, Oppanakara Street,
Coimbatore – 641 001.

.. Petitioner

Versus

1. The Assistant Commissioner of Police,
Central Crime Branch – 1,
Coimbatore City,
Coimbatore.

2. V.Ponnusamy

3. Cheralathan Ramakarishnan

.. Respondents

Prayer : Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a Writ of Mandamus, forbearing the 1st respondent and his men or officers subordinate to him from proceeding further under the notice, dated 20.02.2026 under Section 173(3) of B.N.S.S Act and interfering and preventing the petitioner and the other officers of the secured creditor in their exercising statutory powers conferred under the SARFAESI Act to realize the security interest created over the secured asset.

For Petitioner : Mrs.G.Srividhya Iyer,
for Mr.F.B.Benjamin George

For Respondents : Mr.Leonard Arul Joseph Selvam,
Additional Public Prosecutor, for R1



W.P.Crl.No.465 of 2026

ORDER

WEB COPY

The petitioner, the Authorised Officer of the Asset Recovery Branch of the Bank of India, has filed this Writ Petition seeking a direction to forbear the first respondent and his men or officers subordinate to him from proceeding further under the notice, dated 20.02.2026.

2. The contention of the petitioner is that the second respondent firm, M/s.Goal Closures, had availed loan and credit facilities from the bank on the collateral securities of the immovable property of the second respondent. Since the loan has become Non-Performing Assets, the bank had invoked provisions of the SARFAESI Act, 2002 and issued demand notice on 05.04.2023 followed by possession notice, dated 15.06.2024 and the sale notice, dated 17.10.2024 against the property of the second respondent. The second respondent challenged the sale notice, dated 17.10.2024 by filing S.A.No.926 of 2024 before the Debts Recovery Tribunal, Coimbatore on 19.11.2024 and a conditional order of stay was granted directing the second respondent to pay the entire outstanding amount of Rs.13,55,09,129.06 ps in eight installments of Rs.1,69,39,000/-. The conditional order was not complied with. Thereafter, for one time settlement, the second respondent had approached the petitioner and it also

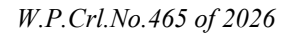


W.P.Crl.No.465 of 2026

failed. The bank was proceeding against the second respondent till the month of January, 2026 and the possession notice was issued on 28.01.2026. The petitioner intends to take symbolic possession of the assets along inventory of the machineries. At that time, the inventory of the articles found in the Company, was recorded, photographed and videographed. The petitioner, on 13.02.2026, had drawn panchanama under Section 13(4) of the SARFAESI Act, 2002 and took possession of the secured assets.

3. This being so, the bank received a notice from the first respondent on 20.02.2026 calling the bank official to appear before the Police. The petitioner had only acted following the SARFAESI Act, 2002 and the orders obtained from the Debts Recovery Tribunal. The first respondent Police, in collusion with the respondent Nos.2 and 3, with a malafide intention, had sent a tainted notice, dated 20.02.2026 under Section 173(3) of B.N.S.S without any authority and force of law. Hence, the petitioner has filed this Writ Petition challenging the same.

4. The learned Additional Public Prosecutor for the first respondent submits that enquiry was conducted in



between the respondent Nos.2 and 3 had been resolved and there is no further enquiry pending with the first respondent against the petitioner.

The report is extracted hereunder:-

மத்தியக் குற்றப்பிரிவு-1
கோவை மாநகர்

பொருள் மனு - மனுதார் சேலாதலி தி.பெ. ஈரமகிநெய்யன்
என்பவரின் மனு மீதான விசாரணை ஆர்திகனக
சம்பிபித்தல் - தொடர்பாக

C.No. 14/P/ACP/ECB-2/CC/2026, Dt: 19.02.2025

மேற்கண்ட பார்வையிடப்பட மறுதலிற் கோரல்தான் என்பவர் கொடுத்த புகாரின் பேரில் விசாரணை மேற்கொண்டதில் கூறத் 2024-ம் வருடம் ஜூன்மீஸ் மாதம் பொன்னுசாமி மற்றும் அவருடைய 31 வகை நிபுணர் இந்நவரம் மதுராணர் அதுவக் அவர் M/s Gobi Closures என்ற நிறுவனத்தை ௩ சத வீறுவாகவும் அந்த நிறுவனம் பாட்டில் மூடி (Closures) தயாரித்து வரவதாகவும், Bank of India வங்கியில் நிறுவன வியாபாரத்திற்காக கடன் பெற்றதில் கடந்த 31.03.2023-ல் தேதி கணக்கு NPA அகிலிட்டி தகவல் ரூ 23,00,00,000/-கடன் நிறுவன தொகை வங்கிக்கு கட்ட வேண்டி உள்ளதாகவும் ஆனால் அதற்காக ரூ 50,00,00,000/- மதிப்பின் அவசிய செலுத்தக்கூடிய அடாளம் மூலம் செலுத்திட்டு கொடுத்திருந்ததையும் ஆனால் மெடினார் மீது திற்ப தொகை மட்டுமே நிறுவன தொகை உள்ளதாகவும், எனவே மெடினாரை விற்று கடனை அடைக்க முடியு செலுத்துவதாகவும் பொன்னுசாமிமீது அளவிட மட்டும் அவர்களுடைய விருப்பத்தை தன்சுடம் தெரிவித்ததன் அடிப்படையில் தனம் தனது மேலவர் சிவக்குமார் இந்நவரம் பொன்னுசாமி நிபுணர்தான் கோவை மப்பனக்கார வீதியில் கடன் Bank of India Assesory Branch க்கு சென்று அங்கிருந்த மகன் ம மேலார் திறு கடன் அவர்களை, Avar Recovery Chief Manager வியூபர் ஆலியோர்க்கையும் சந்தித்து மேற்படி நிறுவனத்தின் கடன் நிறுவனத் தொகையை பற்றி முழு விவரத்தையும் கேட்டிருந்ததாகவும் அப்பொழுது பொன்னுசாமி மற்றும் மேற்படி வங்கி அதிகாரிகள் ஆயிப மூன்று தப்களும் தன்சுடம் மேற்படி நிறுவன கடன் தொகைக்காக மெடினார்க்காக கடன் ரூ 35,00,000/- மட்டுமே நிறுவனையில் உள்ளதாகவும் அதுபோக மூலம் மற்றும் கடன் மகன் ரூ 50,00,000/- மதிப்பின் அவசிய தொகை கொடுத்துக்கி வங்கியில் அடாளம் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் எனவே ரூ 15,00,00,000/- பணத்தை நேரடியாக மேலர் கணக்கிற்கு கட்டும் ப்ரத்தித் தாங்கள் பொன்னுசாமிமீடம் இருந்து மெடினாரை வங்கிக்குத் தந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை என்றும் உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள் என்றும் அதன் அடிப்படையில் மேற்படி சம்பத் மற்றும் மிப்பர் அவர்கள் தன்சுடம் Bank of India வங்கியில் Intermediary Inward and Outward Remittance Account No 622990200000033 பணத்தை செலுத்தும்படி உறுதிபதாகவும் அவர்களின் பேரவை தம்பி கூறத் 25.07.2024-ம் தேதி பொன்னுசாமி என்பவர் சற்றுடன் மெடினாரிடகை விடுதற்காக Asses Purchase Agreement ஒன்று அவர் ஏற்படுத்தினர் என்று மேற்படி 37 வகையான மெடினாரிடகை ரூ 15,00,00,000/- க்கு விடுததாக மூடி கொண்டு அதன் அடிப்படையில் 25.07.2024-ம் தேதி கணகை வன் D17873 மூலம் ரூ 1,50,00,000/-த்தை தன்மார் வங்கியில் செலுத்தப்பட்டு அவை மேற்படி நிறுவனத்தின் கடன் கணக்கிற்கு வரவு வைக்கப்பட்டது என்றும் அந்த மூப்பத்தினை பொன்னுசாமி எழுதி கொடுக்க அவரது மகன் நிரூத்தும் அதை ஏற்று கொண்டு



W.P.Crl.No.465 of 2026

தன்னிடம் மேற்படி மெஷினரிகள் மீது எந்த பிரச்சனையும் இல்லை என்று கூறி அந்த ஒப்பந்தத்தில் ஒரு சாட்சியாக கையெழுத்திட்டதாகவும், பின்பு தனது தரப்பில் தனது மேலாளர் சிவக்குமாரும் ஒரு சாட்சியாக கையெழுத்திட்டார் என்றும் அதனை தொடர்ந்து 28.08.2024 மற்றும் 19.08.2024 ஆகிய தேதிகளில் மூன்று தவணைகளாக ரூ 4,30,00,000/-பொன்னுசாமி மற்றும் வங்கி அதிகாரிகள் அறிவுறுத்தல் பேரில் கடன் கணக்கிற்கு பணத்தை கட்டுங்கள் பிரச்சனை ஏதும் இல்லை என்று கூறியதால் அதனை தொடர்ந்து மீண்டும் மேற்படி அதிகாரிகள் Goal Closure வங்கி கணக்கிற்கு பணம் கட்ட வேண்டும் என வற்புறுத்தியதால் அவர்கள் கூறியபடி ரூ 8,46,95,000/- தொகையை ஐந்து சமதொகை ரூ 1,69,39,000/- வீதம் என்னால் வங்கிக்கு Goal Closure நிறுவன கடன் தொகைக்காக செலுத்தப்பட்டதாகவும் அதனை தொடர்ந்து பொன்னுசாமி 02.06.2025-ம் தேதி தன்னுடல் ஒரு ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தி அதன்படி தங்களுக்கு விற்பனை செய்த மெஷினரிகளை பராமரிப்பதற்கு மெஷினரி உள்ள இடத்தையும் ஒப்படைத்ததாகவும், பின்பு தன் ரமேஷ் என்பவருக்கு மாத சம்பளம் கொடுத்து மேற்படி இடத்தினையும் தான் வங்கியை மெஷினரிகளை பராமரிப்பதற்கு அவரை பணிக்கு அயல்த்தினேன் என்றும் அவர் மேற்படி பணியை தனது சரப்பாக கவனித்து வந்தார் என்றும் இப்படியானவகை மொத்தம் ரூ 15,11,95,000/- தன்னால் ஒத்துக் கொண்ட விற்பனை தொகையை விட அதிகமாக பெய்ந்துவாசி மற்றும் அன்றைய அதிகாரிகள் வற்புறுத்தி உறுதி அளித்ததன் அடிப்படையில் வங்கிக்கு தன்னால் செலுத்தப்பட்டது என்றும் மேற்படி தனக்குத் Goal Closure நிறுவனத்துக்கும் வங்கியின் அன்றைய அதிகாரிகளின் ஸம்பளேரி உத்தரவாதப்படி பின்னர் நடைபெற்ற பணம் கட்டிய விவரம், மெஷினரி வாங்கிய விவரம் உட்பட அனைத்து விவரங்களும் பொது மேலாளரான அனீதா மெய்யாத்தி, மற்றும் தற்போது மண்டல மேலாளர் ரஞ்சித் குமார் ஆகியோர்களுக்கும் நன்றாக தெரியும் என்றும் அதனை தொடர்ந்து தான் மேற்படி மெஷினரிகளை எடுத்து செல்வதற்கான வேலையை மேற்படி நிறுவன கட்டிடத்தில் செய்து கொண்டிருந்த பொது திடீரென எவ்வித ஸம்பளரிவிப்பும் இல்லாமல் கடந்த 13.02.2026-ம் தேதி மேற்படி மெஷினரியை பராமரித்து வந்த ரமேஷ் என்பவர் தன்னை தொடர்பு கொண்டு Bank of India வங்கியிலிருந்து ஹர்ஷித் சுராஜ், கார்த்திக் ஆகியோர்கள் அடியாட்களுடன் வந்து அராஜகம் செய்து மிரட்டி தன்னை அடித்து இழுத்து வெவியே தள்ளி பிரச்சனை செய்து வருவதாக தெரிவித்தார். தான் வெவியில் இருந்ததால் அங்கு கால தாமதமாக போக தேரிட்டது. பின்னர் அங்கு சென்று மெஷின் இழுந்ததால் அங்கு கால தாமதமாக போக தேரிட்டது. பின்னர் அங்கு சென்று மெஷின் இழுந்த இடம் ஒரு பூட்டால் பூட்டப் பட்டிருந்ததாகவும், அப்பொழுது தான் ரமேஷ்டம் என்னவென்று கேட்ட பொழுது அவர் என்னிடம் ஹர்ஷித் சுராஜ் கார்த்திக் ஆகியோர்களுடன் பார்த்தால் அடையாளம் தெரிய கூடிய பெண் மற்றும் இரண்டு நபர்கள் மேற்படி நிறுவன பகுதிக்குள் அத்துமீறி உள்ளே நுழைந்து வேலை செய்து கொண்டிருந்த ரமேஷ் மற்றும் எங்களுடைய வேலை ஆட்களை பார்த்து கார்த்திக் என்பவர் கேட் எல்லோரும் வெவியே செல்லுங்கள் இல்லையேல் நடப்பதே வேறு எனவும் மீறி இங்கே இருந்தால் ராடிதனை விட்டு கை கால்களை வாங்கி விடுவதாக கொலை மிரட்டல் விடுத்து அவர்களை அங்கிருந்து மேற்படி ஹர்ஷித் சுராஜ் மற்றும் அவருடன் வந்த அனைத்து நபர்களும் தனது வேலை ஆட்களை வெவியே அனுப்பிவிட்டு அவர்களே சட்டத்தை கையில் எடுத்து கொண்டு வேறு ஒரு பூட்டை பூட்டி அதற்காக அவருளை எ ஆட்களை காவலுக்கு வைத்து விட்டு சென்று விட்டார்கள் பின்னர் தான் ஹர்ஷித் சுராஜை சந்தித்து இந்த மெஷினரிக்ளும் உங்கள் வங்கிக்ளும் எந்தவித * சம்பந்தமும் இல்லாத பட்சத்தில் எந்த விதமான நீதிமன்ற ஆணையும் இல்லாமல் சட்டத்தை தாங்கள் கையில் எடுத்து கொண்டு தனக்கு விரிந்த மெஷினரிகளை ஏன் அபகரிக்க முயற்சி



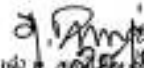
WEB COPY

செய்கிறீர்கள் என கேட்ட பொழுது மண்டல மேலாளர் ரஞ்சித் குமார் பொது மேலாளர் அனீதா மொஹந்தி ஆகியோர்கள் உத்தரவின் பேரிலும் அவர்கள் அனைவரும் மெஷினரி உள்ள பகுதிக்கு வந்து பூட்டி விட்டு சென்றதாக தெரிவித்தார் மேலும் தான் ரஞ்சித் குமாரை பார்த்து மேற்படி Cool Closure என்ற நிறுவனத்திற்காக ரூ 15,11,95,000/- செலுத்திய பின்பு இன்னும் சுமார் ரூ 4,00,00,000/-மட்டுமே செலுத்த வேண்டிய நிலையில் தங்களுடம் ரூ 50,00,00,000/- மதிப்புள்ள அசையா சொத்துக்கள் செக்யூரிட்டியாக அடமானம் வைத்த நிலையில் தங்கள் வங்கியில் இருந்த அதிகாரிகளின் ஒப்புதல் பெற்ற பின்னரே மெஷினரியை பொன்னுசாமியிடம் வாங்கியதாகவும் அந்த விற்பனை பணம் முழுவதையும் தங்கள் வங்கிக்கே என்னால் செலுத்தப்பட்ட பின்பு ஏன் தேவையில்லாமல் எனக்கு விற்பனை செய்யப்பட்ட மெஷினரிகளை பொறுத்து பிரச்சனை செய்கிறீர்கள் என கேட்ட பொழுது பொன்னுசாமி, நிஷாந்த் ஆகியோர்கள் தான் அவர்களிடம் நிறுவனம் சென்று மெஷினரி மேல் பிரச்சனை செய்யுங்கள் என்றும் அப்போது தான் தானாக மீதி கட்ட வேண்டிய பணத்தையும் மிரட்டி கட்ட வைக்க முடியும் என தெரிவித்ததாக கூறினார் அந்த பட்சத்தில் பொன்னுசாமி சம்பந்தப்பட்ட சொத்தை அவர்களிடம் திரும்ப ஒப்படைத்து விடுங்கள் என கூறியதால் மெஷினரி இருந்த அறைக்குள் அத்து மீறி நுழைந்து அனைவரையும் மிரட்டி வெளியேற்றி நீதிமன்ற ஆணை இல்லாமல் முன் கதவில் வேறு ஒரு பூட்டை போட்டு பூட்டியதாக தெரிவித்ததாகவும்.

மேற்படி பொன்னுசாமி, நிஷாந்த் ஆகியோர்கள் மேற்படி வங்கி அதிகாரிகளான ரஞ்சித் குமார், அனீதா மொஹந்தி, ஹர்ஷித் கராஜ் மற்றும் கார்த்திக் ஆகியோர்கள் கூட்டு சேர்ந்து சதித்திட்டம் தீட்டி ரூ 15,11,95,000/- த்தை அபகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் பிளாக்மெயில் செய்து வங்கிக்கும் மெஷினரிக்கும் எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லாத நிலையில் வேண்டுமென்றே பணத்தை பெற்று கொண்டு நம்பிக்கை துரோகம் செய்து எமோற்றி தனக்கு பெருத்த நஷ்டத்தை ஏற்படுத்தி அராஜகமான வழியில் சட்டத்தை கையில் எடுத்து கொண்டு மிரட்டி தன்னிடம் பணம் பறிக்கும் முயற்சி செய்யும் தோக்கத்தில் மெஷினரி இருக்கும் இடத்தில் அத்துமீறி உள்வே நுழைத்து தனது வேலை ஆட்களை மிரட்டி அங்கிருந்து வெளியேற்றி வேறு ஒரு பூட்டை போட்டு பூட்டி ரவுடிகள் போல செயல்பட்டு வரும் ரஞ்சித் குமார், அனீதா மொஹந்தி ஹர்ஷித் கராஜ், கார்த்திக் மற்றும் பார்த்தால் ஆடையாளம் தெரிய கூடிய ஒரு பெண் மற்றும் ஒரு நபர், பொன்னுசாமி, நிஷாந்த் ஆகியோர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கொடுத்த புகார் மனுவாகும்.

மனுவிசாரணையின் விபரம் மற்றும் முடிவு

இம்மனு மீதான விசாரணையில் மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர்களை அழைத்து விசாரணை செய்ததில் இருதரப்பினர்களும் தங்களுக்குள் பேசி சமரசமாகிவிட்டதாகவும், எனவே மனுதாரர் தான் கொடுத்த புகார் மீது மேல் நடவடிக்கை வேண்டாம் என எழுதிக் கொடுத்துள்ளதால் இம்மனு மீதான விசாரணை முடிக்கப்பட்டு மனுவை கோப்பில் சேர்க்க வேண்டப்படுகிறது.


காவல் உதவி இன்ஸ்பெக்டர்,
மத்தியக் குற்றப்பிரிவு-1,
கோவை மாநகர்.



W.P.Crl.No.465 of 2026

WEB COPY

5. Finding that the Police had closed the enquiry and the interim notice has lost its relevance and the case has been closed, recording the same, this Writ Petition is disposed of. There shall be no order as to costs. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

08.04.2026

Index : yes/no
Speaking order/Non-speaking order
Neutral Citation : yes/no
grs

To

1. The Assistant Commissioner of Police,
Central Crime Branch – 1,
Coimbatore City,
Coimbatore.
2. The Public Prosecutor,
High Court of Madras.



WEB COPY



W.P.Crl.No.465 of 2026

M.NIRMAL KUMAR, J.

grs

W.P.Crl.No.465 of 2026
and W.P.M.P.Crl.No.141 of 2026

08.04.2026