



WEB COPY

CRL OP No. 11034 of 2



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 04-06-2026

CORAM

THE HON'BLE MR JUSTICE M. NIRMAL KUMAR

CRL OP No. 11034 of 2026

M.Ragupathi

S/o.Late Murugesan

Shri Hari Illam

No.485/1 21-A Nammalvar Street Perumal Koil

Opp Periyar Nagar South Vriddhachalam

Cuddalore District 606 001.

..Petitioner(s)

Vs.

1. The State Rep By Its

The Director Inspector General of Police

Villupuram Range Villupuram District

Tamil Nadu 605 602.

2. The Inspector of Police

Vriddhachalam Police Station, Vriddhachalam

Cuddalore District 600 045

..Respondent(s)

Criminal Original Petition is filed under Section 528 BNSS to direct the respondent to conduct an enquiry on the petitioner's complaint dated 08.05.2025 on the file of the Inspector of Police Vriddhachalam Police Station, for initiating action in accordance with law.



WEB COPY

For Petitioner(s):

Mr. M.Vijaya Kumar

For Respondent(s):

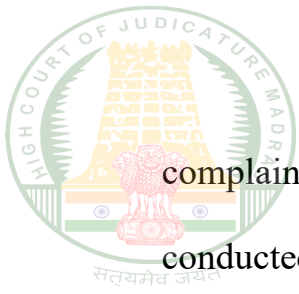
Mr.A.Amarnath
Counsel for Govt. of Tamil Nadu
(Criminal Side)

ORDER

This case is listed today under the caption “For maintainability”.

2. This Criminal Original Petition is filed seeking direction to the respondent to conduct an enquiry on the petitioner’s complaint dated 08.05.2025 on the file of the Inspector of Police, Vriddhachalam Police Station, for initiating action in accordance with law.

3. The contention of the petitioner is that the petitioner is working as a Graduate Teacher in Municipal Middle School at Pudupettai, Virudhachalam and the School Head Misters Mrs.Kamala Devi, now working as Block Educational Officer, Panruti, has received Rs.1,00,000/- and Rs.4,00,000/- on 16.07.2014 and 09.09.2014 respectively, from the petitioner on false promise of securing a job for petitioner’s brother-in-law at NLC, Neyveli. Further, the said Kamala Devi had signed an undertaking letter with her office seal acknowledging the receipt of Rs.5,00,000/-. Hence, the petitioner had sent a



complaint in this regard to the second respondent. Since no proper enquiry was conducted by the second respondent, the petitioner had also approached the first respondent on 08.05.2025 along with the copy of the representation and documents. Since the first respondent had also not taken any action, the present petition has been filed.

4. This Court, causing doubt on the maintainability of petition invoking Section 528 of BNSS, had posed the case today for maintainability. This Court is of the view that for the grievance of the petitioner, the petitioner has to file a Writ Petition under Article 226 of the Constitution of India, and not a petition under Section 528 of BNSS.

5. The learned Counsel for Government of Tamil Nadu, today, produced the enquiry sheet which is extracted hereunder:



விருத்தாசலம் காவல் நிலையம்

பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது :-

பார்வை : -1) ந.க.எண் :- H5/E-10667892/370/R.O/2025	தேதி :- 03.06.2025
2) ந.க.எண் :- 83/SDO-VDM/2025	தேதி :- 05.06.2025
3) ந.க.எண் :- 35/VDMP/2025	தேதி :- 19.06.2025

மனுதாரர்	திரு. M.இரகுபதி ஸ்ரீஹரி இல்லம் பெருமாள் கோயில் தெரு பெரியார் நகர் - தெற்கு விருத்தாசலம் & வட்டம் கடலூர் மாவட்டம் செல் - 9786385470
எதிர்மனுதாரர்	திரு.கமலாதேவி வயது - 50 க/பெ சரவணன் நெம்.7 - தெற்கு பம்புத் தெரு குறிஞ்சிப்பாடி - வட்டம் செல் - 9486497487
மனுவின் சுருக்கம்	மனுதாரர் விருத்தாசலம் புதுப்பேட்டையில் நகராட்சி நடுநிலைப் பள்ளியில் பட்டதாரி ஆசிரியராகப் பணிபுரிந்து வருவதாகவும் தன்னிடம் கடந்த 16.07.2014 - ம் வருடம் தனது மைத்துனர் சிலம்பரசன் என்பவருக்கு நெய்வேலி லிக்குண்ட் கார்பரேசனில் வேலை வாங்கி தருவதாக கூறி தனது பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியராகப் பணிபுரிந்து வந்த எதிர்மனுதாரர் கமலாதேவி என்பவர் பணம் ரூபாய் 1,00,000/- பெற்றுக்கொண்டு மோசடி செய்தும் பணத்தை திரும்பிக் கேட்டதற்கு கொலை மிரட்டல் விடுத்ததாகவும் மேற்படி எதிர்மனுதாரர் மீது காவல் துறை உயர் அதிகாரிகளிடம் புகார் மனுக்கள் கொடுத்தும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என புகார் மனு.
மனு விசாரணை அதிகாரி	காவல் ஆய்வாளர் விருத்தாசலம் காவல் நிலையம்
மனு விசாரணை நாள்	12/10/25

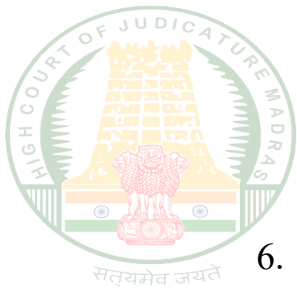


மனு விசாரணையின் விவரம் :-

இந்த நடப்புத்தாள் சம்மந்தமாக விசாரணை மேற்கொண்டதில், மனுதாரர் எதிர்மனுதாரர் இருதரப்பினர்களும் கடந்த 28.06.2025 - ம் தேதியன்று விசாரணைக்கு ஆஜராகி விசாரணை மேற்கொண்டதில் மனுதாரர் ரகுபதி என்பவர் அவரது மைத்துனர் சிலம்பரசன் என்பவருக்கு NLC - நிறுவனத்தில் வேலை வாங்கி தருவதற்காக எதிர்மனுதாரரிடம் பணம் கொடுத்தற்கான காசோலை புரோநோட் போன்ற சரியான ஆவணங்கள் ஏதும் சமர்ப்பிக்கவில்லை. மேலும் எதிர்மனுதாரர் கமலாதேவி என்பவர் விசாரணைக்கு ஆஜராகி, தான் கடந்த 2011 to 2023 - ம் ஆண்டு, விருத்தாசலம் புதுப்பேட்டையில் உள்ள நகராட்சி நடுநிலைப்பள்ளியில், தலைமை ஆசிரியராகப் பணிபுரிந்து வருவதாகவும், அப்போது மேற்படி பள்ளியில் தனக்கு கீழ் பணிபுரிந்து வந்த ரகுபதி என்பவர் மாணவர், மாணவியருக்கு சரிவர பாடம் கற்பிக்க தவறியதால், அவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை தான் எடுத்துள்ளதாகவும், அந்த காழ்ப்புணர்ச்சியில் ரகுபதி மைத்துனர் சிலம்பரசன் என்பவருக்கு நெய்வேலியில் உள்ள NLC - நிறுவனத்தில் வேலை வாங்கி தருவதாக கூறி, தான் அவரை ஏமாற்றிவிட்டதாக, கடந்த ஒரு வடத்திற்கு முன்பு நெய்வேலியில் உள்ள காவல் நிலையத்தில், தன் மீது புகார் கொடுத்து, மேற்படி காவல்நிலையத்தில் விசாரணை செய்து, விசாரணையில் ரகுபதி என்பவர் கொடுத்த புகார் மனு தவறானது என தெரிவித்து மனுவை முடித்து விட்டதாகவும், பின்பு மீண்டும் ரகுபதி என்பவர் விருத்தாசலம் காவல் நிலையத்தில் மேற்படி இப்பிரச்சனை சம்மந்தமாக புகார் மனு கொடுத்துள்ளதாகவும், மேற்படி விசாரணையில் தனக்கும் அவருக்கும் ஏற்கனவே உள்ள துறை ரீதியான காழ்ப்புணர்ச்சி காரணத்தால், தன் மீது புகார் மனு கொடுத்துள்ளதாகவும், தனக்கும் ரகுபதி என்பவருக்கும் எவ்வித கொடுக்கல் வாங்கலும் இல்லை என்றும், விசாரணையில் தெரிவித்து, வாக்குமூலம் எழுதி கொடுத்து சென்றுள்ளார்கள் என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மனுவின் முடிவு :

இந்த நடப்புத்தாள் சம்மந்தமாக விசாரணை மேற்கொண்டதில், மனுதாரர் எதிர்மனுதாரர் இருதரப்பினர்களும் கடந்த 28.06.2025 - ம் தேதியன்று விசாரணைக்கு ஆஜராகி விசாரணை மேற்கொண்டதில், மனுதாரர் ரகுபதி என்பவர் அவரது மைத்துனர் சிலம்பரசன் என்பவருக்கு NLC - நிறுவனத்தில் வேலை வாங்கி தருவதற்காக, எதிர்மனுதாரர் கமலாதேவி என்பவரிடம் பணம் கொடுத்தற்கான காசோலை, புரோநோட் போன்ற சரியான ஆவணங்கள் ஏதும் சமர்ப்பிக்கவில்லை. மேற்படி மனுதாரர் உரிய ஆவணங்கள் சமர்ப்பித்தால், விசாரணை செய்து எதிர்மனுதாரர் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மேலும் எதிர்மனுதாரரை விசாரணை செய்ததிலிருந்து மனுதாரருக்கு தனிப்பட்ட காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக இம்மனுவை அனுப்பியுள்ளார் என தெரியவருகிறது. இது உரிமையியல் பிரச்சனை என்பதால் நீதிமன்றம் அனுகி தீர்வு கண்டு கொள்ள அறிவுறுப்பட்டு. எனவே இம்மனுவின் மீது மேல் நடவடிக்கை கைவிடப்பட்டு மனுவை கோர்வை செய்யுமாறு பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.



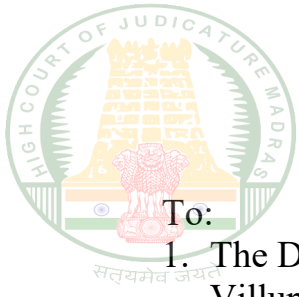
6. From the enquiry sheet it is seen that the petitioner had lodged a complaint and based on the complaint both the petitioner and the respondent were called for enquiry and during enquiry it was found that it is a dispute which is civil in nature and there was some motive. Thereafter, both the parties have been advised to approach the Civil Court and the complaint was closed. Now, it is for the petitioner to workout his remedy in the manner known to law.

7. In view of the above, this Criminal Original Petition is disposed.

04-06-2026

Index: Yes/No
Speaking/Non-speaking order
Neutral Citation: Yes/No

BKN



To:

1. The Director Inspector General of Police
Villupuram Range
Villupuram District Tamil Nadu 605 602

2. The Inspector of Police
Vriddhachalam Police Station,
Vriddhachalam
Cuddalore District 600 045



WEB COPY

CRL OP No. 11034 of 2



M.NIRMAL KUMAR, J.

BKN

CRL OP No. 11034 of 2026

04-06-2026