



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 25-02-2026

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE V. LAKSHMINARAYANAN

WP No. 3330 of 2026

1. Bharathi

W/O.LATE. Hanumanthan, No.11/230, Gandhi road, Paari nagar, Jafferkhanpet, Ashok nagar, Chennai- 600 083.

2.Amulu

D/O.LATE. Hanumanthan, No.69, Periya street, Mittapet village and post office, Arakkonam taluk, Ranipet district.

3.Kumari

D/O.LATE. Hanumanthan, No.69, Periya street, Mittapet village and post office, Arakkonam taluk, Ranipet district.

4.H.Balaji

SO.LATE. Hanumanthan, No.11/230, Gandhi road, Paari nagar, Jafferkhanpet, Ashok nagar, Chennai- 600 083.

Petitioner(s)

Vs.

1. The Assistant Director

District Town and Country planning office, Office of District Collectorate, Ranipet district, Ranipet

2.The Sub Registrar

Arakkonam Sub Registrar Office, Arakkonam Ranipet district.

3.D.Vijayabaskar

S/o. Dasarathan, Kainoor Village, Arakkonam Taluk Ranipet district.

4.J.Venkatesan



S/o. Janakiraman, Sreeni A1- 72 , 4th Floor, 5th Street, shanthi Colony, Anna Nagar, Chennai 40

5.T.M.Mani

S/o. Munusamy Reddy No. 259 Big Street,
S.R.Kandigai, H/o. Minnal Village, Arakkonam
Taluk Ranipet district.

6.K.Saravanan

S/o. kolakkan, No. 344 Murugan Nagar, Melari
Village, Nemili Taluk, Ranipet district.

7.K.Arun

S/o. Krishnan, No. 40 Pillaiyar Koil Street, Pudur
Kandigai village, Minnal Post, Arakkonam Taluk
Ranipet district.

Respondent(s)

PRAYER

To issue a writ of mandamus to direct the 1st respondent to dispose of the petitioners' petition dated 15.12.2025 within the time fixed by this Hon'ble court pending on the file of the 1st respondent.

For Petitioner(s): Mr.P.Krishnan

For Respondent(s): M/s.C.Meera Arumugam Agp
Takes Notice For R1
Mr. L.S.M. Hasan Fizal Agp Representing
Mr.Stalin Abhimanyu Agp Takes Notice
For R2
Private Notice To R6 To R7 , Proof Not
Filed
Vide Usr-4800 Dt-17.02.2026.
R-3 D.VIJAYABASKAR S/o. Dasarathan,
Kainoor Village, Arakkonam Taluk
Ranipet District.
R-4 J.VENKATESAN S/o. Janakiraman,
Sreeni A1- 72 , 4th Floor, 5th Street,
Shanthi Colony, Anna Nagar, Chennai 40
R-5 T.M.MANI S/o. Munusamy Reddy
No. 259 Big Street, S.R.Kandigai, H/o.
Minnal Village, Arakkonam Taluk Ranipet
District.
R-6 K.SARAVANAN S/o. Kolakkan, No.

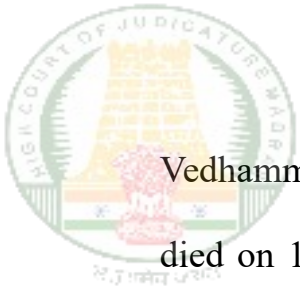


344 Murugan Nagar, Melari Village,
Nemili Taluk, Ranipet District.
R-7 K.ARUN S/o. Krishnan, No. 40
Pillaiyar Koil Street, Pudur Kandigai
Village, Minnal Post, Arakkonam Taluk
Ranipet District.

ORDER

The petitioner claims that the property situated in S.F.Nos.32/3 - 24 cents, 32/4 - 56 cents, 32/5 - 10 cents, 32/6 - 20 cents, 32/7 - 20 cents, 32/8 - 50 cents, 32/12 - 28 cents, 32/13 - 25 cents, 32/14 - 50 cents, 32/15 - 16 cents, 32/31 - 26 cents, 32/20 - 64 cents, 32/22 - 17 cents, 32/28 - 5 cents, 32/32 - 13 cents and 36/2 - 13 cents, situated at Mittapet Village, hamlet of Minnal Village, Arakkonam Taluk, Ranipet District, belong to one Krishnamma Chetti @ Kadainti Krishnamma Chetti and his wife. On the death of Krishnamma Chetti, the property devolved on to his legal heirs, namely, Narasimha Chetti, Nagasami Chetti and Sanjeevi Chetti. Subsequently, Sanjeevi Chetti relinquished his share in favour of Narasimha Chetti. Yet again, Narasimha Chetti and Nagasami Chetti divided the property by way of an oral partition, where the property situated in Survey Nos.32/3 and 32/4 were allotted to Nagasami Chetti and the remaining property fell to the share of Narasimha Chetti.

2.Narasimha Chetti passed away on 15.04.1985. His wife pre-deceased him on 25.05.1984. Narasimha Chetti left behind one Hanumanthan and



Vedhammal as his legal heirs. Hanumathan died on 24.09.2003 and Vedhammal died on 14.11.2011. The 1st petitioner Bharathi, is the daughter of Vedhammal and Pichandi. She married her maternal uncle Hanumanthan. From the wedlock, they had two children, namely, Amulu and Kumari. They are the petitioners in this writ petition. All the petitioners are said to be physically challenged.

3.It is the claim of the petitioners that the properties which stand in the name of Narasimha Chetti and six others, had been mutated without notice to the petitioners, and patta had been issued in the name of one Purantharan and one Prabhu. The said Purantharan and Prabhu, on the strength of this patta, executed a document, and yet again executed a partition deed allotting the property in favour of Prabhu, who mutated the revenue records in his name.

4.On coming to know that the patta for their property had been mutated without their consent, they objected to the same by way of a petition before the District Revenue Officer, Ranipet District. As the said authority did not take any action, a writ of mandamus in W.P.No.35483 of 2025 was preferred before this Court. This Court directed the District Revenue Officer, Ranipet District, to pass orders within six weeks. It is not in dispute that the proceeding before the District Revenue Officer, Ranipet, has not concluded so far.



5. In the meantime, taking advantage of the mutation of records, the respondents 3 to 7 are said to have obtained DTCP approval from the 1st respondent for plotting out the land, which belong to the petitioners and others, into a layout. One of the conditions of the layout approval is that, in case any wrong or fraudulent representation had been made at the time of the application, the provisional layout approval is liable to be cancelled.

6. Placing reliance upon the said clause, the petitioners approached the 1st respondent to pass orders cancelling the layout approval. The 1st respondent also summoned the respondents 3 to 7 for enquiry, but had not passed final orders. Hence, the petitioners are before this Court seeking a direction to the 1st respondent to pass final orders post enquiry.

7. On 05.02.2026, I directed Mr. P. Krishnan to serve notice on the private respondents, since any order passed in their absence, might not be in the interest of justice. Notice had been served and their names have been printed. Yet, no counsel, entered appearance on their behalf.

8. Ms. C. Meera Arumugam, has produced the instructions issued by 1st respondent, which is scanned and extracted hereunder:-



WEB C

அனுப்புநர்:

திருமதி S. வித்யா, பி.ஜி. எம்.வினான்,
உதவி இயக்குநர்,
மாவட்ட நகர் ஊரமைப்பு அலுவலகம்,
F.பிளாக், 4-வது தளம்,
மாவட்ட ஆட்சியர் வளாகம்,
ராணிப்பேட்டை மாவட்டம் - 632 401
மின்னஞ்சல்: dteprpt@gmail.com
தொலைபேசி: 04172-290719.

பெறுநர்:

திருமதி. மீரா ஆறுமுகம்,
கூடுதல் அரசு வழக்கறிஞர்,
சென்னை உயர் நீதிமன்றம்,
சென்னை-600 104.

நக.எண்:1418/2025,ராமா

நாள்: 02.2026

துயா.

பொருள்: வழக்கு - மாவட்ட நகர் ஊரமைப்பு அலுவலகம் - இராணிப்பேட்டை,
மாவட்டம் - சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு WPN0.3330/2026 -
திருமதிபாரதி மற்றும் 3 நபர்களால் தொடரப்பட்ட வழக்கிற்கு
விதிவான அறிக்கை சமர்ப்பித்தல் - தொடர்பாக.

பார்வை: 1. நகர் ஊரமைப்பு இயக்குநர், சென்னை அவர்களின் கடிதம்
நக.எண்:2541/2026/TCP-8 நாள்:12.02.2026.
2. மனுதாரர் திருமதி B. குமாரி அவர்களின் புகார் விண்ணப்பம்
நாள்:18.12.2025.

சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு WPN0.3330/2026-இன் வழக்கு தொடர்பாக விதிவான
அறிக்கை விரைவாக குறிப்புகளுடன் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

இணையதளம் Single Window Portal விண்ணப்ப எண்: NAX60J16 நாள்: 25.08.2025 அன்று
Thiru.D. Vijayabaskar, T.M. Mani, J. Venkatesan, K. Saravanan and K. Arun ஆகியவர்களால்
இராணிப்பேட்டை மாவட்டம், அரக்கேசனம் வட்டம், காவேரிபாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மிட்டப்பேட்டை
ஊராட்சி, மின்னல் கிராமம், சர்வே எண்: 32/18-இல் உத்தேச குடியிருப்பு மனைப்பிரிவு அமைக்க ஒப்புதல்
வேண்டி சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

பெறப்பட்ட விண்ணப்பம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் திரு. ரிபு மற்றும் திருமதி தேவபிரியா
அவர்களுக்கு பாக்டிரிவினை ஆவணம் எண்: 5652/2022 D-Schedule மூலம் மேற்படி சொத்தானது
உரிமையாக பெறப்பட்டதினை கிரைய ஆவண எண்: 4120/2025 மூலம் மேற்படி மனுதாரர்களுக்கு
உத்தேசம் கோரிய இடமானது விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்மூலம் மனுதாரர்கள் மேற்படி
சொத்திற்கு உரிமையாக அமைந்தனர். பட்டா எண்: 5987, சர்வே எண்: 32/18 பரப்பு 5982 சரீ ஆனது
மனுதாரர்கள் பேரில் பட்டா தாக்கணாகியுள்ளது. பட்டா, அடங்கல் மற்றும் அ-பதிவேடு ஆகிய வருவாய்
ஆவணங்களின் மூலம் மனுதாரர்களின் உரிமை உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

நகர் ஊரமைப்பு துறையின் உத்தேச குடியிருப்பு மனைப்பிரிவு அமைப்பதற்கான Check List
வழிகை எண்: 13-இன்படி 13 வருடங்களுக்கு விலக்கம் சரிபார்க்க தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி
மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விலக்கம் சான்றிதழ் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் மேற்படி சொத்தின்மீது
எவ்வித விலக்கமும் இல்லை என அறியப்பட்டது. மேலும், திரு. K.M. சரவணன், இந்தியன் வங்கி Panel
Advocate அவர்களால் சட்டக்கருத்துரு வழங்கப்பட்டதில் சர்வே எண்: 32/18 பரப்பு 5982 சரீ பரப்பானது
மனுதாரருக்கு உரிமையாக அமைகிறது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது மற்றும் விலக்கம் ஏதும் உள்ளதாக
குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே, மனுதாரர் உரிமைப்பெற்ற ஆவணங்கள், வருவாய் ஆவணங்கள்,
விலக்கம் சான்றிதழ்கள் மற்றும் வழக்கறிஞர் சட்டக்கருத்துரு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மேற்படி



WEB COPY

இணையதளம் Single Window Portal விண்ணப்ப எண்.NAX60J16 நாள்.25.06.2025 அன்று Thiru.D. Vijayabaskar, T.M. Mani J. Venkatesan, K. Saravanan and K. Arun ஆகியோர்களைக் தீர்மானிப்பேட்டை மாவட்டம், அரக்கோணம் வட்டம், காவேரிபாக்கம் ஊராட்சி ஒன்றியம், மிட்டப்பேட்டை ஊராட்சி மின்னல் கிராமம், சர்வே எண்.32/18-இல் உத்தேச குடியிருப்பு மனைப்பிரிவு அமைக்க ஒப்புதல் வேண்டி சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

பெறப்பட்ட விண்ணப்பம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் திரு. ரிபு மற்றும் திருமதிதேவப்பிரியா அவர்களுக்கு பாகப்பிரிவினை ஆவணம் எண்.8852/2022 D.Schedule-மூலம் மேற்படி சொத்தானது உரிமையாக பெறப்பட்டதினை கிராம ஆவண எண்.4120/2025-மூலம் மேற்படி மனுதாரர்களுக்கு உத்தேசம் கோரிய இடமானது வித்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன்மூலம் மனுதாரர்கள் மேற்படி சொத்திற்கு உரிமையாக அமைந்தனர். பட்டா எண்.5967, சர்வே எண்.32/18 பரப்பு 5982சமீ ஆனது மனுதாரர்கள் பேரில் பட்டா தாக்கலாகியுள்ளது. பட்டா, அடங்கல் மற்றும் அபதிவேடு ஆகிய வருவாய் ஆவணங்களின் மூலம் மனுதாரர்களின் உரிமை உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

நகர் ஊரமைப்பு துறையின் உத்தேச குடியிருப்பு மனைப்பிரிவு அமைப்பதற்கான Check List வரிசை எண்.13-இன்படி 13 வகுப்புகளுக்கு வில்லங்கம் சரிபார்க்க தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட வில்லங்க சான்றிதழ் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் மேற்படி சொத்தின்மீது எவ்வித வில்லங்கமும் இல்லை என அறியப்பட்டது. மேலும், திரு.K.M. சரவணன், இத்தியன் வங்கி Panel Advocate அவர்களால் சட்டக்கருத்துரு வழங்கப்பட்டதில் சர்வே எண்.32/18 பரப்பு 5982சமீ பரப்பானது மனுதாரருக்கு உரிமையாக அமைகிறது என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது மற்றும் வில்லங்கம் ஏதும் உள்ளதாக குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே, மனுதாரர் உரிமைப்பெற்ற ஆவணங்கள், வருவாய் ஆவணங்கள், வில்லங்கச்சான்றிதழ்கள் மற்றும் வழக்கறிஞர் சட்டக்கருத்துரு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மேற்படி மனைப்பிரிவின்கு மகாமாநகராட்சி(ராமா)எண்.81/2025-என எண்ணிடப்பட்டு 20.08.2025 அன்று ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. இத்துறையால் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து உள்ளாட்சியால் 23.10.2025-அன்று இறுதி ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

புகார் மனுதாரர் திருமதிசுமாரி, அவர்கள் இவ்வனுலகைத்திற்கு 16.12.2025-அன்று நேரில் வரப்பெற்று மேற்படி ஒப்புதலை இரத்து செய்யுமாறு விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்ததற்கு, புகார் விண்ணப்பம் நேரடியாக புகார் மனுதாரரின் முன்னிலையில் பரிசீலிக்கப்பட்டு மேற்படி சொத்தின்மீது வருவாய் ஆவணங்களின் மூலம் தனது உரிமையை உறுதி செய்யுமாறு தெரிவிக்கப்பட்டது. சரியாக மேற்படி மனைப்பிரிவு அமையும் இடத்தின் உரிமையினை உறுதி செய்யப்பட்சத்தில் வழங்கப்பட்ட ஒப்புதல் இரத்து செய்யப்படும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இத்துள்ளவரை உரிமை உறுதி செய்யும் ஆவணங்கள் ஏதும் இவ்வனுலகைத்தில் புகார் மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. அகலாறு மனுதாரரால் உரிமை ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படும் பட்சத்தில் அதனை முழு வடிவில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு உறுதி செய்தபின்னர் மனைப்பிரிவு இரத்து செய்யப்படும்.

புகார் மனுதாரர் இத்துறையாலும், உள்ளாட்சியாலும், ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட பின்னரே புகார் விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்துள்ளார். மனைப்பிரிவு விண்ணப்பம் பரிசீலனையில் இருந்தபோது புகார் ஏதும் பெறப்படவில்லை.



மனைப்பிரிவினிரு மலயமாதசுடபுராண)எண்.512025-என எண்ணிடப்பட்டு 20.08.2025 அன்று ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது. இத்துறையால் ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து உள்ளாட்சியால் 23.10.2025 அன்று இறுதி ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

புகார் மனுதாரர் திருமதிசுமாரி அவர்கள் இவ்வனுவகத்திற்கு 16.12.2025 அன்று தேரிக் வரப்பெற்று மேற்படி ஒப்புதலை இரத்து செய்யுமாறு விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்ததற்கு, புகார் விண்ணப்பம் தேரடியாக புகார் மனுதாரரின் முன்னிலையில் பரிசீலிக்கப்பட்டு மேற்படி சொத்தின்மீது வருவாய் ஆவணங்களின் மூலம் தனது உரிமையை உறுதி செய்யுமாறு தெரிவிக்கப்பட்டது. சரியாக மேற்படி மனைப்பிரிவு அமையும் இடத்தின் உரிமையினை உறுதி செய்யப்பட்சத்தில் வழங்கப்பட்ட ஒப்புதல் இரத்து செய்யப்படும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இத்துறையாவரை உரிமை உறுதி செய்யும் ஆவணங்கள் ஏதும் இவ்வனுவகத்தில் புகார் மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. அவ்வாறு மனுதாரரால் உரிமை ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படும் பட்சத்தில் அதனை முழு வடிவில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு உறுதி செய்தபின்னர் மனைப்பிரிவு இரத்து செய்யப்படும்.

புகார் மனுதாரர் இத்துறையாலும், உள்ளாட்சியாலும், ஒப்புதல் வழங்கப்பட்ட பின்னரே புகார் விண்ணப்பம் சமர்ப்பித்ததுள்ளார். மனைப்பிரிவு விண்ணப்பம் பரிசீலனையில் இருந்தபோது புகார் ஏதும் பெறப்படவில்லை.


மாவட்ட நகர் அலுவலகம், அலுவலகம்.
இராணிப்பேட்டை மாவட்டம்.

25/12/25 25/12/25

இணைப்பு

- 1.பாகப்பிரிவினை ஆவணம் எண்.8852/2022-இன் நகல்.
- 2.கிரைய ஆவண எண்.4120/2025-இன் நகல்.
- 3.பட்டா, அடங்கல் மற்றும் அபிவிருத்தி-இன் நகல்.
- 4.விலைக்காக சான்றிதழுகளின் நகல்கள்.
- 5.சட்டக்கருத்துரு அறிக்கை நகல்.
- 6.மனைப்பிரிவினை செயலாணைக்கடிதம் மற்றும் வரைபட நகல்.
- 7.உள்ளாட்சியால் இறுதி ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டதின் செயலாணைக்கடிதம் மற்றும் வரைபட நகல்.
- 8.புகார் மனுதாரர் விண்ணப்ப நகல்.

9.The petitioners claim a right over the property which is the subject matter of a layout approval. Proceedings are pending before the District Revenue Officer, Ranipet. The District Revenue Officer is operating under a direction of this Court, but still he has not complied with the same. It is up to



the petitioners to initiate appropriate action against the inaction of the District Revenue Officer. Insofar as this writ petition is concerned, the petitioners claim that the 1st respondent has not passed any orders. Whereas, the 1st respondent states that the petitioners have not given any records.

10.Mr.P.Krishnan reports that the entire records have already been submitted. The petitioners would give another copy of the said report within a week from today. On such production, the 1st respondent shall acknowledge the same. When the 1st respondent has reserved with itself the power to cancel the approval in case, there is any fraud, the responsibility falls on her to execute the said duty imposed by that clause. It is up to the 1st respondent to take a call as to whether the approval has been obtained on the basis of any fraudulent or wrongful representation. When she is called upon to perform the duty, an order has to be passed.

11.Hence, this Writ Petition is disposed of with the following directions:-

(i)The petitioners shall submit their documents by **04.03.2026**;

(ii)The 1st respondent shall pass orders by **18.03.2026**;

(iii)Before passing an order, the 1st respondent shall hear the



petitioners or their representatives, and the respondents 3 to 7 or their representatives.

WEB COPY

(iv)Till the time, the 1st respondent disposes the petition filed by the petitioners on 16.12.2025, the 2nd respondent shall not entertain any document relating to the property covered under the layout approval. No costs.

25-02-2026

krk

Index:Yes/No

Speaking/Non-speaking order

Internet:Yes

Neutral Citation:Yes/No



To

1.The Assistant Director

District Town and Country planning office, Office of
District Collectorate, Ranipet district, Ranipet

2.The Sub Registrar

Arakkonam Sub Registrar Office, Arakkonam Ranipet
district.

3.D.Vijayabaskar

S/o. Dasarathan, Kainoor Village, Arakkonam Taluk
Ranipet district.

4.J.Venkatesan

S/o. Janakiraman, Sreeni A1- 72 , 4th Floor, 5th Street,
shanthi Colony, Anna Nagar, Chennai 40

5.T.M.Mani

S/o. Munusamy Reddy No. 259 Big Street, S.R.Kandigai,
H/o. Minnal Village, Arakkonam Taluk Ranipet district.

6.K.Saravanan

S/o. kolakkan, No. 344 Murugan Nagar, Melari Village,
Nemili Taluk, Ranipet district.

7.K.Arun

S/o. Krishnan, No. 40 Pillaiyar Koil Street, Pudur Kandigai
village, Minnal Post, Arakkonam Taluk Ranipet district.



WEB COPY

WP No. 3330 of 2026



V.LAKSHMINARAYANAN J.

krk

WP No. 3330 of 2026

25-02-2026