



WEB COPY

WP No. 867 of 2



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 04-02-2026

CORAM

THE HON'BLE MR.JUSTICE V. LAKSHMINARAYANAN

WP No. 867 of 2026

Meenatchi

..Petitioner

Vs

1. The District Collector,
Tiruvallur District,
Tiruvallur.
2. The Deputy Director,
District Town and Country Planning,
Rajajipuram Division II,
Thiruvallur 602 001.
3. The Tahsildar,
Gummidipoondi Taluk office,
Gummidipoondi 601 201,
Tiruvallur District.
4. The Commissioner,
Gummidipoondi Panchayat Union,
Gummidipoondi 601 201,
Thiruvallur District.



5. S.Venkatesan

6. C.Venkatesan

7. M/s. Balaji Industrial Corporation limited

Reptd. by its Executive Vice- President,

No. 9 Bazullah Road, T.Nagar,

Chennai- 600 017.

..Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of Constitution of India praying to issue a writ of mandamus directing the respondents 1 and 2 to consider the representation of the petitioner dated 02.07.2025 and to take necessary action on it in accordance with law.

For Petitioner:

Mr.R.Munuswamy

For Respondents:

Mr. M. Shajahan

Special Govt Pleader (R1 to R3)

Dr.T.Seenivasan (R4)

Special Government Pleader

Mr.S.Gopi (R5)

Mr.N.Ganesh (R6)

Mr.Ganesh Ram (R7)

ORDER

This Writ Petition has been filed seeking a direction to the respondents 1 and 2 to consider the representation of the petitioner dated 02.07.2025 and to



take necessary action on it in accordance with law.

WEB COPY

2. Heard Mr.Shah Jahan, learned Special Government Pleader for the respondents 1 to 3, Dr.T.Seenivasan, learned Special Government Pleader for the 4th respondent, Mr.Gopi for the 5th respondent, Mr.Ganesh for the 6th respondent and Mr.Ganesh Ram for the 7th respondent.

3. The petitioner states that he is an agriculturist residing in Peddhikuppam Village, Gummidipoondi Taluk, Tiruvallur District. He claims that the water for the purpose of agriculture to his land runs through a channel, which has been long existing and it runs through the adjacent agricultural lands also. He further claims that respondents 5 to 7 have created certain documents claiming title over the adjacent property. According to him, the intention of the respondents 5 to 7 is to convert prime agricultural lands into housing plots.

4. Aggrieved by the attempts of the respondents 5 to 7, staking a claim to a property to which they are not owners, the petitioner approached the Principal District Judge at Tiruvallur and presented a suit in O.S No.584/2024. The said suit has subsequently been transferred administratively and is pending before the IV Additional District Judge, Tiruvallur at Ponneri.

5. The petitioner further alleges that the respondents 5 to 7, damaged the



existing water channels and deprived him from the use of water. Hence, he has also filed another suit in O.S No.110 of 2025, on the file of the Additional Subordinate Judge, Ponneri, seeking a relief of permanent injunction. In the said suit, by way of abundant caution, he has not only included the respondents 5 to 7, but also the State officials.

6. The cause of action for the present writ petition is that an attempt was made by respondent nos.5 to 7 to close the water channels, as well as dumping hazardous waste for formation of road over the agricultural lands. As this cannot be a subject matter of suit, he is before this court by way of the present petition.

7. When the matter came up for admission on 20.01.2026 after hearing Mr. Munuswamy and Mr. Shahjahan, I directed the Tasildar to inspect the properties situated in survey nos.122, 132, 133, 134 & 135 of Pedhikuppam Village, Gummidipoondi Taluk, Tiruvallur District and to submit a report whether there exists any water channel and as to whether the respondents 5 to 7 are attempting to close the said channel, in case, it exists.

8. When the matter was taken up on 02.02.2026, Mr. Shah Jahan has filed a report of the Tasildhar, Tiruvallur, which is scanned and extracted hereunder.



WEB COPY

அலுவலர்
திரு.க. கிருஷ்ணமூர்த்தி M.Com.,
எட்டாட்சிபர்
தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம்

பெறுநர்
அரசு வழக்கறிஞர்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை

ந.க.எண் 88/2025/ஆ1 நான் 01.2025

அப்பா/அம்மைரி

பொருள்

W.P. 867 of 2025 - திருவள்ளூர் மாண்புமிகு -
தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம் - எண் 62 பெத்திதர்பம்
கிராமம்- புல எண்கள் 132/2A1 மற்றும் சில புல
எண்களில் உள்ள விவசாய நிலங்களில் நீர் பாறையை
மூட முயற்சிப்பது தொடர்பாக திருமதி. நீண்டி க.பெ ராதா (எ) சிவசிகாமம் என்பவர் மாண்புமிகு பொருத்திய
சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கின்
உத்தரவு ஸ்பெஷலிஸ்ட் நீதிபதி அலுவலர் செய்து -
அறிக்கை அனுப்புக -தொடர்பாக

பாதினது

1. திருமதி. நீண்டி க.பெ ராதா என்பவரால்
தொடரப்பட்ட மாண்புமிகு பொருத்திய சென்னை
உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கு எண்
W.P. 867 of 2025
2. மாண்புமிகு பொருத்திய சென்னை
உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கு எண்
W.P. 867 of 2025 உத்தரவு நான் 20.01.2025
3. அலுவலர் குறும்பட்ட நில அளவியின் அறிக்கை
நான் 22.01.2025
4. அலுவலர் குறும்பட்ட வருவாய் ஆய்வாளரின்
அறிக்கை உறு எண் 7/2025 நான் 22.01.2025

திருவள்ளூர் மாண்புமிகு தமிழ்நாடு உயர்நீதிமன்றம் எண் 62 பெத்திதர்பம் கிராமம்-புல
எண்கள் 132/2A1 மற்றும் சில புல எண்களில் உள்ள விவசாய நிலங்களில் நீர் பாறையை
மூட முயற்சிப்பது தொடர்பாக திருமதி. நீண்டி க.பெ ராதா (எ) சிவசிகாமம் என்பவர்
மாண்புமிகு பொருத்திய சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கின் நீதி
விசாரணை செய்து கீழ்க்கண்டவாறு என்று அறிக்கைகளை சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

மேல்கூற 2ல் காணும் மாண்புமிகு பொருத்திய சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு
எண் W.P. 867 of 2025 ன் உத்தரவு கீழ்க்கண்டவாறு வரப்பெற்றது.



WEB COPY

5. " Mr.M.Shajahan, learned Special Government Pleader, shall instruct the third respondent to conduct an inspection of the properties situated in S.Nos.122, 132, 133, 134 & 135 of Pedhikuppam Village, Gummidiipoondi Taluk, Tiruvallur District. The Tahsildar shall submit a report before this Court as to the existence of any water channel and whether respondents 5 to 7 are attempting to close the said channel "

மேற்படி வழக்கில் உத்தரவு காப்பெற்றதன் அடிப்படையில் திருவள்ளூர் மாவட்டம் சூப்பிடப்பூண்டி வட்டம் எண் 62 பெத்திகுப்பம் கிராம புல எண்கள் 122, 132, 133, 134 மற்றும் 135 ஆகிய புல எண்கள் கொண்ட நிலங்களை 22.01.2026 அன்று ஊர்வழி குறுவட்ட வருவாய் ஆய்வாளர், குறுவட்ட நில அளவை மற்றும் பெத்திகுப்பம் கிராம நிர்வாக அலுவலருடன் நில அளவை மற்றும் புலத்தளவிகளைச் செய்யப்பட்டது.

மேற்படி புலத்தளவிகளைச் செய்ததில் மேற்கண்ட புல எண்கள் கொண்ட நிலங்கள் புல உட்கிரிப்புள்ள தரிசுநிலங்கள் மெயில் பட்டா தாக்கணதிகள் எது தெரிய வருகிறது. மேலும் மேற்படி புல எண்கள் கொண்ட நிலங்களில் எவ்வித நீர்நிலை வாய்க்கால்களும் ஐக்கை என்பது நில அளவை மற்றும் புல தணிகளை மூலம் தெரிய வருகிறது. மேலும் மேற்படி புலங்களில் சாகுபடி எதும் செய்யப்படாமல் பஞ்சு நீர்நிலை திருப்பதும் கிராவுடி மணல் கொட்டப்பட்டு பாதை அமைக்கப்பட்டுள்ளதும் மேற்படி புலங்களில் ஐக்கை கற்கள் மற்றும் மணல் குளியல் மேட்டு திருப்பதும் புல தணிகளை மூலம் தெரிய வருகிறது. தித்துடன் புல தணிகளைச் செய்யப்பட்ட மேலு எடுத்த புலங்கள் களம், கிராம கணக்குகள் மற்றும் குறுவட்ட நில அளவின் அழிகளை மற்றும் கண்ணாட்ட புலப்படம் திரைக்கப்பட இன்னது என்பதை பணியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தங்கள் உண்மையான

சுப்பிடப்பூண்டி
22/1/26
சூப்பிடப்பூண்டி

திருவள்ளூர் மேற்கண்டவாறு

22/1/26



9. A perusal of the same shows that the Tasildhar, on inspection through his subordinates, has come to a conclusion that the lands are 'பஞ்சி' lands and are not being cultivated for the present. He has further stated that there are no water channels running over the said property.

10. Mr. Munusamy vehemently contends that the survey has not been properly conducted and that it is impossible for the petitioner to indulge in agricultural activities in the adjacent property, without, there being a source of water.

11. The purpose of calling for the report from the Tasildhar was to ensure that the right of an agriculturist to water must not be stultified or damaged. The report states that there is no such water channel. Whether there exists a water channel or not, when asserted by the petitioner and denied by the others, becomes a disputed question of fact. Hence, the petitioner is relegated to work out his rights in the pending proceedings before the learned IV Additional District Judge, Tiruvallur and Learned Additional Subordinate Court, Ponneri.

12. Needless to add, the report that has been filed by the Tahsildhar is only for the purpose of this writ petition. Since the survey was done in the absence of the petitioner and the respondents 5 to 7, the same would not be



binding on the parties. It is open to the petitioner or the respondents 5 to 7, to move an appropriate application before the learned Principal District Judge and the learned Subordinate Judge, and seek appointment of an Advocate Commissioner to survey the lands, with or without the aid of a surveyor and proceed further.

With the above liberty and observation as regards the report of the Tasildhar dated 23.01.2026, this writ petition stands dismissed. No costs.

04-02-2026

Index: Yes/No

Speaking/Non-speaking order

Neutral Citation: Yes/No

arr



To

1. The District Collector
Tiruvallur District,
Tiruvallur
2. The Deputy director
District Town and Country Planning,
Rajajipuram division II,
Thiruvallur 602 001
3. The Tahsildar
Gummidipoondi Taluk office,
Gummidipoondi 601 201
Tiruvallur district
4. The Commissioner
Gummidipoondi Panchayat union,
Gummidipoondi 601 201
Tiruvallur district
5. S.Venkatesan
S/o. Seshachalam,
No.1102, Thurapallam Village,
Periya Obulapuram post,
Gummidipoondi Taluk,
Tiruvallur district
6. C.Venkatesan
S/o. Chinnaiyan
Peddikuppam village,
Gummidipoondi Taluk,
Tiruvallur district 601 201
7. M/s. Balaji Industrial Corporation limited
Reptd. by its Executive vice president,
No. 9 Bazullah Road, T.Nagar,
Chennai 17



WEB COPY

WP No. 867 of 2



V.LAKSHMINARAYANAN J.

arr

WP No. 867 of 2026

04-02-2026



WEB COPY

WP No. 867 of 2

