HC-KAR

NC: 2026:KHC:60199
CRL.A No. 1348 of 2026

CNR: KAHC010547202026

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

DATED THIS THE 29TH DAY OF OCTOBER, 2026

BEFORE

THE HON'BLE MR. JUSTICE G BASAVARAJA

CRIMINAL APPEAL NO. 1348 OF 2026

BETWEEN:

BHEERESHA @ BEERA,
S/O HONNAGANYARAJU,
AGED ABOUT 25 YEARS,
R/AT AMARJYOTHINAGAR,
SIDDARUDA MATT ROAD,
TUMAKURU TOWN - 572 105.

...APPELLANT

(BY SRI. M. SHASHIDHARA., ADVOCATE)

AND:

1. STATE OF KARNATAKA,
   BY DCRE POLICE TUMAKURU,
   REPRESENTED BY SPP,
   HIGH COURT OF KARNATAKA
   AT BENGALURU - 560 001.

2. SUNDRESH,
   S/O LATE GANGAHANUMAIAH @
   GUNDANNA,
   AGED ABOUT 31 YEARS,
   R/AT BARBENDING WORK,
   R/AT 4TH CROSS,
   SUBHASNAGAR,

Digitally signed by ASHWINI MAYAPPA MAVARAKAR
Location: High Court of Karnataka

KYATHSANDRA,
TUMAKURU - 572 104.

…RESPONDENTS

(BY SRI.K.NAGESHWARAPPA, HCGP FOR R1;
SRI.N.SRINIVAS, AMICUS CURIAE FOR R2 VIDE ORDER DATED 14.0.2026)

THIS CRL.A. IS FILED U/S 14(A)2) OF SC/ST (POA) ACT PRAYING TO SET ASIDE THE ORDER DATED 21.05.2026 IN CRL.MISC.NO.672/2026 PASSED BY THE HONBLE ADDL. III ADDL.DIST. AND SESSIONS JUDGE, AT TUMAKURU AND ENLARGE HIM ON BAIL IN SPL.C.NO.52/2026 ORIGINATED FROM CR.NO.194/2026 OF RESPONDENT POLICE WHICH IS REGISTERED FOR THE OFFENCE P/U/S 103(1), 189(2), 191(2), 191(3) R/W 190 OF BNS AND SEC.3(2)(V) OF SC/ST POA ACT WHICH IS PENDING ON THE FILE OF THE HONBLE ADDL. III ADDL.DIST AND SESSIONS JUDGE AT TUMAKURU.

THIS APPEAL, COMING ON FOR ADMISSION, THIS DAY, JUDGMENT WAS DELIVERED THEREIN AS UNDER:

CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE G BASAVARAJA

ORAL JUDGMENT

The appellant/accused No.3 has preferred this appeal against the order passed by III Additional District and Sessions Judge, Tumakuru in Crl.Misc.No.672/2026 dated 21.05.2026.

2. Brief facts leading to the filing of this appeal are that:

On the basis of the complaint filed by one Sundaresh, Jayanagara Police Station has registered a case in Crime No.194/2025 against unknown persons for offence punishable under Section 103(1) of the Bharatiya Nyaya Sanhita, 2023 ('BNS, 2023' for short). During the course of investigation, the Investigation Officer has arrested the present appellant on 15.11.2025 and produced before the Court and he was remanded to judicial custody.

3. An application was filed under Section 483 of the BNSS, 2023 and charge sheet is filed on 04.02.2026 against accused Nos.1 to 9 for the offences punishable under Sections 103(1), 189(2), 191(2), 191(3) read with Section 190 of the BNS, 2023 and Sections 3(2)(v) of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 2015. The trial Court has dismissed the application on 21.05.2026. Being aggrieved by this order, the appellant has preferred this appeal.

4. I have heard the arguments of the learned counsel for the appellant, Sri. M. Shashidhara, the learned High Court Government Pleader, Sri. K. Nageshwarappa for respondent No.1 and Sri. N. Srinivas, Amicus Curiae for respondent No.2.

5. Learned counsel for the appellant would submit that, at the time of filing FIR, the name of accused No.3 is not shown. It is contended that accused No.3 is innocent and has not committed any offence as alleged against him. There are no *prima facie* materials to constitute the offence against the present appellant in the commission of the alleged offence.

6. It is further submitted that, according to the case of the prosecution, the deceased allegedly assaulted accused No.2 with a long in a free fight ensued between the two groups. During the subsequent incident, it is alleged that the appellant took the long and assaulted the deceased. The prosecution case reveals that when the deceased was along with his friends attempted to kill accused No.2 and his friends, including the appellant, that the appellant also assaulted the deceased in the

course of ensuing incident. It shows that there was a free fight between two groups.

7. Learned counsel would further contend that both groups had gathered for the purpose of arriving at a compromise and as per the prosecution case, there was no motive or intention to kill the deceased. However, during the course of compromise, an altercation took place, which erupted into quarrel, leading to the alleged death of the deceased.

8. It is also contended that specific overt acts attributable to each of the accused is not revealed in the charge sheet. In the charge sheet, there is absolutely no material to indicate that there was any meeting of minds or that the accused persons shared a common object of killing anybody. Hence, the ingredients necessary to attract Section 103 of the BNS, 2023 are not made out against the present appellant.

9. It is further submitted that accused No.2 had lodged a complaint stating that, upon receiving telephonic information from unknown persons that her son had been

assaulted, she came to know that accused No.2 had sustained grievous injuries and had been shifted to the hospital for treatment. On the basis of the said complaint, the respondent-police registered a case in Crime No.195/2025 for an offence punishable under Section 109 of the BNS, 2023, and submitted the FIR to the jurisdictional Court. Later, the Investigating Officer conducted the investigation and filed a charge sheet against seven persons, who are stated to be friends of the deceased and have accompanied him and participated in the incident.

10. Learned counsel would further submit that the Co-ordinate Bench of this Court has granted anticipatory bail to accused No.2 in Criminal Appeal No.122/2026, by order dated 21.04.2026. The Co-ordinate Bench of this Court has also granted bail to accused No.9 in Criminal Appeal No.695/2026 by order dated 29.06.2026.

11. It is further submitted that the present case is a case and counter-case and that, in the counter-case, all the

accused persons have been enlarged on bail. In the facts and circumstances of the case, the question as to which group was the aggressor, can be determined only after a full-fledged trial. On these grounds, learned counsel for the appellant seeks to allow the appeal.

12. *Per contra*, learned High Court Government Pleader, Sri. K. Nageshwarappa and Sri. N. Srinivas, Amicus Curiae for respondent No.2 would submit that the trial Court has properly appreciated the materials available on record and rightly rejected the bail application filed by the appellant. Hence, they sought for dismissal of this appeal.

13. I have examined the materials placed before this Court.

14. On the basis of the complaint filed by one Sundaresh, Jayanagara Police Station have registered a case in Crime No.194/2025 against the unknown accused for an offence punishable under Section 103(1) of the BNS, 2023. After investigation, the Investigation Officer has submitted the charge sheet against accused Nos.1 to 9 for the offences

punishable under Sections 103(1), 189(2), 191(2), 191(3) read with Section 190 of the BNS, 2023 and Sections 3(2)(v) of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes (Prevention of Atrocities) Act, 2015. The summary of the charge sheet as obtaining in Column No.17 reads as under:

"ನಂತರ ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ಆರೋಪಿ–3,4,5,6,7,8,9 ರವರುಗಳಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಮೃತ ಅಭೀಷೇಕನು ತರಕಾರಿ ಮಹೇಶನ ಮಗ ಗಂಗನನ್ನು ಕರೆಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಹಾಗು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಅಭಿಷೇಕ್ ನೊಂದಿಗೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಹೇಳಿದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ:KA–06–ED–7408 ನೇ ಹೊಂಡಾ ಯೂನಿಕಾರ್ನ್ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ– 6 ರವರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ– 8 ರವರು ತನ್ನ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ:KA–15–EA–2498 ನೇ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ–3 ರವರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ಆರೋಪಿ–8 ರವರ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ: KA–15–EA–2498 ನೇ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದ ಫುಟ್ ರೆಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿ–4 ರವರು ತಂದಿದ್ದ ಆಯುಧಗಳಾದ ಒಂದು ಮಚ್ಚು, ಒಂದು ಲಾಂಗ್, ಕಬ್ಬಿಣದಪೈಪಿಗೆ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದ ಹಿಂಬದಿಯ ಚಕ್ರದ ಜೈನ್ ಸ್ಪಾಕೆಟ್ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಒಂದು ಲಾಂಗ್, ಹಾಗೂ ಒಂದು ಚಾಕುವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು (ಗೋಕುಲ ಬಡಾವಣೆ, 2 ನೇ ಹಂತ ತುಳಸಿ ರಸ್ತೆ (ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೋಡ್) ಪಶ್ಚಿಮದ ಕಡೆಯಿರುವ ಬಡ್ಡಿಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 5/2 ರಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಜಾಗದಬಳಿ ಬಂದಿದ್ದು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ–4, 5, 6,7,9 ರವರು ಸಹ ಬಂದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಸಹ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–1ರವರು ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ಅಭಿಷೇಕನಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಆತನು ಬರುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಬರಲಿ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ರಾಜಿ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂತ ಹೇಳಿದ್ದು ರಾತ್ರಿ 10–30 ಗಂಟೆ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ–9 ರವರ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ ನಂ: NO.KA–06–HN-6839 ನೇ ಹೊಂಡಾ ಯೂನಿಕಾನ್ ಬೈಕ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ–9, ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕ್@ಅಭಿ@ಟಿಬೇಟ್, ಸಾಕ್ಷಿ–11 ರವರೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ–13 ರವರು ಅವರ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ ನಂ: NO.KA-06-HR-3509, ನೇ ಡಿಯೋ ಬೈಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ–13, ಸಾಕ್ಷಿ–10 ಸಾಕ್ಷಿ–12 ರವರೊಂದಿಗೆ

ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ–14 ಸಮ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ ನಂಬರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇಲ್ಲದ ಸುಜಿಕಿ ಆಕ್ಸಿಸ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ–14 ಸಾಕ್ಷಿ–15 ರವರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದು ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರಿಗೂ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ ವಹಿಸಿ ರಾಜಿ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಲು ಅಭಿಷೇಶ್ ನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರಿಗೂ ಮಾತಿಗೆ ಮಾತು ಬೆಳೆದು ಜಗಳ ಶುರುವಾಗಿದ್ದು ರಾತ್ರಿ ಸುಮಾರು 11–00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ಆರೋಪಿ–8 ರವರ KA–15–EA–2498 ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್, ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ನ ಫುಟ್ ರೆಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಮಚ್ಚನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದವನೇ ಏಕಾ ಏಕಿ ಅಭಿಷೇಕ್ ಮತ್ತು ಆತನ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳ ಕಡೆಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಮಚ್ಚನ್ನು ಬೀಸಿದ್ದು ಬೀಸಿದ ಮಚ್ಚು ಸಾಕ್ಷಿ–13 ರ ಕೈಗೆ ತಗುಲಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಂಡ ಅಭಿಷೇಕನು ಆರೋಪಿ–2 ರವರ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಚ್ಚನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡವನೇ ಯಾಕೋ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂತಾ ಕರೆಸುಕೊಂಡು ನಮಗೆ ಮಚ್ಚನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೀಯಾ ನನ್ನ ಮಗನೆ ಇವತ್ತು ನಿನ್ನನ್ನು ಮುಗಿಸದೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ನಿನಗೊಂದು ಗತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತೇನೆಂತ ಹೇಳಿ ಅಭಿಷೇಕನು ತನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದ ಸಾಕ್ಷಿ–9,10,11, ರವರಿಗೆ ಆರೋಪಿ–2 ರವರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರುಗಳು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ–10, 15 ರವರು ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಮೈಮೆಲೆಲ್ಲಾ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ–13 ಮತ್ತು 14ರವರು ಕಾಲುಗಳಿಂದ ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ಒದ್ದಿದ್ದು ನಂತರ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕನು ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ತಲೆಗೆ ಜೋರಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಗ ಹೊಡೆದ ರಬಸಕ್ಕೆ ಮಚ್ಚು ಆರೋಪಿ–2 ರವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕಚ್ಚಿಕೊಂಡು ತೀವ್ರ ರಕ್ತ ಸ್ರಾವವಾಗುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಕಂಡ ಆರೋಪಿ–5 ರವರು ತನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ ಮನೋಜ್ ಕುಮಾರ್ ನಿಗೆ ಅಭಿಷೇಕನು ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ಹೊಡೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕೋಪಗೊಂಡು ಆರೋಪಿ–2 ರವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಚ್ಚನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕನನ್ನು ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ಇತರೆ ಆರೋಪಿಗಳಾದ–1,3,4,6,7, 8, 9 ರವರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ–9,10,11,12,13,14,15 ರವರನ್ನು ಸಹ ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಮರೆಯಾಗಿ ನಿಂತು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅಭಿಷೇಕ್ ನನ್ನು ಆರೋಪಿ–8, ಆರೋಪಿ–9 ಇಬ್ಬರೂ ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಬೀಳಿಸಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–6 ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ–7 ರವರು ಅಭಿಷೇಕನಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದ ಕಾಲಿನಿಂದ ಒದ್ದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–5 ಆತನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ಅಭಿಷೇಕ್ ನ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು ಆರೋಪಿ–3ರವರು ಜ್ಯೂಪಿಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ ಚೈನ್ ಸ್ಪ್ರಾಕೆಟ್ ಅನ್ನು ವೆಲ್ಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ತಯಾರಿಸಿರುವ ಲಾಂಗ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಭಿಷೇಕ ನ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಜ್ಯೂಪಿಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಲಾಂಗ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಭಿಷೇಕ್ ನಿಗೆ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–4 ರವರು ಜ್ಯೂಪಿಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಚಾಕುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು

ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಮೃತ ಅಭಿಷೇಕ್ ನ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ತಿವಿದಿದ್ದು ಅಭಿಷೇಕನು ರಕ್ತ ಸಿಕ್ತವಾಗಿ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಆರೋಪಿ 1,3,4,5,6,7,8,9 ರವರುಗಳು ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲೇ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದ ಆರೋಪಿ–2 ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿ–8 ರವರ ನಂ.KA–15–EA–2498 ನೇ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೋದಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ–9 ರಿಂದ 15 ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕ್ ನ ಬಳಿ ಬಂದು ನೋಡಿದಾಗ ಆತನು ರಕ್ತ ಸಿಕ್ತವಾಗಿ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಅಭಿಷೇಕನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ–11 ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿ–12 ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ–14 ರವರ ನಂಬರ್ ಪ್ಲೇಟ್ ಇಲ್ಲದ ಸುಜುಕಿ ಆಕ್ಸಿಸ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಿದ್ದಗಂಗಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಆಭಿಷೇಕ್@ಅಭಿ@ಟಿಬೇಟ್ ನು ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಸಿದ್ದಗಂಗಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಸಾಕ್ಷಿ–34 ರವರು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ದೃಡಪಡಿಸಿದ್ದು ಆರೋಪಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾರಕಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಬಿಷೇಕನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತನಿಖೆಯಿಂದ ದೃಡಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ."

15. The appellant/accused No.3 is in judicial custody since the date of his arrest i.e., 15.11.2025. The present appellant is not required for further investigation.

16. Considering the facts and circumstances of the case and submissions of the learned counsel for the appellant and also keeping in mind the granting of anticipatory bail to accused No.2 in Criminal Appeal No.122/2026 dated 21.04.2026, at this stage, without expressing any opinion on the merits of the case, it is a fit case to grant bail to the appellant/accused No.3, subject to conditions. Accordingly, I proceed to pass the following:

ORDER

i. Criminal Appeal is ***allowed***.

ii. The impugned order dated 21.05.2026 passed by the III Additional District and Sessions Judge, Tumakuru in Crl.Misc.No.672/2026 is hereby set aside. Consequently, application filed under Section 483 of BNSS is allowed.

iii. The appellant/accused No.3 shall be released on bail on executing a self bond of Rs.1,00,000/- (Rupees One Lakh only) with two sureties for the likesum to the satisfaction of the trial Court.

iv. The appellant/accused No.3 shall not tamper or threaten the prosecution witnesses in any manner.

v. The appellant/accused No.3 shall appear before the trial Court on all dates of hearing without fail.

vi. The appellant/accused No.3 shall not indulge in similar offence.

vii. If the appellant/accused No.3 violates any of the bail conditions, the first respondent-State is at liberty to file necessary application before the trial Court seeking cancellation of bail.

viii. Registry is directed to communicate this order to the trial Court.

ix. The Registry is directed to pay an amount of Rs.5,000/- to Amicus Curiae, Sri. N. Srinivas.

Sd/-
(G BASAVARAJA)
JUDGE

SJK
List No.: 1 Sl No.: 35