NC: 2026:KHC:21557
CRL.A No. 122 of 2026

HC-KAR

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

DATED THIS THE 21ST DAY OF APRIL, 2026

BEFORE

THE HON'BLE MR. JUSTICE M.G.S. KAMAL

CRIMINAL APPEAL NO. 122 OF 2026 (U/S 14(A) (2)

BETWEEN:

MANOJ KUMAR @ PYACHU
S/O KRISHNAPPA
AGED ABOUT 26 YEARS
R/AT 6TH CROSS, ASHOKANAGARA
TUMAKURU CITY - 572 102.

...APPELLANT

(BY SRI PRASANNA D.P, ADV.)

AND:

1. STATE OF KARNATAKA
BY JAYANAGARA POLICE STATION
TUMAKURU - 572 102
REPRESENTED BY SPP
HIGH COURT BUILDING
BENGALURU - 560 001.

2. SUNDARESH
S/O LATE GANGAHANUMAIAH @ GUNDANNA
AGED ABOUT 31 YEARS
R/AT 4TH CROSS ROAD
SUBABSHNAGARA, KYATHASANDRA
TUMKURU CITY - 572 102.

...RESPONDENTS

(BY SRI VINAY MAHADEVAIAH, HCGP FOR R-1;
R-2 SERVED AND UNREPRESENTED)

THIS CRL.A. IS FILED U/S 14(A)(2) OF SC/ST (POA) ACT, 2015 BY THE ADVOCATE FOR THE APPELLANT/S PRAYING THAT THIS HONBLE COURT MAY BE PLEASED TO SET-ASIDE THE

Digitally signed by SUMA B N
Location: HIGH COURT OF KARNATAKA

ORDER PASSED BY III ADDL., DISTRICT AND SESSIONS JUDGE AT TUMAKURU, IN CRL. MISC NO. 1929/2025 DATED: 12.01.2026 AND ENLARGE THE APPELLANT ON BAIL IN THE EVENT OF HIS ARREST IN CRIME NO.194/2025 REGISTERED BY THE 1ST RESPONDENT JAYANAGARA POLICE FOR THE OFFENCE UNDER SECTION 103(1) 189(2), 191(2), 191(3), 190 OF BNS-2023 AND SEC.3(2)(v) OF SC/ST ACT OF BNS.

THIS APPEAL, COMING ON FOR ADMISSION, THIS DAY, JUDGMENT WAS DELIVERED THEREIN AS UNDER:

CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE M.G.S. KAMAL

ORAL JUDGMENT

The appellant being aggrieved by the order dated 12.01.2026 passed in Criminal Miscellaneous Petition No.1929/2025 on the file of the III Additional District and Sessions Judge at Tumakuru, by which the trial Court had dismissed his application filed under Section 482 of BNSS Act, 2023 seeking anticipatory bail in Crime No. 194 of 2025, registered Before the first respondent - Police, for the offences punishable under Sections 103(1), 189(2), 191(2), 191(3), read with 190 of Bharatiya Nyaya Sanhita - 2023 [BNS] and Section 3(2)(v) of SC/ST [POA], 2015.

2. The case of prosecution is that on 14.11.2025 at about 02.00 a.m., a complaint was registered before the respondent - Police alleging that one Abhishek had left the house with his neighbours Ranjith and Harish @ Current on 13.11.2025 at 04.00 p.m. That around 11.56 p.m., a relative of the complainant namely, Ullas Kumar, received a phone call from one Ranjith, informing him that certain unknown persons had assaulted Abhishek with deadly weapon in a vacant area located at Gokula Layout, Baddihalli and the said Abhishek had been taken to Siddaganga Hospital for treatment. Immediately thereafter, the complainant had gone to Siddaganga Hospital at 12.05 a.m. On the following day he learnt that his brother Abhishek, who had sustained serious injuries on his face and other parts of the body, had succumbed to the injuries. Hence the complaint.

3. After the investigation, the police have filed the charge sheet. The police have arrested accused Nos.1 to 9 on 15.11.2025 at 11 a.m., recorded their voluntary

statements, and after investigation have filed the charge sheet. The appellant herein has been arrayed as accused No.2. Relevant portion of the charge sheet material with regard to the role of accused No.2 read as under:

> "ನಂತರ ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ಆರೋಪಿ–3,4,5,6,7,8,9 ರವರುಗಳಿಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಮೃತ ಅಭೀಷೇಕನು ತರಕಾರಿ ಮಹೇಶನ ಮಗ ಗಂಗನನ್ನು ಕರೆಸುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಹಾಗು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಅಭಿಷೇಕ್ ನೊಂದಿಗೆ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಎಲ್ಲರೂ ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಹೇಳಿದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ:KA–06–ED–7408 ನೇ ಹೊಂಡಾ ಯೂನಿಕಾರ್ನ್ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ– 6 ರವರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ– 8 ರವರು ತನ್ನ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ:KA–15–EA–2498 ನೇ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ–3 ರವರನ್ನು ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ಆರೋಪಿ–8 ರವರ ವಾಹನ ಸಂಖ್ಯೆ: KA–15–EA–2498 ನೇ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದ ಫುಟ್ ರೆಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿ–4 ರವರು ತಂದಿದ್ದ ಆಯುಧಗಳಾದ ಒಂದು ಮಚ್ಚು, ಒಂದು ಲಾಂಗ್, ಕಬ್ಬಿಣದಪೈಪಿಗೆ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದ ಹಿಂಬದಿಯ ಚಕ್ರದ ಚೈನ್ ಸ್ಪಾಕೆಟ್ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಒಂದು ಲಾಂಗ್, ಹಾಗೂ ಒಂದು ಚಾಕುವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು (ಗೋಕುಲ ಬಡಾವಣೆ, 2 ನೇ ಹಂತ ತುಳಸಿ ರಸ್ತೆ (ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೋಡ್) ಪಶ್ಚಿಮದ ಕಡೆಯಿರುವ ಬಡ್ಡಿಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂ: 5/2 ರಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಜಾಗದಬಳಿ ಬಂದಿದ್ದು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಆರೋಪಿ–4, 5, 6,7,9 ರವರು ಸಹ ಬಂದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಸಹ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–1ರವರು ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ಅಭಿಷೇಕನಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಆತನು ಬರುತ್ತಾನೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಬರಲಿ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ರಾಜಿ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂತ ಹೇಳಿದ್ದು ರಾತ್ರಿ 10–30 ಗಂಟೆ ವೇಳೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿ–9 ರವರ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ ನಂ: NO.KA–06–HN-6839 ನೇ ಹೊಂಡಾ ಯೂನಿಕಾನ್ ಬೈಕ್ ನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ–9, ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕ್@ಅಭಿ@ಟಿಬೇಟ್, ಸಾಕ್ಷಿ–11 ರವರೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ–13 ರವರು ಅವರ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ ನಂ: NO.KA-06-HR-3509, ನೇ ಡಿಯೋ ಬೈಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ–13, ಸಾಕ್ಷಿ–10 ಸಾಕ್ಷಿ–12 ರವರೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ–14 ಸಮ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನ ನಂಬರ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇಲ್ಲದ ಸುಜಿಕಿ ಆಕ್ಸಿಸ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದಲಿ ಸಾಕ್ಷಿ–14 ಸಾಕ್ಷಿ–15 ರವರುಗಳು ಬಂದಿದ್ದು ಆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ–1 ರವರು

ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರಿಗೂ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ ವಹಿಸಿ ರಾಜಿ ಸಂಧಾನ ಮಾಡಲು ಅಭಿಷೇಶ್ ನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರಿಗೂ ಮಾತಿಗೆ ಮಾತು ಬೆಳೆದು ಜಗಳ ಶುರುವಾಗಿದ್ದು ರಾತ್ರಿ ಸುಮಾರು 11–00 ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ–2 ರವರು ಆರೋಪಿ–8 ರವರ KA–15–EA–2498 ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್, ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ನ ಫುಟ್ ರೆಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಮಚ್ಚನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದವನೇ ಏಕಾ ಏಕಿ ಅಭಿಷೇಕ್ ಮತ್ತು ಆತನ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳ ಕಡೆಗೆ ತೋರಿಸುತ್ತಾ ಮಚ್ಚನ್ನು ಬೀಸಿದ್ದು ಬೀಸಿದ ಮಚ್ಚು ಸಾಕ್ಷಿ–13 ರ ಕೈಗೆ ತಗುಲಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಂಡ ಅಭಿಷೇಕನು ಆರೋಪಿ–2 ರವರ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಚ್ಚನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡವನೇ ಯಾಕೋ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂತಾ ಕರೆಸುಕೊಂಡು ನಮಗೆ ಮಚ್ಚನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೀಯಾ ನನ್ನ ಮಗನೆ ಇವತ್ತು ನಿನ್ನನ್ನು ಮುಗಿಸದೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ನಿನಗೊಂದು ಗತಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತೇನೆಂತ ಹೇಳಿ ಅಭಿಷೇಕನು ತನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದ ಸಾಕ್ಷಿ–9,10,11, ರವರಿಗೆ ಆರೋಪಿ–2 ರವರನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರುಗಳು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ–10, 15 ರವರು ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಮೈಮೆಲೆಲ್ಲಾ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಸಾಕ್ಷಿ–13 ಮತ್ತು 14ರವರು ಕಾಲುಗಳಿಂದ ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ಒದ್ದಿದ್ದು ನಂತರ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕನು ಆರೋಪಿ–2 ರವರಿಗೆ ತನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ತಲೆಗೆ ಜೋರಾಗಿ ಹೊಡೆದಾಗ ಹೊಡೆದ ರಬಸಕ್ಕೆ ಮಚ್ಚು ಆರೋಪಿ–2 ರವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕಚ್ಚಿಕೊಂಡು ತೀವ್ರ ರಕ್ತ ಸ್ರಾವವಾಗುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ಕಂಡ ಆರೋಪಿ–5 ರವರು ತನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತ ಮನೋಜ್ ಕುಮಾರ್ ನಿಗೆ ಅಭಿಷೇಕನು ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ಹೊಡೆದಿದ್ದಕ್ಕೆ ಕೋಪಗೊಂಡು ಆರೋಪಿ–2 ರವರ ತಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಮಚ್ಚನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕನನ್ನು ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಾಗ ಇತರೆ ಆರೋಪಿಗಳಾದ–1,3,4,6,7, 8, 9 ರವರುಗಳು ಸಾಕ್ಷಿ–9,10,11,12,13,14,15 ರವರನ್ನು ಸಹ ಓಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಮರೆಯಾಗಿ ನಿಂತು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅಭಿಷೇಕ್ ನನ್ನು ಆರೋಪಿ–8, ಆರೋಪಿ–9 ಇಬ್ಬರೂ ಅಡ್ಡಗಟ್ಟಿ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಬೀಳಿಸಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–6 ಮತ್ತು ಆರೋಪಿ–7 ರವರು ಅಭಿಷೇಕನಿಗೆ ಕೈಗಳಿಂದ ಹೊಡೆದ ಕಾಲಿನಿಂದ ಒದ್ದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–5 ಆತನ ಕೈಯಲ್ಲಿದ ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ಅಭಿಷೇಕ್ ನ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹೊಡೆದು ಆರೋಪಿ–3ರವರು ಜ್ಯೂಪಿಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ ಚೈನ್ ಸ್ಪ್ರಾಕೆಟ್ ಅನ್ನು ವೆಲ್ಡಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ತಯಾರಿಸಿರುವ ಲಾಂಗ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಭಿಷೇಕ ನ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–1 ರವರು ಜ್ಯೂಪಿಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಲಾಂಗ್ ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಅಭಿಷೇಕ್ ನಿಗೆ ಮುಖಕ್ಕೆ ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದು ಆರೋಪಿ–4 ರವರು ಜ್ಯೂಪಿಟರ್ ದ್ವಿಚಕ್ರ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಚಾಕುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಮೃತ ಅಭಿಷೇಕ್ ನ ಹೊಟ್ಟೆಗೆ ತಿವಿದಿದ್ದು ಅಭಿಷೇಕನು ರಕ್ತ ಸಿಕ್ತವಾಗಿ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನೋಡಿ ಆರೋಪಿ 1,3,4,5,6,7,8,9 ರವರುಗಳು ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲೇ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದ

ಆರೋಪಿ–2 ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿ–8 ರವರ ನಂ.KA–15–EA–2498 ನೇ ಟಿ.ವಿ.ಎಸ್. ಜ್ಯುಪಿಟರ್ ಸ್ಕೂಟರ್ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟು ಹೋದಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ–9 ರಿಂದ 15 ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಅಭಿಷೇಕ್ ನ ಬಳಿ ಬಂದು ನೋಡಿದಾಗ ಆತನು ರಕ್ತ ಸಿಕ್ತವಾಗಿ ಒದ್ದಾಡುತ್ತಿದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಅಭಿಷೇಕನನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ–11 ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿ–12 ರವರು ಸಾಕ್ಷಿ–14 ರವರ ನಂಬರ್ ಪ್ಲೇಟ್ ಇಲ್ಲದ ಸುಜುಕಿ ಆಕ್ಸಿಸ್ ದ್ವಿಚಕ್ರವಾಹನದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಸಿದ್ದಗಂಗಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಆಭಿಷೇಕ್@ಅಭಿ@ಟಿಬೇಟ್ ನು ಮೃತಪಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಸಿದ್ದಗಂಗಾ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯ ವೈದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಸಾಕ್ಷಿ–34 ರವರು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ದೃಡಪಡಿಸಿದ್ದು ಆರೋಪಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸಮಾನ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾರಕಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಸಾಕ್ಷಿ–1 ರವರ ತಮ್ಮ ಆಬಿಷೇಕನನ್ನು ಕೊಲೆ ಮಾಡಿರುವುದು ತನಿಖೆಯಿಂದ ದೃಡಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ."

4. Referring to the aforesaid prosecution material, the counsel for the appellant submits that according to allegations, it was the deceased who had assaulted the accused No.2/appellant with a chopper which was stuck in his head and accused No.5 had released the chopper from the head of the accused No.2 and had chased deceased Abhishek, who was joined by accused Nos.1, 3, 4, 6, 7, 8 and 9. The deceased was thereafter assaulted by the said accused persons resulting in his death. He therefore submits that the charge sheet material do not indicate accused No.2 assaulting the deceased in any manner whatsoever as he himself was injured and unconscious and

he was taken to the hospital for treatment. Since there is no overt-act attributed to accused No.2, except he being present at the spot, no *prima facie* case is made out against him.

5. He further submits that the accused No.2/appellant is suffering from Hepatitis C virus disease which is highly contagious and terminal. He furnishes communication issued by Siddaganga Hospital to the Police Inspector, Jayanagar Police Station, which reads as under:

> "This is to certify that Mr. Manoj kumar, aged 27 years, with an alleged history of physical assault, was admitted to our hospital on 14/11/2025 with IP No. IP25-56431. The victim's blood-stained clothes were collected at the time of admission. Subsequently, the victim's blood sample tested positive for HCV. It can spread to another person through blood.
>
> The collected clothes have been sealed, labelled as Biohazard, and preserved as per protocol. It is hereby informed that all personnel involved in handling these evidentiary materials are instructed to

> exercise utmost caution and follow standard biohazard safety measures."

Thus referring to the aforesaid aspect of the matter, he submits that even if the accused is arrested, due to the disease being suffered by him which is highly contagious, the police would not be in a position to retain him without providing extraordinary medical care which is required to treat the disease of this nature. Hence seeks for granting of pre-arrest bail.

6. Learned HCGP does not dispute the fact of the accused No.2/appellant suffering from Hepatitis C disease and the same being highly contiguous. He submits that as per the charge sheet material, accused No.2 is the aggressor though he sustained the first assault at the hands of the deceased. He had lent to the situation and therefore, he is arrayed as accused No.2 in the charge sheet. Hence seeks for dismissal of the application.

7. Heard. Perused the records.

8. The alleged incident had taken place on 13.11.2025 at about 11.56 p.m. After the investigation, the police have filed the charge sheet. The portion of the charge sheet referring to the involvement of accused No.2, as already noted above, indicates that though he was present at the spot at the time of incident, the deceased had assaulted him with a machete which was stuck in his skull and thus he had fallen unconscious.

9. The further contents of the said portion of charge sheet would indicate that accused No.5 had removed the said machete from the head of the accused No.2/appellant and being enraged had chased the deceased accompanied by the other accused persons and this clearly indicates that accused No.2 had not assaulted the deceased. The contention of the HCGP whether accused No.2 had lent to the situation to arise or not is a matter of trial.

10. Further, in the light of peculiar facts of the matter, namely the accused No.2/appellant suffering from

HCV disease, which according to the prosecution records, is highly contagious and special care is required to be taken by all the persons involved in the handling of the evidentiary material and the accused, in the absence of any special grounds made out by the prosecution in the nature of providing special treatment, at this juncture, this Court deems it appropriate to allow the appeal, granting anticipatory bail subject to following conditions.

ORDER

(1) The criminal appeal is ***allowed***.

(2) The order dated 12.01.2026 passed in Crl.Misc.No.1929/2025 on the file of the III Additional District and Sessions Judge at Tumakuru is set aside.

(3) The appellant shall be released on bail, in the event of his arrest in Crime No.194/2025 registered by Jayanagara Police Station for the offences punishable under Sections 103(1), 189(2), 191(2), 191(3) read with Section 190 of Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), 2023 and under section 3(2)(v) of the SC/ST (POA) Act, subject to following conditions:

(i) The appellant shall execute a bond for a sum of Rs.1,00,000/- with two sureties for the likesum.

(ii) The appellant shall appear before the trial Court within 15 days from the date of receipt of certified copy of this order and shall also appear before the jurisdictional Court and obtain regular bail.

(iii) The appellant shall not leave the jurisdiction of the trial Court without prior permission.

(iv) The appellant shall not influence or in any manner tamper with the prosecution witnesses.

Sd/-
(M.G.S. KAMAL)
JUDGE

NV
List No.: 1 Sl No.: 19