

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIRCUIT BENCH AT KOLHAPUR
CIVIL APPELLATE JURISDICTION

WRIT PETITION NO. 6974 OF 2025

Shankar Nillapa Dhub And Anr ... Petitioners

Versus

The State Of Maharashtra Thr The Collector ... Respondents
Rehabilitation and Ors.

ALONG WITH
WRIT PETITION NO. 6837 OF 2025

Dastgir Rajesh Chadedar And Anr ... Petitioners

Versus

The State Of Maharashtra Thr The Collector ... Respondents
Rehabilitation and Ors.

ALONG WITH
WRIT PETITION NO. 6963 OF 2025

Parshu Topanna Jinrale, Deceased Thr Lrs ... Petitioners

Versus

The State Of Maharashtra Thr. The Collector ... Respondents
Rehabilitation and Ors.

.....

Mr. Vikrant Anand Desai for the Petitioners.
Mr. Siddheshwar B. Kalel, AGP for Respondent – State in WP 6974/2025.
Mr. V.M. Mali, AGP for Respondent – State in WP 6837/2025.
Mr. A.A. Naik, AGP for Respondent – State in WP 6963/2025.

.....

CORAM : MADHAV J. JAMDAR &
PRAVIN S. PATIL, JJ.

DATE : 23rd MARCH, 2026.

P. C. :

1. Heard Mr. Desai, learned counsel appearing for the petitioners and Mr. Kalel, Mr. Mali and Mr. Naik, learned AGPs for the respondent – State in respective petitions.

2. As the issues involved in all these Writ Petitions are identical, these petitions are taken up for hearing together.

3. Mr. Desai, learned counsel appearing for the petitioners, has confined his relief to the alternate prayer of directing the authorities to decide the petitioners' representation afresh. It is his submission that certain points, which are mentioned in the representation are not taken into consideration. To substantiate the said contention, he points out the contentions raised on page 250 and 251 in the representation dated 4th December 2022, annexed to Writ Petition No. 6974 of 2025. The relevant portion reads as under :-

"मौजे तेरणी येथील ज्या जमीनीवरती आमची उपजिविका वर्षानुवर्षे चालायची त्या सुपिक जमीनी आम्ही विना तक्रार प्रयायी जमीन मागणी न करता १००% मोबदला रक्कम स्विकारून ताबा दिलेला आहे. निवाडयाप्रमाणे मिळालेल्या रक्कमे मध्ये प्रकल्पग्रस्त अन्य ठिकाणी जमीन खरेदी घेवून स्वतःचे पुनर्वसन करून घेवू शकत नाही म्हणून त्याला सहकार्य व्हावे हाच उद्देश ठेवून १९७६ पूर्वी पासून आपलेकडील शासन निर्णयाप्रमाणे जे प्रकल्पग्रस्त १००% रक्कम उचल करतात त्यांना पुनर्वसन अनुदान देय आहे. व त्याप्रमाणे संपूर्ण महाराष्ट्र राजामध्ये पुनर्वसन अनुदान वाटप

केलेले आहे. यापूर्वी मा. उपजिल्हाधिकारी (भूसंपदन) सो कोल्हापूर यांनी ता. आजरा, जि. कोल्हापूर येथील उचंगी ल.पा. तालावामध्ये क्रं. भूसं-६/स्वेच्छा - उचंगी/एसआर/४७/९९अ, ब, क, ड/कावि-९२, दिनांक १५/०४/२०१७ रोजीच्या निवाड्याद्वारे मौजे उचंगी, मौजे जेऊर, मौजे चितळे, या गावातील बाधित प्रकल्पग्रस्तांना स्वेच्छा पुनर्वसन अनुदान वाटप केलेले आहे. ता. आजरा येथील आंबेओहळ प्रकल्पातील आर्दाळ करपेवाडी, उत्तूर या गावातील प्रकल्पग्रस्तांना स्वेच्छा पुनर्वसन अंतिम निवाडा दिनांक १७/११/२०१४ प्रमाणे स्वेच्छा पुनर्वसन अनुदान वाटप केलेले आहे. तसेच कोल्हापूर जिल्हातील ता. भुदरगड येथील नागणवाडी ल.पा. तलावातील मौजे बारवे, मौजे दिंडेवाडी, मौजे मुरकुटे, येथील प्रकल्पग्रस्तांना देखील दिनांक १८/०३/२०१६ चे अंतिम निवाड्याप्रमाणे पुनर्वसन अनुदान देणेत आलेले आहे. तसेच मौजे तळेरे, ता. कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग येथील ल.पा. तलाव तळेरे मधील बाधित प्रकल्पग्रस्तांना देखील डेस्कर२/उपजि/भूसं/जिम/स्वेपुअनि / उपजिल्हाधिकारी (भूसंपादन) जिल्हा मुख्यालय सिंधुदुर्ग या अंतिम निवाड्याद्वारे स्वेच्छा पुनर्वसन अनुदान वाटप करत आहेत. सदर पुनर्वसन अधिनियमानुसार यापूर्वी देखील संपूर्ण महाराष्ट्रामध्ये पुनर्वसन अनुदान वाटप केलेले आहे.”

4. The above contention has not been taken into consideration by the Deputy Collector. Accordingly, the impugned order dated 2nd February 2024 passed by the Deputy Collector, Rehabilitation, Kolhapur is quashed and set aside and the said representation dated 4th December 2023 by the petitioners is remanded back to the Deputy Collector (Rehabilitation), Kolhapur for reconsideration.

5. The impugned order has been set aside only on the ground that all the contentions raised in the subject representation are not considered. The Deputy Collector, Rehabilitation, Kolhapur shall decide the said representation on or before 30th June 2026. It is specifically clarified that all the contentions are expressly kept open.

6. The Writ Petitions are disposed of in the above terms with no order as to costs.

[PRAVIN S. PATIL, J.]

[MADHAV J. JAMDAR, J.]