

W.P(MD)No.20478 of 2025

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED : 28.07.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

W.P(MD)No.20478 of 2025

Pugalendhi

... Petitioner

Vs.

- 1.The District Collector,
District Collector Office Campus,
Pudukkottai District.
- 2.The Assistant Commissioner,
Prohibition Enforcement Division,
Collector Office Campus,
Pudukkottai District.
- 3.The Zonal Excise Officer,
Prohibition Enforcement Division,
Pudukkottai District.
- 4.The Inspector of Police,
Prohibition Enforcement Division,
Pudukkottai District.

...Respondents

Prayer: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Certiorarified Mandamus, to call for the records pertaining to the impugned notice Na.Ka.A.1/078/2025 dated 10.06.2025 issued by the third respondent quash the same as illegal and consequently direct the first respondent not to shift the liquor vending shop No.6613 from the existing place.



WEB COPY



W.P(MD)No.20478 of 2025

For Petitioner : M/s.A.Banumathy
For R1 to R3 : Mr.C.Satheesh
Government Advocate
For R4 : Mr.K.Sanjai Gandhi
Government Advocate (Crl.Side)

ORDER

The petitioner has challenged the impugned order passed by the third respondent dated 10.06.2025, whereby, the objections of the petitioner dated 02.06.2025 was rejected.

2. The allegation of the petitioner is that a TASMACH shop has been shifted to a site near the State Highway at S.No.107/11, Regunathapuram, Pudukkottai District.

3. It is the case of the petitioner is that the new TASMACH shop is being put up contrary to the decision of the Hon'ble Supreme Court in the case of the *State of Tamil Nadu Vs. Babu reported in (2017) 2 SCC 281* and the presence of liquor bar near Highway residential colony resulting in public nuisance under Section 268 of the IPC (270 of BNS Act, 2023).

4. It is noticed that after the impugned order passed by the third respondent on 10.06.2025 rejecting the objections of the petitioner dated



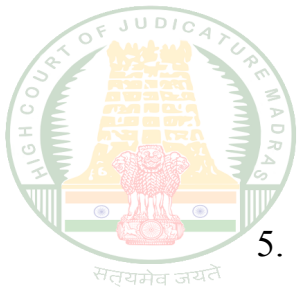
02.06.2025, the petitioner had escalated the issue before the Commissioner.

WEB The Commissioner vide proceedings dated 27.06.2025 bearing reference
ந.க.உ 3287506/2025/ஜே2 has given a clear finding to the effect that the bar is
away from the State Highway. The relevant portion of the aforesaid order
reads as under:

மேற்படி கறம்பக்குடி தாலுகா ரெகுலாதபுரம் வட்டம்,புதுவிடுதி கிராம புல எண்.107/11
பட்டா எண். 1376 புஞ்சை திட்ட பரப்பு 0.38.0ஏர்ஸில் (0.02.0 ஏர்ஸ்)அமையவுள்ள டாஸ்மாக்
மதுபானக்கட்டமானது கறம்பக்குடி-தஞ்சாவூர் செல்லும் மாவட்ட சாலையில் அமைந்துள்ளது.
மேலும் கந்தர்வகோட்டை — பட்டுக்கோட்டை மாநில(SH-99) சுமார் 6.2 கி.மீ. தொலைவில்
அமைந்துள்ளது. இப்புல எண்ணில் 22.3 அடி நீளமும்,25.3 அடி அகலமும் கொண்ட கெட்டி
தார்க்கக்கட்டம் கட்டப்பட்டு, முன்புறம் இரும்பு ஷட்டர் கதவு பொருத்தப்பட்டுள்ளது.
இக்கட்டத்திற்கு மின் இணைப்பு பெறப்பட்டுள்ளது. புதியதாக அமையவுள்ளடாஸ்மாக்
மதுபானக்கடையின் கட்டடத்தின் உட்புறம் மற்றும் வெளிப்புறமாக CCTV கேமரா பொருத்த
அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது என்றும், மேற்படி புலத்தில் உள்ள டாஸ்மாக் மதுபானக்கடையினை
திறந்திட கறம்பக்குடி வட்டாட்சியர் மற்றும் கறம்பக்குடி காவல் ஆய்வாளர் ஆகியோர் எவ்வித
ஆட்சேபனை ஏதுமில்லை எனவும் புதுக்கோட்டை கோட்ட கலால் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார்.

இந்நிலையில் கறம்பக்குடி தாலுகா ரெகுலாதபுரத்தில் இயங்கிவரும் மதுபானக்கடை
எண் 6613-ல் மதுபானக்கடையுடன் கூடிய புதிய மதுபானக்கூடம் அமைப்பதில் உள்ள
விதிமீறல்களை நேரில் கள ஆய்வுசெய்தும் உரிய விதிமுறைகளை பின்பற்றியும் அனுமதி
வழங்கக்கோரியும் கறம்பக்குடி தாலுகா தென்னகர் கிராமம் சேர்ந்த திரு.ஆசைபுகழேந்தி
என்பவர் தனது ஆட்சேபனை தெரிவித்து புகார் மனு அளித்துள்ளார். இம்மனு தொர்பாக
விசாரணை செய்ததில் அரசு விதிமுறைகளின்படி மேற்படி மதுபானக்கடை
நடைபெற்றுவருகிறது என்றும் விதிமீறல்கள் ஏதுமில்லை என்றும் தெரியவருகிறது.
இவ்விபரம் மனுதாரருக்கு கடிதமூலம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.மனுதாரரும் தனக்கு
எவ்வித ஆட்சேபனையும் இல்லை எனவும் வாக்குமூலம் அளித்துள்ளார் எனவும்
புதுக்கோட்டை கோட்ட கலால் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார்.

மேலும், மேற்படி புலத்தில் அமைந்துள்ள தார்க்க கட்டடத்திலிருந்து டாஸ்மாக் மதுபான
சில்லறை விற்பனை(மதுக்கூடங்கள் மற்றும் மதுக்கடைகள்) விதி 2003,8(1)-ன்படி 100
மீட்டருக்குள் கல்விக்கூடங்களோ, வழிபாட்டுத்தலங்களோ அமையவில்லை.இந்த இடத்தினை
தலப்பார்வை செய்தபோது பொதுமக்கள் எவரும் ஆட்சேபனை தெரிவிக்கவில்லை எனவும்
தெரிவித்துள்ளார்.



W.P(MD)No.20478 of 2025

5. On a specific query regarding the distance between the petitioner's house and the new bar near the State Highway at S.No.107/11, Regunathapuram, Pudukkottai District, the learned counsel for the petitioner submits that the distance is hardly 500 meters.

6. Although the respondents are not in violation of either decisions of the Hon'ble Supreme Court or the Rules governing for setting up of the TASMACH shop, the petitioner's grievance may be reconsidered by the first respondent, considering the fact that the new TASMACH shop is nearing the residential houses and can cause inconvenience to the elders, ladies and also may have adverse influence on the young ones in the vicinity.

7. Under these circumstances, this writ petition is disposed of by directing the first respondent to reconsider the decision dated 27.06.2025 bearing reference $\text{P.K.e 3287506/2025/}\text{C}2$ within a period of five weeks from the date of receipt of a copy of this order after considering the above factor. No costs.

28.07.2025

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No
sn



W.P(MD)No.20478 of 2025

WEB **To** PY

- 1.The District Collector,
District Collector Office Campus,
Pudukkottai District.
- 2.The Assistant Commissioner,
Prohibition Enforcement Division,
Collector Office Campus,
Pudukkottai District.
- 3.The Zonal Excise Officer,
Prohibition Enforcement Division,
Pudukkottai District.
- 4.The Inspector of Police,
Prohibition Enforcement Division,
Pudukkottai District.



WEB COPY



W.P(MD)No.20478 of 2025

C.SARAVANAN, J.

sn

W.P(MD).No.20478 of 2025

28.07.2025