WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 09.07.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

W.P(MD) No.18588 of 2025 and
W.M.P(MD) No.14241 of 2025

K.P.Selvaraj ... Petitioner

Vs.

1.The Executive Engineer,
Maintenance and Distribution,
TANGEDCO,
Thuraiyur, Trichy District.

2.The Assistant Engineer,
TANGEDCO, Uppiliyapuram,
Trichy District. ...Respondents

Prayer : Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Mandamus, directing the respondents to give electricity supply to the commercial buildings in Survey No.207/4, New Survey No.209/77, Patta No.675, Uppiliyapuram, Thuraiyur Taluk, Trichy District based on the petitioner's representation, dated 21.06.2024 by getting application from the petitioner in accordance with law.

For Petitioner : Mr.G.Kasinathadurai

For Respondents : Mr.S.Deenadhayalan
Standing Counsel

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

ORDER

This Writ Petition is disposed of at the time of admission after hearing the learned counsel for the petitioner and the learned counsel for the respondents.

2. The petitioner claims to have built a commercial complex way back in 2011. It appears that the petitioner was also given a temporary service connection on 01.10.2011. Subsequently, after the completion of the commercial complex, the petitioner applied for the permanent connection, which was rejected on the ground that the petitioner had built a complex on a poramboke land.

3. In this background, the petitioner has approached the District Munsif Court, Thuraiyur in O.S.No.9 of 2020 for a mandatory injunction to direct the respondents to issue power connection. In the aforesaid suit, the petitioner has also filed I.A.No.3 of 2020, which came to be ordered on 28.04.2022, content of which reads as under:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

Respondent is present. Respondent side enquiry heard. Heard petitioner side enquiry and pass that following orders. 1. That petitioner has file petition for provide eletricity connection to the suit property as per conditional undartaken. 2. That respondent has file counter affidavit stats that if the petitoner has excute indemnity bond in four of respondent he have no objection to electricity connection over the the suit property. So this court has consider both side averments that petitioner having right to consume the electricity on payment to the corporation that kind of right to get electricity can not be refused which was ensured by fundamental right of citizen of India as per consititution of India. Hence this court has directed to the petiitoner has excute the indeminity bond in favour of respondent corporation and to R1,R2 are hereby directed to provide electricity connection infavour of the petitioner as per rules and condition prescribed by electricity Act. Respondent is present. Respondent side enquiry heard. Heard petitioner side enquiry and pass that following orders. 1. That petitioner has file petition for provide eletricity connection to the suit property as per conditional undartaken. 2. That respondent has file counter affidavit stats that if the petitoner has excute indemnity bond in four of respondent he have no objection to electricity connection over the the suit property. So this court has consider both side averments that petitioner having right to consume the electricity on payment to the corporation that kind of right to get electricity can not be refused which was ensured by fundamental right of citizen of India as per consititution of India. Hence this court has directed to the petiitoner has excute the indeminity bond in favour of respondent corporation and to R1,R2 are hereby directed to provide electricity connection infavour of the petitioner as per rules and condition prescribed by electricity Act. - Allowed

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

4. In this background, the petitioner has sent a representation, dated 21.06.2024 asking respondents to give power connection. However, by communication dated 31.10.2024, the respondent has called upon the petitioner to reply. The said communication is read as under:

தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்

(41)

அனுப்புநர்
செயற்பொறியாளர்,
இயக்கலும்&காத்தலும்,
துறையூர்.

பெறுநர்
திரு.கு.ப.செல்வராஜ்,
த/பெ பழனியாண்டி,
55,கடை வீதி
உப்பிலியபுரம்-அஞ்சல்,
துறையூர்-T.K.

க.எண்: செ.பொ/இ.கா/து/வ.ஆ/கோ.மு.மனு/எண்.145/2022-23,நாள்:17.12.2022

அய்யா,

பொருள்: மின்சாரம் - திரு.கு.ப.செல்வராஜ், உப்பிலியபுரம் அவர்களின் வணிக வளாக கட்டிடத்திற்கு மின் இணைப்பு வழங்காதது சம்மந்தமாக விளக்க அறிக்கை சமர்பித்தல் தொடர்பாக.

தங்களது புகார் மனு தொடர்பாக உதவி செயற்பொறியாளர்/இ&கா/ உப்பிலியபுரம் அவர்களின் ஆய்வில் உப்பிலியபுரம் பிரிவு அலுவலக கட்டுப்பாட்டில் உள்ள உப்பிலியபுரம் கிழக்கு பகிர்மானத்தில் வணிக மின் இணைப்பு வேண்டி திரு.கு.ப.செல்வராஜ் த.பெ.பழனியாண்டிபிள்ளை, 55 கடைவீதி, உப்பிலியபுரம் மனுதாரர் கடந்த 12.09.2022 அன்று வணிக கட்டண வீதப்பட்டிற்கு 2.22 KW ஒரு முனை மின் இணைப்பிற்காக விண்ணப்பத்துடன் IN THE COURT OF DISTRICT MUNSIF DATE 28.04.2022 ஒளி நகல் தாள்கள் நான்கு, 11.07.1996ல் பெறப்பட்ட வீட்டுவரி பெயர் மாற்றலாம் என கிராம நிர்வாக அலுவலர், உப்பிலியபுரம்(வடக்கு) அவர்களின் சான்று நகல், பழைய புல எண்.207/4, புதிய புல எண் 209/77 குறிப்பிடப்பட்ட 29.07.1998ல் பெறப்பட்ட கிராம நிர்வாக அலுவலர் உப்பிலியபுரம் (வடக்கு) சான்று நகல் மற்றும் 20.06.1996ல் பெறப்பட்ட நிலவரி திட்ட சான்று ஆகியவற்றுடன் 05.09.2022 நாளிட்ட ரூபாய்.100க்கு உண்டான பிணைமுறிவு பத்திரத்துடன் ஆதார் நகலுடன் ஒரே ஒரு மின் இணைப்பு கேட்டு விண்ணப்பித்துள்ளார்.

மேற்படி விண்ணப்பத்தை முறையாக ஆய்வு செய்த போது மனுதாரரின் கட்டிடத்திற்கு உண்டான உரிமைச்சான்று நகல்கள் 1996 மற்றும் 1998 ஆம் ஆண்டில் (25 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு) பெறப்பட்ட சான்று நகல்கள் வைத்து விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டு இருந்ததாலும் தற்போது கட்டி முடிக்கப்பட்ட கட்டிடத்திற்கு உண்டான வணிக மின் இணைப்பு கேட்டு விண்ணப்பம் செய்ததற்கு கட்டி முடித்ததற்குண்டான சான்று (Completion Certificate) இணைக்கப்படாததாலும் அந்த நாளைய விண்ணப்பம் 14.09.2022 அன்று ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும்.

21.09.2022 நாளில் தாங்கள் அளித்த புகார் மனுவில் தாங்களால் கட்டப்பட்ட வணிக கட்டிடத்திற்கு நேரடியாகவும், பதிவு தபால் வாயிலாகவும், சட்டபணிக்குழு வாயிலாகவும், மின்னஞ்சல் வாயிலாகவும் மனு செய்து விண்ணப்பித்தும் சட்ட படிவங்கள் ரூல்படி தாக்கல் செய்தும், நீதிமன்ற தீர்ப்பு நகல் சமர்பித்தும் மின் இணைப்பு வழங்குமாறு அளிக்கப்பட்ட கோரிக்கையை மறுத்துவிட்டனர் என தாங்கள் அளித்த புகார் கடிதத்திற்கு பதிலறிக்கையாக 04.02.2019 அன்றோ அல்லது அதற்கு முன்போ முறையான கட்டிட அனுமதி

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

உள்ளாட்சி அமைப்பில் பெறப்பட்டு இருப்பின் அல்லது 04.02.2019க்கு பிறகு வணிக கட்டிட அனுமதி பெறப்பட்டிருந்தால் உரிய உள்ளாட்சி அமைப்பிடமிருந்து வணிக கட்டிடம் கட்டி முடித்ததற்கான (Completion Certificate) சான்றுடன், தாங்கள் இடம் தான் என்பதற்கு நீதிமன்ற தீர்ப்பின் நகல் நீதிதுறையின் மூலம் பெறப்பட்டு இருப்பின் விண்ணப்பிக்கலாம் என தாங்களுக்கு **க.எண்:செ.பொ/இ&கா/து/வ.ஆ/கோ.மு.மனு/எண்:106/2022-23,நாள்:23.09.2022** அன்று கடிதத்தின் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

ஆனால் தாங்கள் 10.10.2022 அன்று உரிய ஆவணங்களுடன் விண்ணப்பித்துள்ளேன் என புகார் மனுவில் குறிப்பிட்டு விண்ணப்பித்துள்ளதாகவும். விண்ணப்ப எண்.2791022219 நாள் : 10.10.2022 **அன்று வணிக கட்டண வீதப்பட்டி**ற்கு 1.8 KW ஒரு முனை மின் இணைப்பிற்காக விண்ணப்பத்துடன் முழுமை பெறாத நீதிமன்ற தீர்ப்பின் நகல் வழக்கு எண்.212/2002 மனுதாரர் மற்றும் 1.வடமலை 2.தாசக்கவுண்டர் 3.பழனியம்மாள் 4.நிர்வாக அதிகாரி, உப்பிலியபுரம் பேரூராட்சி. ஆகிய பிரதிவாதிகள் சம்மந்தப்பட்ட வழக்கு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் துறையூர்- 2தாள்கள், IN THE COURT OF DISTRICT MUNSIF, DATE.28.04.2022 ஒளி நகல் இரண்டு தாள்கள்,1996 மற்றும் 1998 ஆம் ஆண்டுகளில் பெறப்பட்ட கிராம நிர்வாக அலுவலர் உப்பிலியபுரம் (வடக்கு) சான்று நகல்கள் 05.09.2022 நாளிட்ட ரூபாய்.100க்கு உண்டான பினைமுறிவு பத்திரம், ஆதார் நகல், எந்த கட்டிடம் யாருக்கு சொந்தமானது என்று குறிப்பிடப்படாத வரைபட நகல் இணைக்கப்பட்டு விண்ணப்பித்திருந்தாகவும்.ஆகவே மேற்படி விண்ணப்பத்தை முறையாக ஆய்வு செய்த போது முரண்பாடான சான்று, நகல்கள் வைத்து விண்ணப்பம் செய்யப்பட்டு இருந்ததாலும் முறையான கீழ்கண்ட ஆவணங்கள்

1.தற்போதைய நாளில் இட உரிமைக்கான உரிமைச்சான்று.
2.முறையான கட்டிட வரைபட அனுமதி நகல் இணைக்கப்படவில்லை.
3.கட்டி முடிக்கப்பட்டதாக கூறப்படும் வணிக நிறுவனத்திற்கு நடப்பாண்டுக்கு உள்ளாட்சி அமைப்பிடம் வரி ரசீது ஆகியன இணைக்கப்படாததால் அந்த நாளைய விண்ணப்பம் 19.10.2022 தேதியில் உதவிமின் பொறியாளர்/இ&கா/உப்பிலியபுரம் அவர்களின் பரிந்துரையில் விண்ணப்பமானது ரத்து செய்யப்பட்டது.

மேலும் தாங்கள் 29.10.2022-ல் மேற்பார்வை பொறியாளர்/திமிபவ/பெரு/திருச்சி அவர்களிடம் அளித்துள்ள புகார் மனுவில் 11 கடைகளுக்கு மின் இணைப்பு வழங்க துறையூர் நீதிமன்றத்தில் இடைக்கால தீர்ப்பு என ஒரு நகல் இணைத்துள்ளீர்கள். ஆகவே தாங்கள் முறையாக தற்போது பெறப்பட்ட இட உரிமைக்கான உரிமை சான்று மற்றும் கட்டிட வரைபட அனுமதி நகல், அல்லது கட்டிடம் கட்டி முடித்ததற்கான உள்ளாட்சி சான்று (Completion Certificate) ஆகியன இணைக்கப்படாததால் 26.10.2022 அன்று செயற்பொறியாளர் அலுவலகத்தை அனுகிய போது வணிக மின் இணைப்பிற்கு உண்டான முறையான ஆவணங்கள் அளிக்கும் பட்சத்தில் தங்களுக்கு(மனுதாரர்) மின் இணைப்பு வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் எனவும், ஏற்கனவே அளித்த ஆவணங்களின்படி தங்களுக்கு மின் இணைப்பு வழங்க இயலாது என அன்புடன் வாய்மொழியாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

43

மேற்கண்ட வணிக வளாகத்திற்கு மின்இணைப்பு வழங்கக்கூடாது அந்த கட்டிடம் பொதுபாதையை ஆக்கிரமிப்பு செய்து கட்டப்பட்டுள்ளது என திரு. K.குணசேகரன் என்பவர் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளையில் WP(MD)No.15908/2012 ஆம் ஆண்டு

1. செயற்பொறியாளர் / இயக்கலும் காத்தலும் / துறையூர்.

2. உதவி மின் பொறியாளர் / இயக்கலும் காத்தலும் / உப்பிலியபுரம்

3. K.P.செல்வராஜ் - ஆகியோருக்கு எதிராக

வழக்கு தொடர்ந்து வழக்கானது 19.09.2017 அன்று தீர்ப்பாணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. வழக்கு எண்.09/2020-ல் திரு. K.P. செல்வராஜ் அவர்கள் 1. தமிழ்க அரசு சார்பாக மாவட்ட ஆட்சி தலைவர், திருச்சி, 2. மாவட்ட வருவாய் அலுவலர், திருச்சி. 3.வருவாய் கோட்டாட்சியர்,முசிறி. 4. வருவாய் வட்டாட்சியர்,துறையூர். 5.செயல் அலுவலர்,உப்பிலியபுரம் பேரூராட்சி.6.செயற்பொறியாளர்/இயக்கலும்&காத்தலும்/துறையூர் 7.இளமின் பொறியாளர் /இயக்கலும்&காத்தலும்/ உப்பிலியபுரம் ஆகியோருக்கு எதிராக தொடரப்பட்ட வழக்கு மாண்புமிகு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் துறையூரில் நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. 26.10.2012 அன்று திரு.குணசேகரன். என்பவர் உப்பியலியபுரம் பிரிவு அலுவலகத்தில் கூறிய புகார் மனுவில் - சர்வே எண் பழையது 207/4, புதியது சர்வே எண் 209/77 ஐ எங்களது பூர்வீக சொத்தை முறைகேடாக திரு.K.P செல்வராஜ் அவர்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளார் எனவும், அதை மீட்க வழக்கு எண் 185/2004 மற்றும் 186/2004 என வழக்கு தொடர்ந்து இன்று வரை துறையூர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளது என கூறியுள்ளார். 28.07.2022 அன்று திரு ஞானசேகரன் த/பெ காளிதாசன், முத்துராஜாபுரம், நெய்குப்பை மஜரா, லால்குடி வட்டம், திருச்சி மாவட்டம் என்பவர் உப்பிலியபுரம் பிரிவு அலுவலகத்தில் கூறிய புகார் மனுவில் சர்வே எண் 209/77 எங்கள் குடும்பத்திற்கு சொந்தமான இடம் எனவும் இது தொடர்பாக வழக்கு எண் 186/2004 துறையூர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளது என கூறிசென்றதாகவும்,அதுமட்டுமின்றி ஊர் பொதுமக்கள் 14.11.2022 அன்று 1.திரு.ப.ஜெயக்குமார் த/பெ பழனியாண்டி 2.திரு.ச.மோகன்ராஜ் த/பெ சந்தியப்பன் 3.திருமதி.து.ராஜேஸ்வரி க/பெ துரைராஜ் 4.திரு.ந.கலையந்த் த/பெ.நாகராஜ் 5.திருமதி.சுலோச்சனா க/பெ. கிருஷ்ணன் 5.திருமதி.பெரியம்மாள் க/பெ மனுவேல் குரும்பர் தெரு, உப்பிலியபுரம்.

ஆகியோர் சென்னை உயர் நீதிமன்றம் மதுரை கிளை W.P(MD) No.259 of 2012 and WP(MD) No.15908 of 2012 ன் தீர்ப்பின்படி முசிறி RDO விசாரணை செய்து ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டது உண்மை என்று உத்திரவிட்டுள்ளார் என கூறி ஆக்கிரமிப்பை அகற்றாமல் மின் இணைப்பு வழங்க கூடாது என புகார் அளித்துள்ளனர்.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

மேற்கண்ட புகார் மனுவின் மூலம் சர்வே எண் 209/77-ல் கட்டியுள்ள வணிக கட்டிடத்தில் ஆக்கிரமிப்பு அகற்றபடாமல் இருப்பது தெரியவருவதாகவும், மேலும் தாங்கள் கடந்த 10.01.2013ல் கூறிய CGRF புகார் மனுவிற்கு 20.03.2013 அன்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்றும் 09.12.2022 அன்று திரு.P.ஜெயகுமார் வழக்கறிஞர் MS488/1985 அவர்கள் சர்வே எண். 209/77-ல் உள்ள ஆக்கிரமிப்பை அகற்றாமல் மின் இணைப்பு வழங்ககூடாது என செயற்பொறியாளருக்கு மின்னஞ்சல் மூலம் புகார் அளித்துள்ளதாகவும் எனவே தாங்கள் முறையாக மனு செய்யாமல் காலாவதியான ஆவணங்களை அளித்து மின் இணைப்பு பெற முயற்சிப்பதாலும், சர்வே எண். 209/77 -ல் ஆக்கிரமிப்பு இருப்பது வழக்கு WP(MD) No.15908/2012 நீதிமன்ற தீர்ப்பின்படி RDO முசிறி விசாரணையின் மூலம் தெரியவருவதாலும், பொதுமக்கள், தங்களது இடத்திலுள்ள ஆக்கிரமிப்பை அகற்றாமல் மின் இணைப்பு வழங்ககூடாது என புகார் அளித்துள்ளதாலும்,மற்றும் சொத்து தொடர்பாக வழக்கு 186/2004 நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளதாலும், வழக்கு எண். 09/2020 நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ளதாலும், மின் இணைப்பு வழங்குவது சம்மந்தமாக எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க இயலவில்லை என உதவி செயற்பொறியாளர்/இ&கா/உப்பிலியபுரம் அவர்களின் ஆய்வு அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார்.தங்களது வணிக வளாகத்தில் கீழ்தளம் மற்றும் மேல்தளத்திலும் மொத்தம் 10 கடைகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டது தெரியவருகிறது. 10 கடைகள் உள்ள வணிக வளாகம் என்பதால் கட்டிடம் கட்டி முடித்ததற்கான (Completion Certificate) உரிய துறையிடம் பெற்று இணையவழியில் மின் இணைப்பு பெற விண்ணப்பிக்கும் பட்சத்தில் மின் இணைப்பு வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.என்பதை தங்களுக்கு அன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

செயற்பொறியாளர்,
இயக்கலும்&காத்தலும்,
துறையூர்.

நகல் :

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

5. In this background, the petitioner has replied stating that in the light of the pendency of the above said suit and considering the fact that the revenue authorities are not giving necessary documents and it may not be possible for the petitioner to get the desired document. In this connection, the petitioner has once again sent a representation 21.06.2024, wherein the petitioner has drawn attention to the Board order, dated 04.07.2020, wherein it has been stated as under:

> *6. In this connection, the instructions were issued vide reference (5) cited based on the Tamil Nadu Combined Development and Building Rules, 2019. As there was a deviation from the said Rules, 2019, in the above instructions, the same is now withdrawn. In the light of the position stated in paragraphs 2 to 5 above, the following revised instructions are issued for strict adherence throughout the state, which will supersede all earlier instructions including based on the orders of the Hon'ble High Court, Madras:*
>
> *(c) Production of Completion Certificate shall not apply to constructions in progress as per the valid approved plans accorded on or before 04.02.2019 including subsequent renewal period and also for buildings constructed already as per the approved plan and completion certificate is awaited from the competent authority.*

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

6. Considering the same, there shall be a direction to the respondent Nos. 1 and 2 to consider the petitioner's representation, dated 21.06.2024 for giving power connection to the petitioner's commercial complex within a period of six weeks from the date of receipt of copy of this order. This power connection shall be given without prejudice of the revenue authorities to remove the allged encroachment by the petitioner over the land.

7. With the above direction, this Writ Petition is disposed of. Consequently, connected Miscellaneous Petition is closed. No costs.

09.07.2025

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No

Indu

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

C.SARAVANAN, J.

Indu

To

1.The Executive Engineer,
Maintenance and Distribution,
TANGEDCO,
Thuraiyur, Trichy District.

2.The Assistant Engineer,
TANGEDCO, Uppiliyapuram,
Trichy District.

W.P(MD).No.18588 of 2025

09.07.2025

https://www.mhc.tn.gov.in/judis