

W.P(MD)No.18654 of 2025

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 10.07.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

W.P(MD)No.18654 of 2025

and

W.M.P(MD)No.14310 of 2025

S.Chandramohan

... Petitioner

Vs.

- 1.The District Revenue Officer,
Pudukkottai.
- 2.The Revenue Divisional Officer,
Pudukkottai.
- 3.The Tahsildar,
Pudukkottai.
- 4.The Assistant Engineer,
Operation and Maintenance / Rural / East,
Tamilnadu TNPDC,
Pudukkottai.

5.Manoharan

...Respondents

Prayer: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Certiorarified Mandamus, to call for records pertaining to the order passed by the fourth respondent in Letter No. உமிபொ/இ & கா/கி/கி/புதுகை/கோ/அ.எண்.088/2025 dated 16.06.2025 and



W.P(MD)/No.18654 of 2025

quash the same as illegal and consequently direct the fourth respondent not to provide to electricity connection in the name of fifth respondent in S.F.No.142/7A1 of Vakavasal Village, Pudukkottai District and direct the third respondent to implement the order passed by the first respondent in Na.Ka.Pa.Mu.T512738/2018 dated 14.06.2023.

For Petitioner	: M/s.A.Aruljenifer For M/s.KBS Law Office
For R1 to R3	: Mr.D.Ghandiraj Special Government Pleader
For R4	: Mr.S.Deenadhayalan Standing Counsel

ORDER

This writ petition has been filed challenging the order passed by the fourth respondent, dated 16.06.2025 and consequently direct the fourth respondent not to provide to electricity connection in the name of fifth respondent in S.F.No.142/7A1 of Vakavasal Village, Pudukkottai District and direct the third respondent to implement the order passed by the first respondent in Na.Ka.Pa.Mu.T512738/2018 dated 14.06.2023.

2. The petitioner claims to have purchased the property from one Mr.Sivasamy, the father of the fifth respondent by virtue of sale deed dated

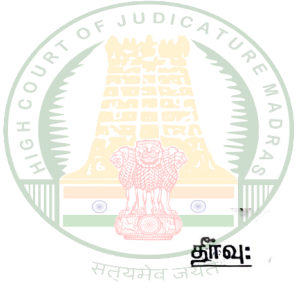


W.P(MD)/No.18654 of 2025

01.12.2005 registered as Document No.3900/2005. The sale was effected by the fifth respondent's father based on alleged oral partition between the fifth respondent's grandfather, namely, Rengan and his three sons including the fifth respondent's father. The patta stands in the name of the fifth respondent's grandfather was subsequently transferred to the name of the petitioner pursuant to the aforesaid sale deed registered in favour of the petitioner.

3. The fifth respondent on the other hand claims a right over the property. The fifth respondent has now applied for an electricity connection for a small dwelling unit on the subject land.

4. The petitioner has filed a suit in O.S.No.119 of 2018 before the District Munsif Court, Pudukottai for declaration. Meanwhile, the patta issued in the name of the petitioner has been restored back in the name of the original land owner, Rengan, grandfather of the fifth respondent. The operative portion of the order of the District Revenue Officer restoring the patta in the name of the Rengan reads as under:



W.P(MD)No.18654 of 2025

தீர்வு:

WEB COPY

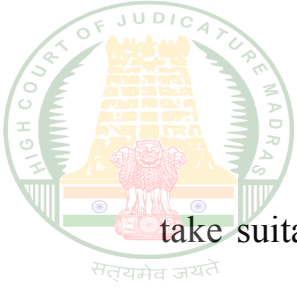
சீராய்வு மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள சீராய்வு மனு, எழுத்துப்பூர்வமான விவாத உரை மற்றும் சீராய்வு எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள எதிருரை மற்றும் எழுத்துப்பூர்வமான விவாத உரை மற்றும் புதுக்கோட்டை சார் ஆட்சியரின் 14.06.2018-ம் தேதிய உத்தரவு மற்றும் விசாரணை ஆவணங்கள் ஆகியவை கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டது.

புதுக்கோட்டை மாவட்ட வருவாய் அலுவலரின் செயல்முறைகள் ந.க.12738/2018/டி5 நாள் 27.06.2018-இன்படி வழங்கப்பட்ட தடை உத்தரவினை இதன்மூலம் விலக்கி உத்தரவிடப்படுகிறது.

புதுக்கோட்டை வட்டாட்சியர் அலுவலக பட்டா மாறுதல் உத்தரவு டி.கே/2019/0103/22/105969 நாள்:22.02.2019-ன்படி ரெங்கன் பெயரிலிருந்து மனோகரன் பெயருக்கு பட்டா மாறுதல் செய்யப்பட்டுள்ளதை ரத்து செய்து, புதுக்கோட்டை தாலுகா, வாகவாசல் கிராமம், புல எண்.142/7A1-ல் கண்ட பரப்பு 0.13.42 ஹெக்டேர் நிலம் சம்பந்தமாக புதுக்கோட்டை சார் ஆட்சியரால், 14.06.2018-ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு உறுதி செய்து தாவா புலத்தினை பெரியான் மகன் ரெங்கன் பெயரில் மீள பதிவு செய்ய புதுக்கோட்டை வட்டாட்சியருக்கு உத்தரவிடப்படுகிறது.

மேலும், தாவா புல எண் 142/7A-ஐ சீராய்வு மனுதாரர் ஏற்கனவே பதிவு செய்யப்பட்ட கிரைய ஆவண மூலம் கிரையம் பெற்றுள்ளதாலும், சீராய்வு மனுதாரரால் தாவா புலம் தொடர்பாக சீராய்வு எதிர்மனுதாரருக்கு எதிராக புதுக்கோட்டை மாவட்ட உரிமையியல் நிதிமன்றத்தில் அசல் வழக்கு எண் 119/2018-இன்படி வழக்கு தொடரப்பட்டு நிலுவை உள்ளதாலும் மேற்படி வழக்கின் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் சீராய்வு மனுதாரர் மற்றும் சீராய்வு எதிர்மனுதாரர் ஆகியோர் பரிசீலனை தேடிக்கொள்ள இதன்மூலம் உத்தரவிடப்படுகிறது.

5. Considering the same, the petitioner's prayer in this writ petition cannot be countenanced. Therefore, the writ petition stands dismissed. The rights of the petitioner, fifth respondent and others in the above suit to be determined in the manner known to law. In case any power connection given to the fifth respondent, the same shall be subject to the final out come of suit in O.S.No.119 of 2018 filed by the petitioner. It is open for the petitioner to



W.P(MD)/No.18654 of 2025

take suitable steps to challenge the order of the District Revenue Officer in the manner known to law. No costs. Consequently, the connected miscellaneous petition is closed.

10.07.2025

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No
sn

To

- 1.The District Revenue Officer,
Pudukkottai.
- 2.The Revenue Divisional Officer,
Pudukkottai.
- 3.The Tahsildar,
Pudukkottai.
- 4.The Assistant Engineer,
Operation and Maintenance / Rural / East,
Tamilnadu TNPDC,
Pudukkottai.



WEB COPY



W.P(MD)No.18654 of 2025

C.SARAVANAN, J.

sn

W.P(MD).No.18654 of 2025

10.07.2025