



W.P(MD)No. 18981 of 2025

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED :22.10.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR JUSTICE SENTHILKUMAR RAMAMOORTHY

W.P(MD)No. 18981 of 2025

1. K.Veerassamy

2. Mariyayee

... Petitioners

Vs

1. State of Tamil Nadu,
Represented by the District Collector,
Tiruchirapalli District,
Collectorate, Tiruchirapalli - 1.

2. The District Revenue Officer,
Tiruchirapalli District,
Collectorate, Tiruchirapalli - 1.

3. The Revenue Divisional Officer,
Tiruchirapalli.

4. The Tahsildar,
Tiruchirapalli West Taluk,
Taluk Office, Tiruchirapalli.

... Respondents

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Certiorarified Mandamus, calling for the records relating to the order of the 2nd respondent in Na.Ka. Aa6/3162/2023 dated 02.06.2025, quash the same and



W.P(MD)No. 18981 of 2025

consequently directing the 2nd respondent to enter the names of the Pattadhars K. Veerasamy and V. Mariyayee in the computer generated Survey Land Register Patta relating to an extent of 0.06 cents in Ward B, Block No.21, TS No.22 part and TS No.87/Part, Puthur Village, Tiruchirapalli.

For Petitioners : Mr.S.K.Mani
For Respondents : Mr.B.Saravanan
Addl. Government Advocate

ORDER

The first petitioner asserts that an HSD patta was issued in the year 1984. Pursuant thereto, it is stated that the petitioner and his wife constructed a thatched hut structure for residential purposes, but such structure was destroyed during the floods in the year 1986. According to the petitioner, proceedings were initiated for the acquisition of the land in Town Survey No.87 and such proceedings were subsequently abandoned. Since the revenue records classified the land as 'Sarkar Poramboke', by relying on Inam Tennur 'A' register, the petitioner had applied for re-classification and issuance of patta. The order impugned herein was issued in the said facts and circumstances.



W.P(MD)No. 18981 of 2025

2. Learned counsel for the petitioner invited my attention to the proceedings relating to the issuance of HSD pattas. He also relied on the judgment of this court in *G.Radhakrishna Chettiar and others v. State of Madras, (1956) 2 MLJ 279*, for the proposition that there is a limitation period of three years under the Madras Town Planning Act for the completion of acquisition. In this case, he submitted that the acquisition in relation to the proposed road expansion was abandoned. Learned counsel contends that the impugned order was issued without appreciating these aspects and that such order is liable to be set aside.

3. Learned Additional Government Pleader refutes these contentions by relying heavily on the impugned order. He points out that it is recorded therein that the authenticity of HSD/1136/1984, dated 21.03.1984 could not be ascertained because the relevant files are not traceable. He also pointed out that the land is presently being used by J.M. Hospitals and the occupants of 25 houses as a pathway.

4. In the impugned order, the classification of the land as per Town Survey records is recorded as 'Sarkar Poramboku Road'. Thereafter, the



W.P(MD)No. 18981 of 2025

order records, in relevant part, as under:

WEB COPY

மனுதாரர் தாப்பில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மேற்கண்ட ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்கப்பட்டது. மேற்படி ஆவணத்தில் மனுதாரர் மற்றும் அவரது மாணவிக் துருச்சிராப்பள்ளி வட்டாட்சியின் HSD/1136/1984 நான்: 21.03.1984-ன்டி மூலா இடம் வழங்கப்பட்டதால் தெரிவித்து, கனக்கு பாத்தியிட்ட இடத்தினை தனது மாணவியெருக்கு தான் செட்டிவெண்ட பத்திரம் எழுதி கொடுத்துள்ளார்.

நடுநேட்டில் மேற்படி துருச்சிராப்பள்ளி வட்டாட்சியின் HSD/1136/1984 நான்: 21.03.1984-ன் உண்மைத்தன்மை குறித்து கண்டறியப்பெற்றது. துருச்சிராப்பள்ளி கிரகத்த மற்றும் திருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டாட்சியின் மேற்படி HSD கோப்பினை வழங்குமாறு கோரப்பட்டது. ஆனால், மேற்படி கோப்பேற்படி துருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு மற்றும் துருச்சிராப்பள்ளி கிரகத்து ஆகிய இரண்டு வட்ட அலுவலக பதிவாளரின் மூலமாகப் பெறவில்லை என மேற்படி துருச்சிராப்பள்ளி கிரகத்த மற்றும் துருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டாட்சியின் குறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

எனவே மேற்படி துருச்சிராப்பள்ளி வட்டாட்சியின் HSD/1136/1984 நான்: 21.03.1984-ன் உண்மைத்தன்மை மீண்டும் முடியவில்லை.

மேலும், தாராள இடத்தினை தலாபார்வை செய்தபோது, திரு.ம.சுப்ரமணியம் என்பவர், தாராள இடமான துருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டம், பெரியவட்டூர் கிராமம், வார்டு C. பிளாக் 21, நகர்ப்பகுதி எண்.87-ன் உள்ள இடம் தற்போது அப்பகுதியில் உள்ள ஜெனம் ஹோட்டல், டி.மூலம் 20 வீடுகளுக்கு பாலையாக பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதாகவும், மனுதாரர் மற்றும் அவரது கணவர் மேற்படி சாமலயாக உள்ள இடத்தினை மேலாசடியான பத்திரங்கள் மூலம் அபகரிக்க முயற்சி செய்து வருவதாகவும், மேற்படி இடத்தில் ஏற்கனவே தேவராஜ் என்ற நபர் ஆக்கிரமித்து கட்டிடம் கட்ட முயற்சி செய்ததை

துருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் கோட்டாட்சியின் மெ.அ7/1854/2020 நான்:22.04.2013ன்படி தடுத்தது மேற்படி இடத்தில் எவ்விதமான அபிவிருத்தி செய்து என் தடை உத்தரவு பிரயோகித்துள்ளதாவும் தெரிவித்து ஆட்சேபணை மனு அளித்துள்ளார்.

எனது தலாபார்வையில் உபவிலாகம் மனுதாரர் கண்காடு மாற்றம் செய்து வட்டா வழங்கிக் கோரும் துருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டம், பெரியவட்டூர் கிராமம், வார்டு C. பிளாக் 21, நகர்ப்பகுதி எண்.87-ன் உள்ள இடம் சாமலயாக உள்ளது என்பது உறுதிதான் செய்யப்பட்டுள்ளது.

எனவே, மேற்கண்ட காரணங்களின் அடிப்படையிலும், காரணமான ஆவணங்கள் மற்றும் நகராண்மை கணக்குகள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதன் அடிப்படையிலும் துருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், துருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு வட்டம், பெரியவட்டூர் கிராமம், வார்டு C. பிளாக் 21, நகர்ப்பகுதி எண்.87-க்கு வகைபாடு மாற்றம் செய்து வட்டா வழங்கிக் கோரிய மனுதாரர் திருமதி.மனியாமி க/பெ. வீராசாமி என்பவரின் கோரிக்கை மனுவினை தள்ளுபடி செய்யலாம் என்ற முடிவு எடுப்படுகிறது.



W.P(MD)No. 18981 of 2025

WEB COPY

5. As contended by learned Additional Government Pleader, the District Revenue Officer has recorded that it is not possible to record any findings on the authenticity of proceedings bearing HSD/1136/1984, dated 21.03.1984, since the relevant files are not found. Further, factual finding that T.S.No.87 is being used by J.M.Hospital and the owners/occupants of 25 houses as a pathway is also recorded therein. In these circumstances, I find no infirmity in the order impugned herein. Therefore, I decline to interfere with such order. The writ petition is consequently dismissed without any order as to costs.

22.10.2025

NCC :No
Internet :Yes
Index :No
PKN

To

1. State of Tamil Nadu,
Represented by the District Collector,
Tiruchirapalli District,
Collectorate,
Tiruchirapalli - 1.

2. The District Revenue Officer,

5/7



W.P(MD)No. 18981 of 2025

Tiruchirapalli District,
Collectorate,
Tiruchirapalli - 1.

3. The Revenue Divisional Officer,
Tiruchirapalli.

4. The Tahsildar,
Tiruchirapalli West Taluk,
Taluk Office,
Tiruchirapalli.



WEB COPY



W.P(MD)No. 18981 of 2025

SENTHILKUMAR RAMAMOORTHY.,J.

PKN

ORDER MADE IN

W.P(MD)No. 18981 of 2025

22.10.2025