

WEB COPY



W.P(MD)No.9818 of 2025

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 30.04.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE V.LAKSHMINARAYANAN

W.P(MD)No.9818 of 2025

Murugesan

... Petitioner

Vs.

- 1.The District Collector,
Collectorate,
Madurai District.
- 2.The Commissioner of Police,
Madurai City.
- 3.The Tahsildar,
Madurai West Taluk,
Madurai District.
- 4.The Inspector of Police,
Thirunagar Police Station,
Madurai District.
- 5.The Surveyor,
Vilachery Firca,
Madurai West Taluk,
Madurai District.

6.Jeyaraman

... Respondents

Prayer : Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Mandamus, directing the respondents 1, 3 and 5 to survey the petitioner's property in Survey No.332/1A2 with an



W.P(MD)No.9818 of 2025

extent of 1948 Square Feet situated at Anna Street, Vilacherry, Madurai based on the petitioner's application, dated 15.03.2025 within the period that may be stipulated by this Court and also directing the respondents 2 and 5 to give adequate police protection for the same based on the petitioner's representation, dated 19.03.2025 and pass such further or other orders as this Court.

For Petitioner : Mr.K.Anbumanikandantamilsooriyan

For R-1, R-3
& R-5 : Mr.A.Kannan
Additional Government Pleader

For R-2 & R-4 : Mr.S.Prakash
Government Advocate

For R-6 : Mr.F.X.Eugene

ORDER

The petitioner seeks for the following relief:-

"Writ of Mandamus, directing the respondents 1, 3 and 5 to survey the petitioner's property in Survey No.332/1A2 with an extent of 1948 Square Feet situated at Anna Street, Vilacherry, Madurai based on the petitioner's application, dated 15.03.2025 within the period that may be stipulated by this Court and also directing the respondents 2 and 5 to give adequate police protection for the same based on the petitioner's representation, dated 19.03.2025."



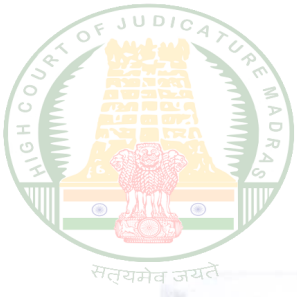
W.P(MD)No.9818 of 2025

WEB COPY

2. When the matter came up on 09.04.2025, after hearing Mr.K.Anbumanikandantamilsooriyan and Mr.A.Kannan, learned Additional Government Pleader, I directed the third respondent to conduct a survey after issuance of notice to the sixth respondent and report the same to this Court. Mr.A.Kannan reported that when survey was attempted to be made, the learned Counsel for the sixth respondent had represented that as the document number had been erroneously recorded as 955 of 2023 instead of as 955 of 2003, they protested against the survey being done.

3. When I call the matter on 29.04.2025, I heard the learned Counsel for the petitioner and the learned Counsels for the respondents and directed the survey to be conducted yesterday [29.04.2025] and the report to be submitted today.

4. When I took up the matter for hearing, Mr.A.Kannan states that the survey has been conducted in the presence of the petitioner and the sixth respondent. To that effect, he has produced the survey plan demarcating the properties of the petitioner. For sake of ready reference, the instruction and the plan given to the learned Additional Government pleader is extracted as hereunder:



W.P(MD)No.9818 of 2025

WEB COPY

App-30/4

அனுப்புநர்:
திருமதி.மு.செந்தமயவரைவள்ளி, எம்.ஏ.,
வருவாய் வட்டாட்சியர்,
மதுரை மேற்கு வட்டம்,
மதுரை-16

பெறுநர்:
அரசு வழக்கறிஞர்,
சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளை,
மதுரை

ந.க எண்.1694/2025/நி.அ.ஜெ

நாள்:29.04.2025

அப்பயா/அம்மையர்,

பொருள்: அத்துமால்- மதுரை மாவட்டம், மதுரை மேற்கு வட்டம், விளாச்சேரி கிராமம் புலஎண்.332/1ஏ2-னை அத்துமால் அளவீடு செய்யக்கோரி சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளையில் திரு.முருகேசன் என்பவரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட WP(MD)No.9818 of 2025 என்ற வழக்கின் தீர்ப்பு நாள்:09.04.2025-ன் அடிப்படையில் கிராம கணக்குகளில் உள்ளவாறு அத்துமால் அளவீடு செய்து காண்பிக்கப்பட்டது- ஆவண எண்.955/2003-ன்படி அத்துமால் அளவீடு செய்து காண்பிக்கப்பட்டுள்ளது- தொடர்பாக

- பார்வை:
1. திரு.முருகேசன், த/பெ.குருசாமி என்பவரின் மனு நாள்: 23.04.2025
 2. சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளையின் வழக்கு எண். WP(MD)No.9818 of 2025 தீர்ப்பு நாள்: 09.4.2024
 3. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட கடிதம் நாள்: 23.04.2025
 4. திரு.ஜெயராஜன் த/பெ.வேட்குருசாமி என்பவரின் மனு நாள்: 26.04.2025
 5. விளாச்சேரி குறுவட்ட நிலஅளவரின் அறிக்கை நாள்:26.04.2025
 6. இவ்வலுவலக இதே எண்ணிட்ட கடிதம் நாள்:28.04.2025
 7. சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளை வழக்கு எண். WP(MD)No.9818 of 2025 நாள்: 29.04.2025
 8. மனுதாரர் திரு.முருகேசன் என்பவரின் மனு நாள்:29.04.2025



மதுரை மாவட்டம், மதுரை மேற்கு வட்டம், விளாச்சேரி கிராமம் புலஎண்.332/1ஏ2-னை அத்துமால் அளவீடு செய்யக்கோரி கடந்த 15.03.2025 அன்று கொடுக்கப்பட்ட மனுவின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க கால நிர்ணயம் செய்யக்கோரியும், அத்துமால் அளவீடு செய்வதற்கு காவல்துறை பாதுகாப்பு வழங்க கோரி கடந்த 19.03.2025 அன்று கொடுக்கப்பட்ட மனுவிற்கும் நடவடிக்கை எடுக்க கோரி சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளையில் திரு.முருகேசன் என்பவரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட WP(MD)No.9818 of 2025 என்ற வழக்கின் தீர்ப்பு நாள்:09.04.2025-ன்படி நடவடிக்கை எடுக்க கோரி பார்வை 1-ல் கண்டவாறு திரு.முருகேசன் என்பவரின் மனு வரப்பெற்றுள்ளது.



WEB COPY

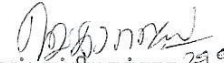
மனுதாரரின் கோரிக்கையின் மீது பார்வை 2-ல் கண்ட சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக் கிளையின் உத்தரவின் அடிப்படையில் பார்வை 3-ல் கண்ட இவ்வலுவலக கடிதம் மூலம் கடந்த 26.04.2025 அன்று அத்துமால் அளவீடு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டு, அன்றை தினத்தில் காவல் துறையினரின் பாதுகாப்புடன் மனுதாரர் மற்றும் வழக்கின் 6-வது பிரதிவாதி முன்னிலையில் கிராம கணக்குகளில் உள்ள அளவுகளின் படி அத்துமால் அளவீடு செய்து காண்பிக்கப்பட்டது என்றும், மேற்படி புலனண தொடர்பாக பத்திரம் எண்.955/2003-னை இல்லா நிலையுடையது (null and void) என தெரிவிக்க கோரி திருமங்கலம் மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றத்தில் அசல் வழக்கு OS எண்.48 /2025 என்ற வழக்கினை தாக்கல் செய்துள்ளதாகவும், ஆதலால் மனுதாரரின் ஆவண எண்.955/2003 - ன்படி அத்துமால் அளவீடு செய்யக்கூடாது என ஆட்சேபனை தெரிவித்து பார்வை 4-ல் கண்டவாறு திரு.ஜெயராமன், த/பெ.லேட்.குருசாமி என்பவரின் மனு வரப்பெற்றுள்ளது என்பதனால் மனுதாரரின் ஆவணம் எண்.955/2003-இன்படி அத்துமால் அளவீடு செய்ய இயலவில்லை என பார்வை 5-ல் கண்டவாறு விளாச்சேரி கிராமம் குறுவட்ட நிலஅளவர் அறிக்கை செய்துள்ளார்.

இந்நேரவில் பார்வை 7-ல் கண்டுள்ளவாறு சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைக்கிளையின் உத்தரவு நாள்:29.04.2025-ன்படி மனுதாரர் திரு.முருகேசன் என்பவரின் ஆவணம் எண்.955/2003-ன் அடிப்படையில் விளாச்சேரி கிராமம் புலனண்.332/1ஏ2-ன்படி அத்துமால் அளவீடு செய்து காண்பிக்கப்பட்டுள்ளதை தெரிந்துகொண்டேன் என திரு.முருகேசன் என்பவர் ஒப்புதல் மனு அளித்துள்ளார் என்ற விபரத்தினை பணிபுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இணைப்பு: மனுதாரர் திரு.முருகேசன் என்பவரின் மனு நகல்
தங்கள் நம்பிக்கையுள்ள,

(ஓம்).செந்தாமரைவள்ளி
வட்டாட்சியர்,
மதுரை மேற்கு வட்டம்.

//உ.ந.உ.ப//


வட்டாட்சியருக்காக...



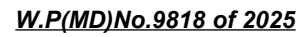
W.P(MD)No.9818 of 2025

2.

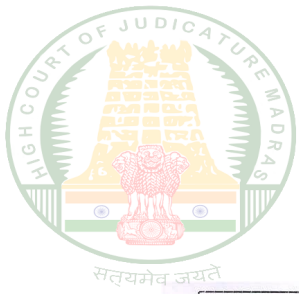
29/4/2025

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಪಿ.ಎಂ.ಐ.ಎಂ.ನಂ. 9818/25

[illegible]

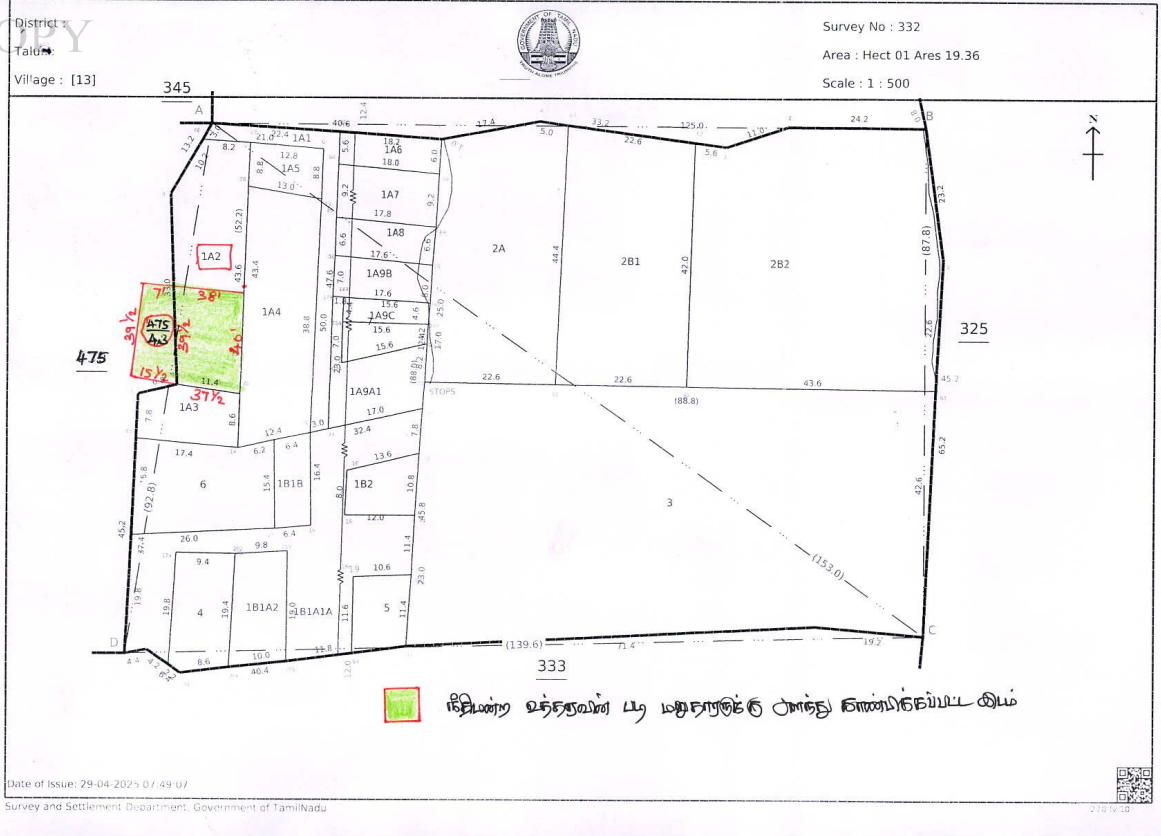


20/4/05
 20/4/05
 G. Munggen

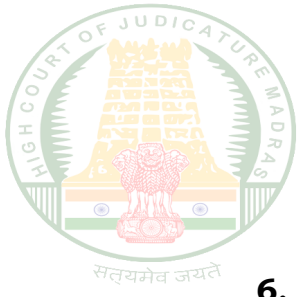


W.P(MD)No.9818 of 2025

WEB COPY



5. As the relief sought for by the petitioner has been granted, no further orders are necessary in the writ petition. It is open to the parties in case of any grievance to work out their rights before the jurisdictional civil Court.



W.P(MD)No.9818 of 2025

WEB COPY

6. This writ petition stands disposed of with the above terms. There shall be no order as to costs.

30.04.2025

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes
BTR

To

- 1.The District Collector,
Collectorate,
Madurai District.
- 2.The Commissioner of Police,
Madurai City.
- 3.The Tahsildar,
Madurai West Taluk,
Madurai District.
- 4.The Inspector of Police,
Thirunagar Police Station,
Madurai District.
- 5.The Surveyor,
Vilachery Firca,
Madurai West Taluk,
Madurai District.



WEB COPY



W.P(MD)No.9818 of 2025

V.LAKSHMINARAYANAN, J.

BTR

W.P(MD)No.9818 of 2025

30.04.2025