

W.P(MD)No.10290 of 2025

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED : 23.09.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE G.R.SWAMINATHAN

W.P(MD)No.10290 of 2025
and
W.M.P(MD)No.7673 of 2025

N.Ilaya Alwar

... Petitioner

Vs.

1.The District Legal Service Authority,
District Court Campus,
Thoothukudi.

2.The Permanent Lok Adalat,
District Court Campus,
Thoothukudi.

3.The Sub Registrar,
Ettaiyapuram,
Thoothukudi District.

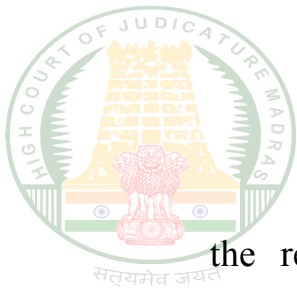
4.Suhartha @ Furshiya Nihail

5.Chandran

6.Ramkumar Pandiyan @ Ramkumar Raja

... Respondents

Prayer : Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India,
praying this Court to issue a Writ of Certiorarified Mandamus, to call for



W.P(MD)No.10290 of 2025

the records relating to the impugned order passed by the second respondent in Lok Adalat Award Number 39 of 2022 (O.S.163 of 2021 on the file of First Additional District Court, Thoothukudi) dated 12.03.2022 and quash the same as illegal and to direct the third respondent to cancel the document 1073 of 2022 dated.06.04.2022 on the file of the third respondent.

For Petitioner : Mr.N.GA.Natraj
for Mr.M.Senguvijay

For Respondents : Mr.D.Sivaraman
for R.1 & R.2

Mr.R.Ragavendran
Government Advocate
for R.3

Mr.N.Manivel
for R.4 & R.5

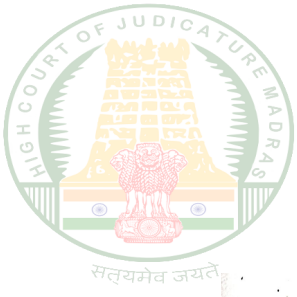
Mr.K.N.Thampi for R.6

ORDER

Heard both sides.

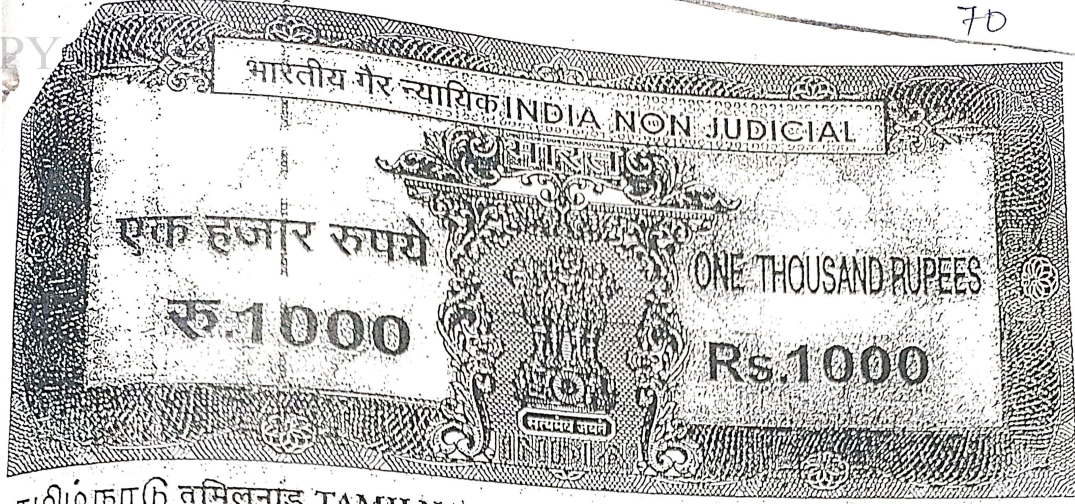
2.The writ petitioner herein purchased a piece of property measuring 37.03 cents from the sixth respondent herein vide sale deed dated 19.03.2010. It was registered as Document No.753 of 2010 on the file of SRO, Ettayapuram. The property sold to the writ petitioner reads as follows:

2/11



W.P(MD)No.10290 of 2025

WEB COPY



தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு TAMILNADU

17053 N. கிரையம் பெறுபவர்
மதிப்பு : 1000/-
தேதி : 18.03.10.

G 984176

V. ஜெகதீசன்
V. ஜெகதீசன்
கோவைப் பட்டி. ச. ந. ச. எட்டையபுரம்
கோவிலப்பட்டி. L. R. 10

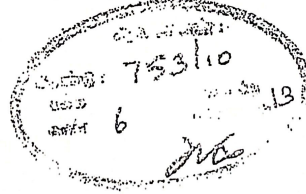
-6-

தபசில் சொத்து விபரம்

பாளையங்கேட்டை பதிவு மாவட்டம் எட்டையபுரம் சப்ரி சரகம். எட்டையபுரம்
பஞ்சாயத்து பேர்டு, எட்டையபுரம் மஜரா, எட்டையபுரம் பழைய வார்டு 6க்கு
புது வார்டு 11, நடு ரோட்டுத் தெருவில் இணைந்த GR.No.368/3, 368/37
நம்பரில் காலிமனை மற்றும் கட்டிடங்களுக்கு நான்கு மால்:

V. ஜெகதீசன்

கிரையம் பெறுபவர்



V. ஜெகதீசன்

கிரையம் கொடுப்பவர்



W.P(MD)No.10290 of 2025

WEB COPY



தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு TAMILNADU

தமிழ்நாடு

எண் 17054

N. கிளைவாழ்வார்

மதிப்பு ரூ : 1000/-

தேதி : 18.03.10

G 9841

-7-

வடக்கே: கிழமேல் ரோடு,

தெற்கே: ராஜா (என்) கையிருப்பு இடம்,

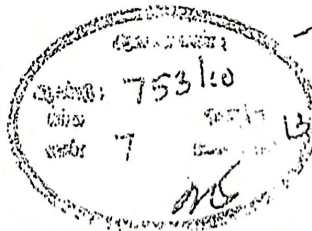
கிழக்கே: எனது சகோதரர் சம்பத் உதயகுமார் பாக சொத்து,

மேற்கே: ராஜா (என்) கையிருப்பு இடமும்,

இதற்குள்பட்ட கிழமேல் வடதலை அடி 74, மேற்படி கிழமேல் தென்தலை

[Signature]

கிரையம் பெறுபவர்



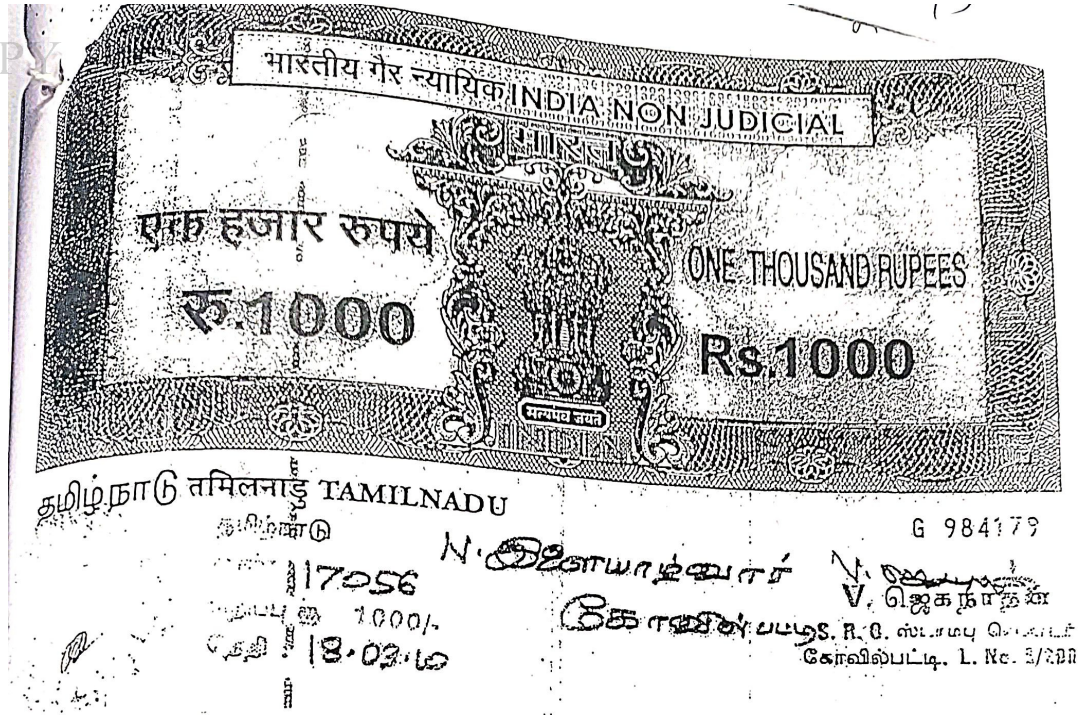
[Signature]

கிரையம் கொடுப்பவர்



W.P(MD)No.10290 of 2025

WEB COPY

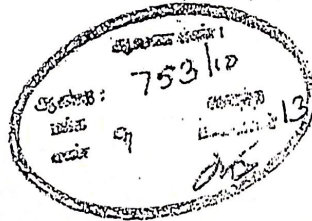


-9-

C.663, C.498ம் அதன் வகையறா சமஸ்தமும், மேற்படி கட்டிடத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ள குடிநீர் இணைப்பு எண். 222ம் அதன் வகையறா சமஸ்தமும், மேற்படி கட்டிடங்களின் கதவு எண்கள்: 250ம், பழைய கதவு எண்கள் முறையே. 8D, 8E, 8Fக்கு புது கதவு எண்கள் முறையே. 242, 240, 238ம் உள்படவும் தபசில்சொத்தின் விபரம் சரி, மேற்படி சொத்தின்

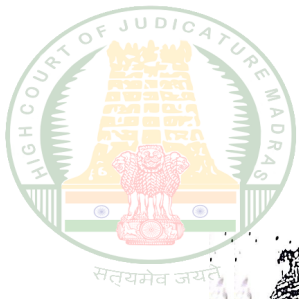
N. Ilayazhwarar

கிரையம் பெறுபவர்



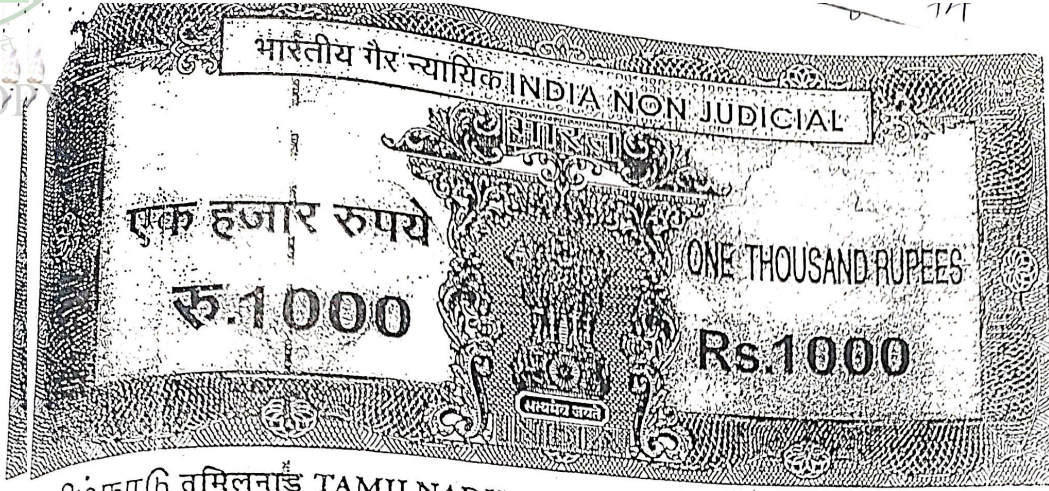
V. Jagannathan

கிரையம் கொடுப்பவர்



W.P(MD)No.10290 of 2025

WEB COPY



தமிழ்நாடு தமிழ்நாடு TAMILNADU

தமிழ்நாடு

N. கிரையம்

G 984180

எண் 17057

கோவைப்படி.

மதிப்பு ரூ : 1000/-

தேதி : 18.03.10

V. கிரையம்
V. கிரையம்
S. R. S. ஸ்டாம்பு
கோவைப்படி. L. R. S. S.

-10-

அரசு வழிகாட்டி பதிவேட்டின்படி நடப்பு மதிப்பு ரூபாய் 15,00,000/-

N. கிரையம்

கிரையம் பெறுபவர்

S. R. S.

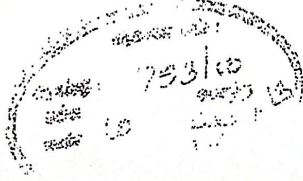
கிரையம் கொடுப்பவர்

சாட்சிகள்:

1. S. Raja S/o Ramkumar Raja. G.B. கிரையம்
கிரையம்

2. Rajkumar D/o Ramkumar Raja. G.B. கிரையம்
கிரையம்

3. A. கிரையம்
தயாரிப்பு மற்றும் வரைவு செய்தவர்
P. Balamurugan L.No.B/703/PLM/93 P. Balaji





W.P(MD)No.10290 of 2025

3.In this writ petition, the petitioner challenges the impugned Lok

Adalat award on the ground that the property purchased by him from the sixth respondent has also been fraudulently included. The fourth respondent is none other than the niece of the sixth respondent. The fifth respondent is none other than the power agent of the fourth respondent. The fourth respondent filed O.S.No.168 of 2021 on the file of the Principal District Court, Thoothukudi seeking partition. This suit was amicably settled between the parties vide impugned Lok Adalat award. Since the writ petitioner is labouring under the impression that the property purchased by him has been included in the Lok Adalat property, this writ petition has been filed.

4.The learned counsel for the respondents 4 and 5 and the learned counsel for the sixth respondent categorically submit before this Court that the property covered vide sale deed dated 19.03.2010 (Document No.753 of 2010) has not been included in the impugned Lok Adalat award. Paragraph 10 of the affidavit filed by the sixth respondent reads as follows:



WEB COPY



W.P(MD)No.10290 of 2025

“10. I submit that paragraph 5 of the affidavit under reply contains false statements. The statement therein that the compromise in O.S.No.163 of 2021 is a fraud committed by the parties thereto is absolutely false and defamatory, and I stoutly deny the same. The statement in the said paragraph of the affidavit under reply that the parties to the decree in O.S.No.163 of 2021 registered the decree in Document No.1073 of 2012 is false and I deny the same. Contrary to what is alleged, I had not sold any property in Oddapidaram. Hence, the allegation of my creating a fraudulent compromise decree in collusion and suppressing any fact, as alleged, to court of law is also false, and the question of any such collusion or fraud does not even arise. I submit that in view of the above, the allegations of the distance of period also does not arise. I respectfully submit that I sold a property to the petitioner, but the same is entirely a different one from the subject matter of the writ petition.”

Paragraph 10 of the affidavit filed by the fifth respondent reads as follows:

“10) I deny all the statements in 7th paragraph, as the petitioner is not solo title owner of the concern schedule property and as such he is not capable to



WEB COPY



W.P(MD)No.10290 of 2025

question the lok adalat award because THE PETITIONER'S SCHEDULE PROPERTY SURVEY NUMBER IS ENTIRELY DIFFERENT FROM RESPONDENT SURVEY NUMBER. THE FOUR BOUNDARIES OF THE SCHEDULE PROPERTY IS WAY DIFFERENT FROM EACH OTHERS. A PORTION UNDER THIS COMPROMISE DECREE I.E. SURVEY NO.368/38 HAS BEEN SURVEYED AND SUB-DIVIDED INTO SURVEY NO.368/38A. AT THE TIME OF SUB-DIVISION AN OBJECTION WAS FILED BY THE PETITIONER BEFORE THE TAHSILDAR, ETTAIYAPURAM. AT THE TIME OF ENQUIRY THE PETITIONER COULD IN PROVIDE ANY SUPPORTIVE DOCUMENTS, SO THE TAHSILDAR MADE AN ORDER ON SUB-DIVISION, ON THAT ORDER THASILDAR CLEARLY MENTIONED THAT NO SUPPORTIVE DOCUMENTS ARE PRODUCED AT THE TIME OF ENQUIRY.”

5.Since the parties to the Lok Adalat award themselves affirm before this Court that the property sold to the writ petitioner is not included, I record the said statement as such. In fact, there is no need even for a concession from the sixth respondent or from the respondents 4 and 5. The Lok Adalat award will have to be set aside to the extent it

9/11



W.P(MD)No.10290 of 2025

includes the property sold to the writ petitioner vide sale deed dated 19.03.2010.

6.This Writ Petition is disposed of accordingly. No costs.

Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

23.09.2025

1/2

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No
MGA

To

1.The District Legal Service Authority,
District Court Campus,
Thoothukudi.

2.The Permanent Lok Adalat,
District Court Campus,
Thoothukudi.

3.The Sub Registrar,
Ettaiyapuram,
Thoothukudi District.



WEB COPY



W.P(MD)No.10290 of 2025

G.R.SWAMINATHAN, J.

MGA

W.P(MD)No.10290 of 2025

23.09.2025

1/2