



W.P.(MD)No.6028 of 2022

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED :25.10.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE SENTHILKUMAR RAMAMOORTHY

W.P.(MD)No.6028 of 2022

and

WMP (MD) Nos.4700 of 2022 and 13218 of 2024

Thangarasu @ Duraisamy

... Petitioner

Vs.

1. The District Revenue Officer,
Trichy District, Trichy.

2. The Revenue Divisional Officer,
Office of the Revenue Divisional Officer,
Musiri, Trichy District.

3. The Thasildar,
Musiri Taluk Office,
Musiri, Trichy District.

4. Periyammal

... Respondents

PRAYER : Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of Writ of Certiorarified Mandamus, calling for the records in pertaining to the impugned order of the 1st respondent dated 27.01.2022 vide his proceedings in Na.Ka.Aa6/13161/2021 and quash the same as illegal and consequently direct the 1 to 3 Respondents to keep the recenue records in respect of in Patta No.769 as the name of the petitioner.



W.P.(MD)No.6028 of 2022

WEB COPY

For Petitioner :Mr.K.Arunraj

For Respondents :Mr.K.Balasubramani
Special Government Pleader for R1 to R3
Mr.Raguvaran Gopalan for R4

ORDER

The fourth respondent herein had filed a petition before the District Revenue Officer seeking correction of UDR errors in relation to lands in Survey Nos.75/ 5C, 142/2, 144/8, 144/10, 144/11, 144/15 and 158/3. After an inquiry, an order dated 27.01.2022 was issued and the said order is impugned herein.

2. Learned counsel for the petitioner submits that the lands in the above-mentioned survey numbers are ancestral properties of the petitioner's family and that his father was in peaceful possession and enjoyment of such properties. Upon the death of his father on 03.10.1996, it is stated that the petitioner and his brother Periya Aynan inherited the property as the only legal heir. It is also stated that Patta No. 769 was issued to them and that they have been in possession of the property for a considerable period of time. Since the patta was directed to



W.P.(MD)No.6028 of 2022

be mutated in favour of the fourth respondent by the impugned order, learned counsel contends that the order calls for interference.

3. Learned Special Government Pleader refutes the above contentions by relying upon the counter-affidavit dated 15.04.2022 of the respondents. He points out that it is recorded in paragraph 10 of such counter-affidavit that the petitioner did not produce a single document to prove his possession and that it was concluded that the joint patta issued in favour of the petitioner and his brother, Periya Aynan, was on account of the UDR error.

4. Learned counsel for the fourth respondent also echoes the contentions of learned Special Government Pleader and submits that the properties stood in the name of Periammal, wife of Chinna Poovan, in the pre-UDR records and that Patta No.769 was wrongly issued on account of the name of the petitioner's mother being shown as 'Periya Eludhal @ Periammal' fraudulently.

5. On perusal of the impugned order, I find that the following findings have been recorded in the operative paragraphs thereof:



W.P.(MD)No.6028 of 2022

WEB COPY

விசாரணை:

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், முசிறி வட்டம் பூவாஞ்சேரி கிராமம், புல எண்.75/5C, 142/2, 144/8, 144/10, 144/11, 144/15 மற்றும் 158/3-ல் பதிவாகியுள்ள பெயரை நீக்கம் செய்து தனது பெயருக்கு பட்டா மற்றும் செயலக்கோரி திருமதி.பெரியம்மாள் க/பெ சின்னப்புவான் என்பவர் மறு செய்துத் தொடர்பாக, மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரரை கடந்த

08.01.2022 அன்று விசாரணை செய்யப்பட்டு ஆவணங்கள் பெறப்பட்டு கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது.

பரிசீலனை:

- > மேற்படி மனுதாரர் கோரிக்கை தொடர்பாக, எதிர்மனுதாரர் தரப்பினரை விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டதில், மேற்படி எதிர்மனுதாரர் மேற்படி புல எண்கள் தொடர்பாக எந்த ஆவணமும் சமர்ப்பிக்கவில்லை.
- > இந்தோரில், பூவாஞ்சேரி கட்டுறவு கடன் சங்கத்தில் புல எண்கள். 75/5C, 142/2, 144/10, 158/3 ஆகிய சொத்துக்கள் 27/07/1976 அன்று மனுதாரரது கணவரான சின்னப்புவான் என்பவரின் அடமானத்தில் இருந்து வந்து 22.02.2019 அன்று மனுதாரர் அந்த அடமானத்தை ரத்து செய்துள்ளதற்கான ஆவண நகலினை மனுதாரர் மேற்படி விசாரணை நாளன்று சமர்ப்பித்துள்ளார்.
- > இதிலிருந்து, மேற்படி புல எண்கள் மனுதாரர் மற்றும் அவரது கணவர் அனுபவத்தில் இருந்து வந்ததும், மேற்படி நிலங்கள் மனுதாரரின் கணவருக்கு சொந்தமானது என்பதும் ஊர்ஜிதமாகிறது.
- > மேலும், மேற்படி புல எண்களில் மனுதாரரின் கணவர் பெயரான சின்னப் புவான் என்ற பெயர் சின்ன அயிலாள் எனத் தவறாக பதிவாகியுள்ளது மேற்படி ஆவணங்களின் வாயிலாக தெளிவாகிறது.

It is noticeable that the recommendation of the Tahsildar, the statement of the fourth respondent, the statement of the Village Administrative Officer and the contentions of the petitioner herein were taken into account before recording these findings. I find no infirmity in the above findings warranting interference under Article 226 of the Constitution.



W.P.(MD)No.6028 of 2022

WEB COPY

6. In view thereof, this writ petition is dismissed without any order as to costs. Consequently, connected miscellaneous petitions are closed.

25.10.2025

NCC :No
Internet :Yes
Index :No
PKN

To

1. The District Revenue Officer,
Trichy District, Trichy.

2. The Revenue Divisional Officer,
Office of the Revenue Divisional Officer,
Musiri, Trichy District.

3. The Thasildar,
Musiri Taluk Office,
Musiri, Trichy District.



WEB COPY



W.P.(MD)No.6028 of 2022

SENTHILKUMAR RAMAMOORTHY, J.

PKN

W.P.(MD)No.6028 of 2022

25.10.2025