



W.P.(MD) No.3675 of 2024

WEB COPY BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 21.08.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

**W.P.(MD) No.3675 of 2024
and
W.M.P.(MD) No.3598 of 2024**

B.Fatima

... Petitioner

/vs./

- 1.The District Collector,
District Collectorate,
Dindigul.
- 2.The Superintendent of Police,
O/o. District Superintendent,
Dindigul District.
- 3.The District Revenue Officer,
O/o. District Revenue Officer,
Dindigul.
- 4.Tribunal Officer cum the Revenue Divisional Officer,
O/o. the Revenue Divisional Office,
Nilakottai,
Dindigul District.
- 5.The Inspector of Police,
Ammayanakkanoor Police Station, Dindigul District.



W.P.(MD) No.3675 of 2024

WEB COPY

6.B.Raju

7.B.Muthupandi @ Rajkapoor

... Respondents

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India for issuance of Writ of Certiorarified Mandamus, to call for the records pertaining to the Impugned order in Pa.Mu.No.362907/ 2022/C1 dated 01.11.2023 on the file of the Respondent No.1 and quash the same as illegal and consequently for direction to the Respondent Nos.1 to 4 to protect the Petitioner and ensure the life and dwelling house and two shops of the petitioner in Door No.130A, 131A, Kodai Road, Main Road, Ammayanayakanoor, Nilakottai Taluk, Dindigul as per Section 20 of Tamilnadu Maintenance and Welfare of Parents and Senior Citizens Rules 2009.

For Petitioner : Mr.S.Rajasekar

For R1, R3 & R4 : Mr.D.Ghandiraj

Special Government Pleader

For R2 & R5 : Mr.Vaikkam Karunanithi

Government Advocate (Crl.side)

For R6 & R7 : No appearance

ORDER

The writ petition has been filed challenging the order of the first respondent bearing Ref.Pa.Mu.No.362907/2022/C1 dated 01.11.2023.

2.Despite service of notice for appearance through counsel, there is no representation on behalf of the private respondents 6 and 7, who are none other



W.P.(MD) No.3675 of 2024

WEB COPY

than the petitioner's other two sons. The petitioner is presently living with her third son, namely, Saleem.

3.The petitioner is the co-owner of the property, which was purchased in the name of the petitioner and her late.husband, Balu @ Mohammed. The petitioner's husband died on 12.10.2020.

4.It is the case of the petitioner that the petitioner has been ousted from the property by her other two sons, namely, Kabber @ B.Raju and B.Muthupandi, respondent Nos.6 and 7 and that the petitioner has been forced to stay with the third son, namely, Saleem.

5.It is submitted that the petitioner should be allowed to stay in the house, as the petitioner has equal share in the property, whereas, the respondents 6 and 7 have ousted the petitioner. It is noticed that the petitioner had earlier approached the fourth respondent, who, by his proceedings, dated 22.07.2022, had ordered payment of Rs.2,500/- by each of the three sons, namely, respondents 6 and 7 herein and the third son, Saleem, with whom the petitioner is now staying.



WEB COPY

6.The petitioner being aggrieved by the order of the fourth respondent, dated 22.07.2022, approached the first respondent, who, by order dated 01.11.2023, has ordered enhancement of maintenance from Rs.2,500/- to 7,500/-, however, has asked the petitioner to workout the remedy insofar as the right to residence in the house that was standing in the name of the petitioner and her late husband, Balu @ Mohammed. The reason forthcoming in the impugned order of the first respondent is as under:-

மேல்முறையிட்டு மனு மீதான ஆணைகள்

மனுதாரரின் மனு (ம) வாக்குமூலம், எதிர்மனுதாரர்களின் வாக்குமூலங்கள், தீர்ப்பாய அலுவலர் /திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டாட்சியரின் ஆணைகள் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்கள் கவனமுடன் பரிசீலனை செய்யப்பட்டன.

மனுதாரர் தனது 2.05.2022 தேதிய மனுவில் தமிழ்நாடு பெற்றோர் மற்றும் மூத்தகுடிமக்கள் மாமரிப்பு மற்றும் நலவாழ்வு விதிகள் 2009 பிரிவு 20-ன் கீழ் உரிய நடவடிக்கை எடுத்து கதவு எண் 130/A-ல் அமைந்திருக்கும் தனது வீட்டையும் தனக்கு வாழ்வாதாரமான இரண்டு கடைகளையும் மீட்டு உரிய பாதுகாப்பு வழங்கிடுமாறு கோரியுள்ளார்.

மனுதாரர் மீட்டுத் தரக்கோரும் கதவு எண் 130/A-ல் அமைந்துள்ள வீடு மற்றும் இரண்டு கடைகள் நிலக்கோட்டை வட்டம், ஒருதட்டு கிராமம், பட்டா எண் 4049 புலஎண் 636/3B2 பரப்பு 0.04.30 ஏர்ஸ் என கிராமக் கணக்கில் தாக்கலாகியுள்ளது எனவும் மேற்கண்ட வீட்டில் மனுதாரர் மற்றும் அவரது மகன் ராஜீ என்ற கபீர் குடியிருந்து வருகிறார் எனவும் மேற்படி கடைகள் இரண்டும் சுமார் 6 மாத காலமாக மூடிய நிலையில் உள்ளது எனவும் மேற்கண்ட வீட்டினை நிலக்கோட்டை சார்பதிவக ஆவண எண் 3216/2015 மற்றும் 3217/2015-ன்படி காந்திமதி மற்றும் ராஜரத்தினம் வகையறாவிடம் மனுதாரர் பாத்திமா மற்றும் அவரது கணவர் பாலு என்பவரும் கிரையம் பெற்றுள்ளனர் எனவும் மேற்படி சொத்தில் 2-ல் 1 பங்கினை தனது மகன் சலீம் என்பவருக்கு நிலக்கோட்டை சார்பதிவக ஆவண எண் 209/2020-ன்படி திருமதி.பாத்திமா என்பவர் கொடுத்துள்ளார் எனவும் ஒருதட்டு கிராம நிர்வாக அலுவலர் தனது வாக்குமூலத்தில் தெரிவித்துள்ளார்.



இவ்வினத்தில் பின்வருமாறு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுகிறது.
1.மனுதாரர் தனது பாக பங்கினை ஒரு மகனான சலீம் என்பவருக்கு மட்டும் வழங்கியுள்ள நிலையில் மற்றொரு ஆஜர் பட்டாதாரான பொம்மன் மகன் பாலு (மேல்முறையீட்டு மனுதாரரின் கணவர்) இறந்து விட்ட நிலையில் பாலுவின் இதர வாரிசுகளுக்கும் மேற்கண்ட கதவு எண் 130/A-ல் அமைந்துள்ள வீடு மற்றும் இரண்டு கடைகளில் பாத்தியம் உள்ளதால் மனுதாரரின் இக்கோரிக்கை குறித்து உரிய சிவில் நீதிமன்றத்தில் பரிகாரம் தேடிக்கொள்ள தெரிவிக்கப்படுகிறது.

2.மனுதாரரின் தற்போதைய வாழ்வாதாரத்தை கருத்தில் கொண்டு அவரது மகன் சலீம் என்பவர் அவருடைய வீட்டில் வைத்து பராமரித்து வரவேண்டுமெனவும் மனுதாரரின் மகன்களான திரு.ராஜீ, திரு.முத்துப்பாண்டி மற்றும் திரு.சலீம் ஆகியோர்கள் மனுதாரருக்கு மாதாந்திர பராமரிப்புத் தொகையாக தலா ரூ.2,500/-வீதம் ரூ.7,500/- வங்கியில் சேமிப்புக் கணக்கை ஏற்படுத்தி மாதந்தோறும் அதில் டெபாசிட் செய்யப்பட வேண்டும் எனவும் தீர்ப்பாய அலுவலர் மற்றும் திண்டுக்கல் வருவாய் கோட்டாட்சியர் பிறப்பித்த 22.07.2022 நாளிட்ட ஆணைகளை உறுதி செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது.

3.மேலும் மனுதாரருக்கு அவரது மகன் ராஜீ என்பவரால் ஏதாவது தொந்தரவோ பாதிப்போ ஏற்படும் என புகார் எழுப்பட்சத்தில் மர்வட்ட காவல் கண்காணிப்பாளர் விதிகளின்படி உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு தமிழ்நாடு பெற்றோர் மற்றும் மூத்த குடிமக்கள் பராமரிப்பு மற்றும் நல்வாழ்வு சட்டம் 2007 விதிகளின்படி உத்தரவிடப்படுகிறது.

இவ் ஆணைகளை மீறும்பட்சத்தில் தமிழ்நாடு பெற்றோர் மற்றும் மூத்தகுடிமக்கள் பராமரிப்பு மற்றும் நல்வாழ்வு சட்டம் 2007, பிரிவு 24-ன் கீழ் 3 மாதங்கள் சிறைத் தண்டனையோ அல்லது அபராதமோ விதிக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும் என்பது தெரிவிக்கப்படுகிறது.

7. Reading of the impugned order indicates that the petitioner has been asked to workout the remedy insofar as the residence is concerned before the civil Court, as the petitioner's two sons, the respondents 6 and 7, are having equal



W.P.(MD) No.3675 of 2024

WEB COPY

rights ie., 50% share along with the petitioner and the petitioner's third son.

8.The fact remains that the petitioner is the co-owner of the property and therefore, the petitioner is entitled for shelter, as the Act is intended to protect the interest of the senior citizen. The order of the first respondent directing the petitioner to workout the remedy before the civil Court cannot be countenanced, particularly, in the light of the object of the Maintenance and Welfare of Parents and Senior Citizens Act, 2007.

9.Therefore, the impugned order of the first respondent, dated 01.11.2023 insofar as the direction that the petitioner has to workout her remedy before the civil Court is concerned is set aside. It is, therefore, ordered that the petitioner will be entitled to right of residence and shelter in the house standing in the name of the petitioner and her late.husband, namely, Balu @ Mohammed.

10.Considering the same, there shall be a direction to the third respondent to depute Officers from the Revenue Department to ensure that the petitioner's needs are taking care by the respondents 6 and 7 and the petitioner's third son,



W.P.(MD) No.3675 of 2024

WEB COPY

namely, Saleem, by accommodating her in the house, which stood in the name of the petitioner and her late.husband, Balu @ Mohammed.

11.Since the maintenance amount has been ordered to be enhanced, the third respondent may also ensure that the enhanced maintenance amount is paid by the respondents 6 and 7 together with the petitioner's third son.

12.With the aforesaid directions, the Writ Petition stands disposed of. No costs. Consequently, connected Miscellaneous Petition is closed.

Index : Yes / No
Internet : Yes / No
mm

21.08.2025

To

- 1.The District Collector,
District Collectorate,
Dindigul.
- 2.The Superintendent of Police,
O/o. District Superintendent,
Dindigul District.

7/9



W.P.(MD) No.3675 of 2024

WEB COPY

- 3.The District Revenue Officer,
O/o. District Revenue Officer,
Dindigul.
- 4.Tribunal Officer cum the Revenue Divisional Officer,
O/o. the Revenue Divisional Office,
Nilakottai,
Dindigul District.
- 5.The Inspector of Police,
Ammayanakkanoor Police Station, Dindigul District.



WEB COPY



W.P.(MD) No.3675 of 2024

C.SARAVANAN, J.

mm

W.P.(MD) No.3675 of 2024

21.08.2025