WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 13.03.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR. JUSTICE G.K.ILANTHIRAIYAN

Crl. O.P. Nos. 6736 & 6309 of 2025
and
Crl. M.P. No. 4296 of 2025

Crl.O.P.No.6736 of 2025

A.S. Suganthi @ V. Sukanthi ... Petitioner

Vs.

1.State by Deputy Superintendent of Police,
District Crime Branch,
Namakkal.

2.The Superintendent of Police (Cyber Cell),
Controlling Officer for Namakkal CBCID,
CBCID, Chennai.

3.The Inspector of Police,
CICID, Namakkal District.

4.P. Sengodan
5.A.SE. Angkammal ... Respondents
(R4 & R5 impleaded as per order dated 13.03.2025)

PRAYER: Criminal Original Petition is filed under Section 528 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023, to transfer the investigation in Crime No.11 of 2023 dated 20.12.2023 on the file of the first respondent police to the file of the third respondent or to any other officer nominated by the second respondent and thus render justice.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

For Petitioner : Mr. R. Srinivas, Senior Counsel
for Mr. M. Santhanaraman
For Respondents : Mr. A. Gopinath,
Government Advocate (Crl. Side)

Crl. O.P. No. 6309 of 2025

1.P. Sengoday
2.A.SE. Angkammal ... Petitioners

Vs.

1.The State represented by
The Superintendent of Police,
Namakkal District, Namakkal.

2.The Inspector of Police,
District Crime Branch,
Namakkal.

3.A.S. Suganthi @ V. Suganthi ... Respondents
(R3 impleaded as per order dated 13.03.2025)

PRAYER: Criminal Original Petition is filed under Section 528 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023, to direct the respondents to complete the investigation in Crime No. 11 of 2023 on the file of the 1st respondent police and to file a final report before the concerned Judicial Magistrate within a time stipulated by this Court.

For Petitioner : Mr. P.V. Balasubramaniam, Senior Counsel
for Mr. N. Manojkumar
For Respondents : Mr. A. Gopinath, for R1 & R2
Government Advocate (Crl. Side)
Mr. N.G. Pressanna, for R3

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

COMMON ORDER

Crl. O.P. No. 6736 of 2025 has been filed for transfer of investigation in Crime No. 11 of 2023 from the file of first respondent to the file of third respondent or to any other officer nominated by the second respondent.

2. The petitioner is the complainant. On her complaint, the first respondent registered an FIR in Crime No. 11 of 2023 for the offences punishable under Sections 120B, 465, 468, 471, 420, 409 and 109 of IPC as against three named accused persons and others. While pending investigation, the first respondent compelled the petitioner to sign the compromise entered between the petitioner and accused, failing which, the FIR will be closed as mistake of fact.

3. In fact, the three accused filed a petition to quash the FIR before this Court and the same was dismissed by this Court by order dated 30.07.2024 in Crl. O.P. No. 5941 of 2024.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

4. That apart, the petitioner also filed a complaint before the Human Rights Commission and on receipt of the same, they issued summons to the respondents as well as to the petitioner by the Human Rights Commission and it is pending for enquiry.

5. Crl. O.P. No. 6309 of 2025 has been filed by the accused / Sengodan & A.SE. Angkammal in Crime No.11 of 2023 on the file of the first respondent for filing final report within the stipulated time.

6. Learned Senior Counsel for the petitioners namely the accused in Crime No.11 of 2023 submitted that the petitioners are aged about 82 and 70 years respectively. As such, they want to speed up the investigation to complete the same in Crime No.11 of 2023.

7. In Crl.O.P.No. 6309 of 2025, the complainant namely the petitioner in Crl. O.P. No. 6736 of 2025 filed an application to implead herself and sough for direction by the respondent to file a final report in Crime No. 11 of 2023 within the stipulated time.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

8. Learned counsel for the complainant would submit that the petitioners are in the same habit that after obtaining direction from this Court for filing final report, thereafter, compel the investigation agency to close the FIR by influence. The accused persons are habitual offender and they committed these kind of similar offences for the past several years.

9. Learned Government Advocate (Crl. Side) submitted that the Inspector of Police, District Crime Branch is proceeded with the investigation and whenever the defacto complainant was called for enquiry they are seeking time and they are not cooperating with the investigation officer.

10. On perusal of the record, it reveals that the defacto complainant lodged complaint before the Human Rights Commission and made very serious allegations as against the investigation officer. The allegations are as follows: -

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

இதன்பின்னிட்டு காவல் ஆய்வாளர் சவிதா அவர்கள் வற்புறுத்தலுக்கு இணங்க 11.10.2024 அன்று நேரில் சென்றேன் அப்போது அவரும், காவல் துறை துணைக்கண்காணிப்பாளர் அவர்களும் அங்கு இல்லாததால் நான் திரும்ப வந்துவிட்டேன். அதன் பின்பு 13.10.2024 அன்று உடனடியாக வரவேண்டும் என்று பலமுறை தொடர்ந்து எனது கைபேசி எண்ணிற்கு தொடர்பு கொண்டு வற்புறுத்தி அழைத்து மிகுந்த மனஉளைச்சலை ஏற்படுத்தினார். என் கணவரை தொடர்புகொண்டு நான் இந்த தகவலை தெரிவித்து, அவர் ஆய்வாளர் அவர்களை தொடர்பு கொண்டு எவ்வளவோ எடுத்து கூறியும் அவரிடம் அது SP மற்றும் DSP அவர்களின் உத்தரவு என்றும், கண்டிப்பாக குழந்தைகளை பள்ளிக்கு செல்லாமல் விடுமுறை எடுத்துவிட்டு அவர்களை சந்தித்துவிட்டுத்தான் பெங்களூர் செல்லவேண்டும் என்று கூறி மிகுந்த மனஉளைச்சலை ஏற்படுத்தினார். இந்நிலையில் 15.10.2024 அன்று அவர் எனது கணவரின் கைபேசி எண்ணிற்கு Whats app மூலம் தொடர்புகொண்டு, SP அவர்கள் பேசுவதாக கூறி SP அவர்களிடம் கொடுத்தார். SP முதலில் video அழைப்பிலும், பிறகு audio அழைப்பிலும் எனது கணவரிடம் பேசினார். அப்போது அவர் உடனடியாக அவரின் அலுவலகத்திற்கு வர அறிவுறுத்தினார் எனது கணவர் எனது மகனுக்கு கை எலும்பு முறிவு ஏற்பட்டு சிகிச்சையில் உள்ளதால் உடனடியாக வர இயலாது என்றும் தெரிவித்தார். அந்த வாரத்தில் ஏதாவது ஒருநாள் கண்டிப்பாக வரவேண்டும் என்று கூறி எங்களுக்கு மிகுந்த மனஉளைச்சலை ஏற்படுத்தினார். அவருக்கு எங்கள் பேச்சில் நம்பிக்கை ஏற்படாததால் சிகிச்சையில் இருந்த எனது மகனின் புகைப்படத்தையும் உடனடியாக அனுப்பி வைப்பதாக கூறி அனுப்பி வைத்தோம். இந்நிலையில் இதன் பின்னிட்டு காவல் ஆய்வாளரை தொடர்பு கொண்டு எங்களை தயவுசெய்து மேலும் மேலும் சமாதானம் பேச வரச்சொல்லி தொந்தரவு செய்யவேண்டாம் என கேட்டுக்கொண்டோம்.

இந்நிலையில் FIR பதிவு செய்யப்பட்டு சுமார் 10 மாதங்கள் எந்த விசாரணையும் இல்லாமல் இருந்த நிலையில், எனது தந்தை கூறியதை நம்பவைக்கும் வகையில் என்னை மிரட்டி காவல்துறை கண்காணிப்பாளர் அலுவலகத்திற்கு வரவைத்து பஞ்சாயத்து செய்யும் நோக்கில் திடீரென FIR-ல் கூறப்பட்டுள்ள எந்த ஒரு சம்பவங்களுக்கும் தொடர்பில்லாத என்னிடம் பணிபுரியும் வெங்கடேஸ்வரன் என்பவரின் கைபேசிக்கு நாமக்கல் மாவட்ட குற்றப்பிரிவில் பணிபுரியும் writer முருகன் என்பவர் கடந்த 27.10.2024 அன்று அவரது கைபேசி எண்ணில் இருந்து (94879 96086) தொடர்பு கொண்டு, அவரை எனது FIR தொடர்பான விசாரணைக்கு அடுத்த நாளே 28.10.2024 அன்று கண்டிப்பாக ஆஜராகவேண்டும் என்றுகூறி அவரது whatsapp எண் மூலம் ஒரு அழைப்பாணை அனுப்பியுள்ளதாக தெரிவித்தார். மேலும் எனது வழக்கிற்கு துளியும் சம்பந்தம் இல்லாத வழக்கறிஞர் சரவணராஜ் அவர்களுக்கும் அதே அழைப்பாணையினை அனுப்பி அவரையும் வர சொல்லி, அதன் படிக்கு அவர் ஆஜரானபோது இந்த வழக்கிற்கு எந்த தொடர்பும

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

இல்லாத எனக்கும், எனது தந்தை, எனது தாய் மற்றும் தம்பி ஆகியோருக்கிடையே உள்ள சிவில் பிரச்சினைகளை மட்டுமே விசாரித்து அனுப்பியுள்ளனர் அன்று எனது தந்தையிடம் கேட்டு, நான் அன்று, வெளிநாட்டில் குடும்பத்துடன் இருப்பதை அறிந்துகொண்டு அன்றே (28.10.2024) எனது பெயருக்கும், எனது கணவர் பெயருக்கும் அழைப்பாணையில் பெயர் குறிப்பிட்டு எனது கைபேசிக்கு அதே Whats app எண்ணில் இருந்து அழைப்பாணை அனுப்பி அதற்கு அடுத்த நாளே (29.10.2024) ஆஜராக கூறியுள்ளனர். நாங்கள் வெளிநாட்டில் இருப்பதால் உடனடியாக வர இயலாது என்றும் 08.11.2024-ற்கு பின்புதான் வர இயலும் என்றும் பதில் தெரிவித்தோம். இதன் பின் 04.11.2024 மற்றும் 06.11.2024 அன்று இந்த வழக்கிற்கு துளியும் சம்பந்தம் இல்லாத எனது கணவரின் ஆடிட்டர் கதிர்வேல் என்பவருக்கு SI முருகன் என்பவர் அவரது 99429 47245 என்ற கைபேசி எண்ணிலிருந்து அவரை இருமுறை தொடர்பு கொண்டு என்னுடைய தனிப்பட்ட வருமானவரி கணக்குகளை எடுத்துக்கொண்டு விசாரணைக்கு 08.11.2024 அன்று ஆஜராக வேண்டும் என்று கூறி. உள்ளார் அவர் எனக்கு ஆடிட்டர் இல்லை என்பதை அப்போதே தெளிவாக எடுத்து கூறியும் அவர் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

மேலும் 07.11.2024 அன்று இரவு எனது வழக்கிற்கு எந்தவித சம்பந்தமும் இல்லாத 08.11.2024 தேதிக்கு ஆஜராகவேண்டிய ஒரு அழைப்பாணையை எனக்கு அனுப்பி எனக்கு மிகுந்த மனவேதனையை ஏற்படுத்தினர். எனது கணவரின் ஆடிட்டர் கதிர்வேல் என்பவர் அழைப்பாணைக்கு அதே Whats app எண்ணிற்கு முறையான பதிலை தெரிவித்தும் 08.11.2024 அன்று Writer முருகன் என்பவர் அவரது 9487996086 என்ற எண்ணில் இருந்து ஆடிட்டர் கதிர்வேல் என்பவரை தொடர்புகொண்டு ஏன் வரவில்லை என்று கேட்டு மிரட்டினார். மேலும் அவரது கைபேசியை வாங்கிய காவல் துணை கண்காணிப்பாளர் அவர்கள் Whats app-ல் அழைப்பாணை அனுப்ப தங்களுக்கு மட்டுமே அதிகாரம் உண்டு என்றும், ஆடிட்டர் Whats app-ல் பதில் எதுவும் கொடுக்க கூடாது எனவும் கூறினார். அவர் என்னுடைய ஆடிட்டர் இல்லை என்றும், என் சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களோ, SRI SPK REAL ESTATE பற்றிய ஆவணங்களோ தன்னிடம் இல்லை என்று கூறியும் எனது கணவருக்கு மட்டுமே அவர் ஆடிட்டராக இருப்பதாக கூறியும் அவர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. மேலும் எனது கணவரின் பெயரிலும் FIR இருப்பதாகவும், எத்தனை வருடமாக அவரை தெரியும் என்றும், அவரின் வருமானவரி விபரங்களுடன் 13.11.2024 அன்று தவறாமல் ஆஜராகவேண்டும் என்றும் மிரட்டியுள்ளார். அதே போல் SRI SPK REAL ESTATE நிறுவனம் சம்பந்தமாக எனது கணவரின் ஆடிட்டர் கதிர்வேல் வருமானவரி தாக்கல் செய்ததாக ஒரு தவறான தகவலை தெரிவித்து அவருக்கு மீண்டும் 13.11.2024 அன்று வருமாறு அழைப்பாணையினை சட்டவிரோதமாக அனுப்பி உள்ளனர் மேலும் 09.11.2024 தேதியிட்டு 11.11.2024 அன்று என்னை ஆஜராக கோரி ஒரு அழைப்பாணை எனக்கு மீண்டும் அனுப்பப்பட்டது அதில் 08.11.2024 அன்று என்னை ஆஜராகச்சொல்லி ஏற்கனவே அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டதாக தெரிவித்துள்ளனர் அனால் என் வழக்கு சம்பந்தமான எந்த அழைப்பாணையும் எனக்கு அனுப்பாமல் அனுப்பியதாக பொய்யாக தெரிவித்துள்ளனர் எனக்கு அனுப்பப்பட்ட அழைப்பாணைக்கு நான் 11.11.2024 அன்று வெளியூரில் இருப்பதால் குறைந்தபட்சம்

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

ஒருவார கால அவகாசம் இருக்கும்படி எனக்கு மீண்டும் அழைப்பாணை அனுப்பும்படி அதே Whats app எண்ணிற்கு பதில் அனுப்பினேன் ஆனால் எனது வேண்டுகோளை ஏற்காமல் மீண்டும் 15.11.2024 அன்று ஆஜராகும்படி 11.11.2024 அன்று எனக்கு அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டுள்ளது. கடந்த 10 மாதங்களாக எந்த ஒரு முன்னேற்றமும் இல்லாமல் இருந்த எனது வழக்கு தொடர்பான விசாரணை கடந்த இரு வாரங்களில் எனக்கும், என்னை சேர்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் தொடர்ந்து அழைப்பாணை அனுப்புவதற்கு காவல் துறையினர் காட்டும் வேகம், என் தந்தையின் கட்டுப்பாட்டில் காவல்துறை செயல்படுகிறதோ என்ற அச்ச உணர்வை ஏற்படுத்துகிறது. மேற்கண்ட அழைப்பாணைகள் அனைத்தும் காவல் துணை கண்காணிப்பாளர் மற்றும் காவல் ஆய்வாளர் அவர்களிடம் இருந்தே எனக்கு தொடர்ந்து அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்கள், 11.11.2024 அன்று நான் வர வேண்டும் என்றும் அவரை சந்தித்து எனது பிரச்சினையை அவர் சொல்வது போல தீர்த்து கொள்ள வேண்டும் என்றும் இல்லையெனில் FIR - ஐ உடனடியாக தள்ளுபடி செய்துவிடுவேன் என்றும் மிரட்டி எனக்கு தகவல் தெரிவித்துள்ளார். இந்நிலையில் மேற்கண்ட நபர்களின் இத்தகைய செயல்கள் எனக்கும், எனது கணவர், குழந்தைகள் மற்றும் என் சம்பந்தப்பட்ட அனைவருக்கும் மனஉளைச்சலாகவும், எங்களை காவல்துறை தனது அதிகாரத்தை கொண்டு மிரட்டுவதாகவும் உள்ளது இது எங்களது தனி மனித உரிமைகளுக்கு அச்சுறுத்தலாக உள்ளது. மேற்கண்ட நபர்களின் இத்தகைய செயல்களால் நாங்கள் அனைவரும் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறோம். இத்தகைய மிரட்டல்களால் எங்களது உரிமைக்கும், உயிருக்கும்,உடமைக்கும் அச்சுறுத்தல் உள்ளது. நாங்கள் அனைவரும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளோம். எனவே மாண்புமிகு ஐயா அவர்கள் தாங்கள் எனது மனுவினை உடனடியாக விசாரணைக்கு எடுத்து சம்பந்தப்பட்ட, அதிகாரத்தை துஷ்ப்பிரயோகம் செய்யும் மேற்படி காவல் துறை அதிகாரிகள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுத்து எனக்கும்,என்னை சேர்ந்தவர்களுக்கும் நீதி வழங்கும்படி பணிவுடன் வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

11. Therefore, considering the above said allegations, the State Human Rights Commission had taken the complaint on file in 943/22/44/2025 and issued summons to the petitioner and respondents and it is pending for adjudication.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

12. Therefore, the petitioner in Crl.O.P.No. 6736 of 2025 made out a case for transfer of investigation in Crime No. 11 of 2023 from the file of the first respondent.

13. In view of the above, the investigation in Crime No.11 of 2023 is hereby withdrawn from the file of the first respondent and transfer the same to the file of the third respondent for further and proper investigation in Crime No.11 of 2023.

14. The third respondent is directed to complete the investigation within a period of 12 weeks from the date of receipt of the entire case diary from the file of the first respondent. The second respondent is directed to monitor the investigation done by the third respondent and ensure that the third respondent to complete the investigation within a period of 12 weeks. The complainant is directed to cooperate for the investigation.

15. Accordingly, these Criminal Original Petitions are disposed of. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

13.03.2025

Index : Yes/No
Neutral citation : Yes/No
AT

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

G.K.ILANTHIRAIYAN, J.

AT

To
1.The Deputy Superintendent of Police,
District Crime Branch,
Namakkal.

2.The Superintendent of Police (Cyber Cell),
Controlling Officer for Namakkal CBCID,
CBCID, Chennai.

3.The Inspector of Police,
CICID, Namakkal District.

4.The Public Prosecutor,
High Court of Madras.

Crl. O.P. Nos. 6736 & 6309 of 2025 and
Crl. M.P. No. 4296 of 2025

13.03.2025

https://www.mhc.tn.gov.in/judis