WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 11.09.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**
and
THE HONOURABLE MR.JUSTICE **MUMMINENI SUDHEER KUMAR**

W.P.No.34469 of 2025
and
W.M.P. No.38626 of 2025 in W.P. No.34469 of 2025

K.Dhanpal ... Petitioner

Vs.

1.The District Collector,
Thiruvallur.

2.The Tahsildar,
Arikkampedu Village,
Vellanur Post, Thiruvallur District.

3.The Revenue Inspector,
Vellanur Firka,
Avadi Taluk, Thiruvallur District.

4.The Village Administrative Officer,
Vellanur Village, Avadi Taluk,
Thiruvallur District. ... Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of The Constitution of India praying to issue a Writ of Certiorarified Mandamus to call for the records relating to the notice of the second respondent, Tahsildar,

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

dated 29.08.2025 in Na.Ka.3911/2025/Aa2 issued under Section 6 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905, quash the same as illegal, arbitrary and void and consequently forbear the respondents from in any manner interfering with the petitioner's possession and enjoyment of the subject property in S.No.197/1, Vellanur Village, Avadi Taluk, Thiruvallur District, except in accordance with law.

For Petitioner	:	Mr.R.Sankarasubbu
For Respondents	:	Mr.T.K.Saravanan, Additional Government Pleader

ORDER

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.**,]

In the captioned 'Writ Petition' [hereinafter 'WP' for the sake of brevity] a 'notice dated 29.08.2025 bearing reference Na.Ka.3911/2025/Aa2 issued by R2 (Tahsildar, Arikkampedu Village, Vellanur Post, Thiruvallur District)' {hereinafter 'impugned notice' for the sake of convenience and clarity} purportedly under Section 6 of 'The Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' {hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of brevity} has been assailed.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

2. Mr.R.Sankarasubbu, learned counsel for writ petitioner submits that the writ petitioner and four others came to this Court earlier by way of writ petition in W.P.No.9573 of 2025 seeking a negative mandamus i.e., forbearing official respondents from dispossessing the petitioner qua Survey No.197/1, Arikkampedu Village, Vallanur Post, Thiruvallur District, this writ petition was disposed of by a Division Bench of this Court by an order dated 24.03.2025 to which one of us (M.Sundar, J) was a party. Learned counsel draws our attention to paragraph No.6 which is the operative portion of the order and the same reads as follows:

> *'6. In such perspective of the matter, the following order is made:*
>
> i. *The competent authority shall issue a show cause notice to the writ petitioners under Section 7 of the LE Act;*
> ii. *Thereafter, if any representation is made by the writ petitioners, the same shall be considered on its own*

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

merits and in accordance with law before final orders are passed under Section 6 of the LE Act;

iii. *In the event of orders adverse to writ petitioners being passed, the same shall be assailed by the writ petitioners by taking recourse to filing of statutory appeal under Section 10 of the LE Act before R1 (District Collector), if so advised and if so desired.'*

3. Learned counsel for writ petitioner submits that pursuant to aforementioned judicial order, a notice under Section 7 of said 1905 Act being notice dated 25.03.2025 bearing reference U.Mu.No.78/2025 was issued and writ petitioner responded to the same vide a detailed representation/response dated 05.04.2025 and a scanned reproduction of the same is as follows:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

सत्यमेव जयते
WEB COPY

126

தேதி : 05.04.2025
இடம் : சென்னை

விடுநர்

K.தனபால்,
த/பெ.கண்ணப்ப ரெட்டியார்,
மேட்டுத்தெரு, ஆரிக்கம்பேடு கிராமம்,
வெள்ளானூர் கிராமம்,
வெள்ளானூர் (PO), சென்னை - 600 062.
கைபேசி எண்.93817 89855

RT303343287IN

பெறுநர்

உயர்திரு வட்டாட்சியர் அவர்கள்,
ஆவடி வட்டம், திருவள்ளூர் மாவட்டம்.

உயர்திரு ஐயா,

பொருள் : காரணம் கேட்கும் நோட்டீஸ் - திருவள்ளூர் மாவட்டம் - ஆவடி வட்டம் - வெள்ளானூர் கிராமம் - புல எண் 197/1ல் ஹெக்டர் 3.24.0 நிலம் சுமார் 80 ஆண்டு காலமாக எங்களது உரிமையிலும், அனுபவத்திலும் இருந்து வருவது - தற்போது மேற்படி நிலத்தை அனுமதியின்றி வைத்திருப்பதாகக் கூறி - காரணம் கேட்கும் நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டுள்ளது - விளக்கம் அளித்தல் தொடர்பாக:-

பார்வை: ஆவடி வட்டம் வெள்ளானூர் குறுவட்டம் வருவாய் ஆய்வாளரின் காரணம் கேட்கும் நோட்டீஸ் உ.மு.எண்.78/2025 நாள் 25.03.2025.

பார்வையில் காணும் காரணம் கேட்கும் நோட்டீசின் மீது தங்களது கனிவான கவனத்தை கொண்டுவர விழைகிறேன்.

திருவள்ளூர் மாவட்டம் -ஆவடி வட்டம் - வெள்ளானூர் கிராமம் - புல எண் 197/1-ல் ஹெக்டர் 3.24.0 நிலத்தில் சுமார் 80 ஆண்டு காலமாக பயிர் செய்து எங்களது உரிமையிலும், அனுபவத்திலும் வைத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இந்நிலையில் பார்வையில் காணும் காரணம் கேட்கும் நோட்டீசில்

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

"மேற்படி சொத்தில் நீர் அனுமதியின்றி வைத்துக் கொண்டிருப்பதாக தெரிய வருகிறபடியால் இந்த ஆக்டைச் சேர்ந்த 3(2) வது பிரிவின்படி மேற்படி நிலத்துக்காக செலுத்தத்தக்க முழு தீர்வையோடு கூட பிரிவினால் அல்லது அந்த பிரிவின்படி நிர்ணயிக்கப்படும் விதத்தோடு கூட மேலே கண்ட பிரகாரம் (நிலத்தை) அபராதம் விதிப்பது அல்லது உம்மை மேற்படி நிலத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்துவதற்கு உள்ளாக்கி (மகசூல் விளை பொருள் கட்டிடம் / கட்டுக்கோப்பு) மேற்படி நிலத்தின் மேல் சேர்த்து வைத்திருக்கும் வஸ்துக்கள் ஆகிய இவைகளை மேற்படி ஆக்டைச் சேர்ந்த 6-வது பிரிவின்படி பறிமுதல் செய்வதும் / பறிமுதல் செய்து ஏன் கூடாது" என்பதற்கான விளக்கத்தினை அளிக்குமாறு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வினத்தை பொருத்தமட்டில் எனது உரிமை குறித்த விளக்கத்தினை விரிவாக கீழ்க்கண்டவாறு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். திருவள்ளூர் மாவட்டம் ஆவடி வட்டம், வெள்ளானூர் கிராமம் பூர்வீகமாக ஒரு ஸ்ரோத்திரியம் இனாம் கிராமமாகும். மேற்படி கிராமம் அப்போதைய அரசால் பக்தவட்சல ராஜா, சீத்தமல் ராஜா, குமாரமல் ராஜா ஆகியோர்களுக்கு ஸ்ரோத்திரிய இனாமாக வழங்கப்பட்டு அவர்களது உரிமையிலும், அனுபவத்திலும் இருந்து வந்துள்ளது. பின்னர் 1865 ஆம் ஆண்டு அப்போதைய இனாம் கமிஷனர்களால் அவர்களது உரிமை உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஸ்ரோத்திரிய இனாம்தாரர்களுக்கு குடிவாரம் மற்றும் மேல்வாரம் ஆகிய இருவார உரிமைகள் பாத்தியப்பட்டு இருந்தது.

மேற்படி ஸ்ரோத்திரியதாரர்கள் அவர்களுக்குள்ள மேல்வார உரிமையின்படி மேற்படி கிராம புல எண்.197-ல் (பைமாஷ் எண். 19/83) சுமார் ஏக்கர் 8.33 சென்ட் நிலத்தில் விவசாயம் செய்துகொள்ள எங்களது பாட்டனாரான பச்சையப்ப ரெட்டியார் என்பவருக்கு அனுமதி அளித்ததின் பேரில் அவர் மேற்படி நிலத்தில் தொடர்ந்து விவசாயம் செய்து கொண்டு அதற்குரிய கிஸ்தினை ஸ்ரோத்திரியம்தாரர்களுக்கு செலுத்திவந்துள்ளார். அவரது ஜீவ திசைக்கு பின்னர் எனது தகப்பனார் கண்ணப்ப ரெட்டியார் தொடர்ந்து அனுபவம் செய்து வந்துள்ளார். அவருக்கு பின்னர் தற்போது நான் சுமார் நாற்பது ஆண்டுகளாக மேற்படி நிலத்தில் சுமார் 550 மாமரங்கள் பயிரிட்டு பராமரித்து வருகிறேன். மேலும் மேற்படி நிலத்தில் எனது வாரிசுகள் 5 வீடுகள் கட்டி மின் இணைப்பு பெற்று பல ஆண்டுகளாக வசித்து வருகின்றனர்.

Page 2 of 5

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

128

ஆனால் மேற்படி நிலத்தில் எங்களுக்கு உள்ள உரிமை தெரியாத காரணத்தினால் வருவாய்த்துறையால் பல்வேறு காலகட்டங்களில் கொடுக்கப்படும் B-யாதஸ்துகளுக்கு உரிய முறையில் பதில் அளிக்க இயலவில்லை. மேற்படி B-யாதஸ்துகளை எதிர்த்து நீதிபேராணை மனுக்கள் தாக்கல் செய்திருந்தேன். மேலும் தொடர்ந்து வட்டாட்சியர் அலுவலகத்தில் மேற்படி புலத்திற்கு பட்டா கோரியும் தவறுதலாக மனு செய்திருந்தேன். ஆனால் தற்போது தான் மேற்படி உரிமை குறித்து முழுவதுமாக எங்களது நெருங்கிய மூத்த உறவினார் மூலம் தெரியவந்தது.

இவ்வினத்தில் ஸ்ரோத்திரியம்தாரர்களில் ஒரு வாரிசுதாரரான திரு.ராஜேந்திரராஜா என்பவர் திருவள்ளூர் மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் CMA.No.27/2019 தாக்கல் செய்து அதில் வெள்ளானூர் கிராம புல எண்.197-ல் ஏக்கர் 28.00 செண்ட் நிலம் மேற்படி கிராமத்தில் நிலவரிதிட்டம் அமுல் படுத்தப்படுவதற்கு முன்னர் தங்களது தனி நிலமாக (personal Lands) இருந்ததாகவும், ஆனால் நிலவரித்திட்டத்தின் போது அவர்களுக்கு உரிய சந்தர்ப்பம் அளிக்கபடாமல் மேடு என தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் அதனை ரத்து செய்து அவர்களுக்கு ரயத்துவாரி பட்டா வழங்குமாறு மேல்முறையீடு செய்து மேற்படி மேல்முறையீடு விசாரணையில் உள்ளது என்பது தற்போது தெரியவந்ததுடன் மேற்படி வழக்கில் என்னையும் ஒரு தரப்பினராக சேர்க்கக் கோரி மனு செய்துள்ளேன்.

மேற்படி புல எண்.197-ல் மொத்த விஸ்தீரணத்தில் சுமார் ஏக்கர் 8.33 செண்ட் நிலம் எங்களுக்கு அப்போதைய ஸ்ரோத்திரியதாரர்கள் அனுமதி வழங்கப்பட்ட நிலையில் சுமார் 80 ஆண்டுகளுக்கு மேலாகவும் எங்களது உரிமையிலும் அனுபவத்திலும் இருந்து வருகிறது என்பதால் திரு.ராஜேந்திரராஜா தாக்கல் செய்துள்ள மேல் முறையீட்டில் எங்களது உரிமை குறித்தும் பரிசீலணை செய்து மேற்படி விஸ்தீரணத்திற்கு எங்கள் பெயரில் தனியாக ரயத்துவாரி பட்டா வழங்குமாறு கோரியுள்ளோம். மேற்படி வழக்கில் எங்களுக்கு தகுதியின் அடிப்படையிலும் மேற்படி சட்டம் XXVI/48-ன் கீழ் உள்ள ஷரத்துக்களின் அடிப்படையிலும் பட்டா பெற அதிக வாய்ப்புள்ளது.

Page 3 of 5

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

(29)

குறிப்பாக இவ்வினத்தை பொருத்தமட்டில் நிலவரித்திட்டம் அறிமுக செய்யப்படுவதற்கு சுமார் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே நாங்கள் தொடர்ந்து உரிமை மற்றும் அனுபவத்தில் வைத்துக் கொண்டிருந்தபோதிலும் எங்களுக்கு அல்லது இனாம்தாரர்களுக்கு எவ்வித அறிவிப்பும் வழங்காமல் நிலவரித்திட்ட அதிகாரிகள் தன்னிச்சையாக மேடு என SLR மற்றும் "அ" பதிவேட்டில் பதிவு செய்து எங்களது உரிமையினை பறித்துவிட்டனர். பொதுவாக மேடு என வருவாய்த்துறையில் தனியாக வகைபாடு கிடையாது மற்றும் இத்தகையான பதிவுகள் ஆட்சேபகரமான அரசு நிலமோ அல்லது பொது பயன்பாட்டிற்கு உரிய நிலமோ கிடையாது. தவறான பதிவிற்கு உட்பட்டது எங்களது பட்டா நிலமாகும். நிலவரித்திட்டத்திற்கு முன்பும், நிலவரித்திட்டத்திற்கு பின்னரும் இதுவரையிலும் மேற்படி நிலம் எந்த விதத்திலும் அரசிற்கோ அல்லது பொது பயன்பாட்டிற்கோ தேவைபட்டது இல்லை. வெள்ளானூர் கிராம பஞ்சாயத்து தலைவரும் எங்களுக்கு பட்டா வழங்குவதில் ஆட்சேபணை இல்லை என ஏற்கனவே எழுத்து மூலமாக தனது சம்மதத்தினை தெரிவித்துள்ளார். இந்நிலையில் அவசர கெதியாக காரணம் கேட்கும் நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி வழக்கில் தீர்ப்பு வரும்வரை அரசு மேற்படி விஸ்தீரணத்திற்கு நிர்ணயிக்கும் முழு தீர்வையினை செலுத்த நான் தயாராக உள்ளேன் அல்லது அரசுக்கு நான் அபராதம் கட்ட வேண்டும் என்று கருதினால்கூட தீர்வையுடன் அபராத தொகையினையும் சேர்த்து செலுத்த தயாராக உள்ளேன். எனவே மேற்படி வழக்கில் தீர்ப்பு வரும்வரை தற்போது காரணம் கேட்கும் நோட்டீசில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதைப் போல அப்புறப்படுத்தும் நடவடிக்கையினை (Eviction Proceedings) தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்குமாறு மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதுவரை சுமார் 80 ஆண்டுகளாக மேற்படி நிலத்தில் பயிர் செய்து தற்போது 550 மாமரங்கள் வைத்து பயிரிட்டு வருகிறோம். மேற்படி மரங்கள் சுமார் 40 வயதிற்கு மேல் இருக்கும் இதற்காக எங்களது உடல் உழைப்பை அளித்துள்ளோம். தற்போது மேற்படி மரங்கள் மகசூல் அளிக்கும் பருவத்தில் உள்ளது. அரசு எடுக்கும் உடனடி நடவடிக்கையால் எங்களுக்கு மிகுந்த பொருளாதார பின்னடைவு ஏற்பட வாய்ப்புள்ளது.

Page 4 of 5

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

130

மேலும் இப்பொருள் தொடர்பாக நான் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தொடர்ந்த W.P.No.9573/2025-ல் 24.03.2025 அன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவில் சட்டத்தின்படி உரிய நடவடிக்கை எடுக்க அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. தற்போது எனது உரிமை குறித்த வழக்கு நிலுவையில் உள்ளதால் அப்புறப்படுத்தும் நடவடிக்கையினை நிறுத்திவைக்குமாறு மிகவும் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனவே தயவு கூர்ந்து திருவள்ளூர் மாவட்ட நீதி மன்றத்தில் நடைபெற்று வரும் வழக்கு CMA.No.27/2019-ல் தீர்ப்பு பிறப்பிக்கப்படும்வரை பார்வையில் காணும் காரணம் கேட்கும் நோட்டீசில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அப்புறப்படுத்தும் நடவடிக்கையினை நிறுத்தி வைக்குமாறு வெள்ளனூர் குறுவட்ட வருவாய் ஆய்வாளருக்கு தக்க அறிவுரைகள் வழங்குமாறு பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தங்கள் உண்மையுள்ள,

(K.தனபால்)

இணைப்பு:

1. ஆவடி வட்டம் வெள்ளானூர் குறுவட்டம் வருவாய் ஆய்வாளரின் காரணம் கேட்கும் நோட்டீஸ் உ.மு.எண்.78/2025 நாள் 25.03.2025 -ன் நகல்.
2. நில அளவைப் பதிவேடு-ன் நகல்.
3. நிலவரித்திட்ட "அ" பதிவேடு-ன் நகல்.
4. B- Memo -ன் நகல்
5. W.P.No.9573/2025 -ல் பிறப்பிக்கப்பட்ட ஆணையின் நகல்.
6 CMA.No.27/2019 -ன் நகல்.

நகல்:

உயர்திரு வருவாய் ஆய்வாளர் அவர்கள்,
வெள்ளானூர் குறுவட்டம்,
வெள்ளானூர் - 600 062,
ஆவடி வட்டம்.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

4. Notwithstanding earlier judicial order, impugned notice has been issued purportedly under Section 6 of said 1905 Act, which does not even advert to (much less consider) writ petitioner's aforereferred response dated 05.04.2025.

5. Issue notice.

6. Mr.T.K.Saravanan, learned Additional Government Pleader, accepted notice for all four respondents and in his usual fairness, submitted that the impugned notice issued by R2 is being withdrawn. This submission is recorded and the impugned notice stands effaced. However, learned State counsel requests that R2 may now be permitted to consider the writ petitioner's aforereferred response dated 05.04.2025 and pass orders afresh. This request is acceded to. As regards such *de novo* drill, all the rights and contentions of the writ petitioner as well as State stand preserved and all questions are left open.

7. As the impugned notice stands withdrawn, captioned Writ Miscellaneous Petition (WMP) thereat has become otiose.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

8. Captioned WP is disposed of in the aforesaid manner and the captioned WMP thereat is disposed of as closed, the same having become otiose. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) **(M.S.K.,J.)**
11.09.2025

Index : Yes / No
Neutral Citation : Yes / No
mmi

To

1.The District Collector,
Thiruvallur.

2.The Tahsildar,
Arikkampedu Village,
Vellanur Post, Thiruvallur District.

3.The Revenue Inspector,
Vellanur Firka,
Avadi Taluk, Thiruvallur District.

4.The Village Administrative Officer,
Vellanur Village, Avadi Taluk,
Thiruvallur District.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

M.SUNDAR, J.,
and
MUMMINENI SUDHEER KUMAR, J.,

mmi

W.P.No.34469 of 2025

11.09.2025

https://www.mhc.tn.gov.in/judis