



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 06.08.2025

WEB COPY

CORAM:
THE HON'BLE MR. JUSTICE M. SUNDAR
AND
THE HON'BLE MR. JUSTICE T. VINOD KUMAR

W.P.No.28858 of 2025 and W.M.P. No.32374 of 2025

T. Ramamoorthy

Petitioner

vs.

1. The District Collector
Collectorate Buildings
Salem, Tamil Nadu
2. The District Revenue Officer
District Collectorate Buildings
Salem
3. The Revenue Divisional Officer
Near Fire Station
Suramangalam
Salem
4. The Tahsildar
Vazhapadi Taluk Office
Salem District
5. The Revenue Inspector
Vazhapadi Taluk
Salem District

Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a writ of certiorari calling for the records of the proceedings of the 5th respondent dated 21.07.2025 and quash the same as illegal, arbitrary, and without jurisdiction and consequently, direct the respondents to consider the representation of the petitioner dated 17.07.2025 seeking for issuance of a patta in respect of land in Old Survey No.176/2 and New Survey No.349/15, located in Belur Village, Vazhapadi Taluk, Salem District.



“CLean Copy”

1905-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு III ஆவது சட்டத்தின் 7வது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

சேலம் மாவட்டம், வாழப்பாடி வட்டம், பேளூர் கிராமத்தில் வசிக்கும் திரு.ராமமூர்த்தி த/பெ துரைசாமி-க்கு அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தமானதும் 1905 ஆம் ஆண்டு III ஆவது சட்டத்தின் 3-ஆம் பிரிவின் கீழ்த்தீர்வை செலுத்துவதற்குட்பட்டதுமான கீழ் கண்டுள்ள விரை அட்டவணையில் குறிக்கப்பட்டுள்ள நிலத்தை அனுமதியின்றி பெறாது நீங்கள் அனுபோகம் செய்வதிருப்பதாகத் தெரிய வருவதால் இவ்வறிவிப்பு பெற்றுக் கொண்ட தேதியிலிருந்து 3 நாட்களுக்குள் அந்நிலத்தைக் காலி செய்து, அதிலுள்ள பயிர்கள் அல்லது விளைப்பொருள். கூட்டப்பட்டுள்ள கட்டடங்கள் அல்லது கட்டுமானங்கள் அல்லது அதில் விட்டுவைக்கப்பட்டிருக்கும் பொருட்களை நீங்கள் அப்புறப்படுத்திவிட வேண்டும். அவ்வாறு செய்யத் தவறினால் உங்களை உடனடியாக நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்துவதுடன் அந்நிலத்திலுள்ள பயிர்கள் அல்லது விளை பொருட்கள், கட்டப்பட்டிருக்கும் கட்டிடங்கள் அல்லது கட்டுமானங்கள் அல்லது விட்டுவைக்கப்பட்டிருக்கும் பொருள்கள் அனைத்தும் பறிமுதல் செய்யப்படுவதற்குட்படும்.

விவர அட்டவணை

கிராமம்	அளவை எண் உட்பிரிவு.	நிலத்தின் முழு விவரம்	முழு பரப்பு ஹெக் ஏர்	அனு போகத்திலுள்ள பரப்பு ஹெக் ஏர்	அனு போகத்தின் தன்மை
பேளூர்	349/15	நத்தம்	0.0075.0	0.0075.0	காலியிடம் சுற்றுசுவர்
	349/31	அருள்மிகு நல்ல பெருமாள் கோவில்	0.0630.5	70 சதுர அடி	

அப்புறப்படுவதுவதற்கான ஆணையை நிறைவேற்றவும். பறிமுதலுக்கு உட்படும் நிலத்தின் மேலிருக்கும் யாதொன்றையும் அது முடிவு செய்யப்படுவதற்கான ஆணையை பிறப்பிக்கும் வரை அதைச் சுவாதீனப்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டு பாதுகாப்பில் வைத்திருப்பதற்கும் குறுவட்ட வருவாய் ஆய்வாளருக்கு இதனால் அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. என்பறையும் மேலும் அறிவிக்கப்படுகிறது.

வருவாய் ஆய்வாளர்
பேளூர்

2. Notwithstanding myriad grounds raised in the captioned main WP, Mr. N. Umapathi, learned counsel on record for writ petitioner, predicates his campaign against the impugned notice on



the point that though the caption to the impugned notice issued by fifth respondent (Revenue Inspector) says that it has been issued under Section 7 of 'the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' [hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of convenience and clarity], it directly calls upon the writ petitioner to remove alleged encroachment without show causing the writ petitioner.

3. Issue notice to respondents.

4. Mr. T.K. Saravanan, learned Additional Government Pleader, accepts notice for all five respondents and submits, on instructions, that impugned notice now stands withdrawn as it does not show cause the noticee/writ petitioner. This fair submission of learned State counsel is recorded and on the basis of this submission, we write that the impugned notice stands effaced without expression of any view or opinion on the merits of the matter.

5. Before we proceed further, it is necessary to record a disputation. We make it clear that we record this only for the sake of completion of facts and to comprehensively capture what transpired in the hearing.



WEB COPY

6. Learned State counsel submitted that post issue of impugned notice, writ petitioner has removed the compound wall alone, himself. In a riposte, learned counsel for writ petitioner submits that this submission is incorrect. We leave open this question as it turns heavily on facts and it is not necessary to embark upon any adjudication on this aspect of the matter to give a closure to the captioned main WP as impugned notice stands effaced.

7. Be that as it may, learned State counsel made a plea to preserve all the rights and contentions of the State to issue a notice afresh as regards the same subject matter either under said 1905 Act or under any other appropriate applicable statute.

8. We accede to the aforemade request of learned State counsel and preserve the rights and contentions of the State to issue a notice afresh. Axiomatically, we also preserve all the rights and contentions of writ petitioner, if writ petitioner is visited with a fresh notice.

9. The narrative thus far is sufficient to give a closure to the captioned main WP by taking up the same with the consent of learned counsel for writ petitioner and learned State counsel in the Admission Board, *i.e.*, Motion List, itself.

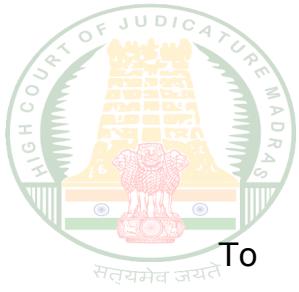


WEB COPY

10. Captioned main WP stands disposed of as closed in the aforesaid manner. As the impugned notice stands effaced, captioned writ miscellaneous petition thereat has become otiose and the same is disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (T.V.K., J.)
06.08.2025

cad
Index : Yes/No
NC : Yes/No



To

WEB COPY

1. The District Collector
Collectorate Buildings
Salem
Tamil Nadu
2. The District Revenue Officer
District Collectorate Buildings
Salem
3. The Revenue Divisional Officer
Near Fire Station
Suramangalam, Salem
4. The Tahsildar
Vazhapadi Taluk Office
Salem District
5. The Revenue Inspector
Vazhapadi Taluk
Salem District

W.P. No.28858 of 202





WEB COPY



W.P. No.28858 of 2025

M. SUNDAR, J.

and

T. VINOD KUMAR, J.

cad

W.P. No.28858 of 2025

06.08.2025

(2/2)