



W.P.No.25573 of 2021

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

WEB COPY

DATED : 16.06.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**

and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **HEMANT CHANDANGOUDAR**

W.P.No.25573 of 2021

and

W.M.P.Nos.27217 & 27219 of 2021

Ammasai
W/o.Sadaiyan

... Petitioner

VS.

The State rep by

1. The District Collector
O/o.Tiruppur Collector
Tiruppur - 641 604.
2. The Commissioner
O/o. Tiruppur Corporation
Palladam Road
Tiruppur - 641 604.
3. The Assistant Commissioner
Zone 2, Tiruppur Corporation
Tiruppur District.
4. Hemalatha
W/o.Sekar

... Respondents



W.P.No.25573 of 2021

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a Writ of Certiorarified Mandamus, to call for the records pertaining to the order of the proceedings of the 3rd respondent in No.Na.Ka.En.E1/2531/2017/Ma2, dated 27.08.2021 and to quash the same and consequently, direct the respondents 1 to 3 not to disturb the possession of the petitioner's premises at Kongu Nagar, Ambethkar Nagar, Arijana Colony, Ward-J, Block-4, Town Survey No.234 pursuant to the petitioner's representation dated 02.11.2021.

For Petitioner : Mr.R.Thirumoorthy
For Respondents : Mr.T.K.Saravanan
Additional Government Pleader
for R1
Mr.K.Myilsamy, for R4
Ms.P.Shanthi,
Standing Counsel, for R2 & R3

ORDER

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR J.**]

Captioned main 'Writ Petition' {hereinafter 'WP' for the sake of brevity, convenience and clarity} has been filed assailing a notice issued by R3 [The Assistant Commissioner, Zone 2, Tiruppur Corporation, Tiruppur District] under Sections 251, 252 and 441 of 'the Tirupur City Municipal



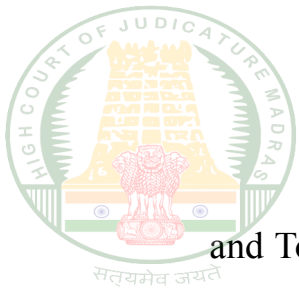
W.P.No.25573 of 2021

Corporation, Act 2008 (Tamil Nadu Act, 7 of 2008)' {hereinafter 'said Act'

for the sake of brevity, convenience and clarity}, which shall hereinafter be referred to as 'impugned notice' for the sake of brevity, convenience and clarity.

2. Subject matter of captioned WP is alleged encroachment in 'Town Survey No.234, Block-4, Ward-J, Arijana Colony, Kongu Nagar, Ambethkar Nagar' [hereinafter 'said land' for the sake of convenience and clarity]. By the impugned notice, the petitioner has been *inter alia* directed to remove the alleged encroachment made by him in the said land.

3. Said Act stood repealed by Section 200(1)(k) of 'The Tamil Nadu Urban Local Bodies Act, 1998 (Act 9 of 1999)' (hereinafter 'TNULB Act' for the sake of convenience and clarity). To be noted, as regards said Act, the repeal is with effect from 13.04.2023. However, vide Section 200(3)(e) of TNULB Act, all things done, made, instituted by Municipal Corporations, Municipalities, Town Panchayats etc., under said Act shall be deemed to have been done, made, instituted by Municipal Corporations, Municipalities



W.P.No.25573 of 2021

and Town Panchayats etc., under the provisions of TNULB Act. Therefore, the impugned notice will now be construed as to have been issued under TNULB Act. This takes us to Section 128 of TNULB Act which reads as follows:

'128. Power to remove encroachment from public place. -

(1) The Commissioner may, -

(a) remove without any notice any movable temporary structure, enclosure, stall, booth, any article whatsoever hawked, exposed or displayed for sale or any other thing whatsoever by way of encroaching street, public place, water body, tank, other water resources or any land belonging to or vested with the municipality with the municipal limit;

(b) remove any immovable structure whether permanent or of temporary nature encroaching street, public place, water body, tank, other water resources or any land belonging to municipality or vested with the municipality within the municipal limit, after issuing a show cause notice for such removal, returnable within a period of fifteen days from the date of receipt thereof.

Provided that the Commissioner shall consider any representation received within the time limit, before passing final orders.

(2) Whoever makes any encroachment in any land or space (not being private property) in any public street, water body, tank, other water resources or any land belonging to or vested with the municipality within the municipal limit, shall, on conviction, be punished with imprisonment which shall not be less than one year but which may extend to three years and with fine which may extend to fifty thousand rupees:

Provided that the Court may, for any adequate or special reasons to be mentioned in the judgment, impose a sentence of imprisonment for a term of less than one year.'

(underlining made by us for ease of reference)



W.P.No.25573 of 2021

4. Mr.R.Thirumoorthy, learned counsel on record for writ petitioner,

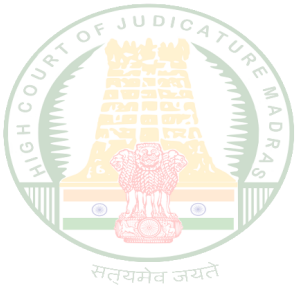
Mr.T.K.Saravanan, learned Additional Government Pleader for R1,

Ms.P.Shanthi, learned Standing Counsel, for R2 and R3 and

Mr.K.Myilsamy, learned counsel for R4 are before us.

5. Though the impugned notice has been issued under Sections 251, 252 and 441 of said Act, in the light of the narrative thus far, the same is now construed to be one issued under Section 128 of TNULB Act. As matter on hand pertains to immovable structure, writ petitioner should be given 15 days time to respond to impugned notice as per Section 128 of TNULB Act and thereafter, R2 should pass final orders considering such response.

6. It is also seen that the writ petitioner has responded to the impugned notice *vide* his response dated 02.11.2021, a scanned reproduction of which is as follows:



WEB COPY



W.P.No.25573 of 2021

பெறுநர் :

உயர்திரு.ஆணையாளர் அவர்கள்
திருப்பூர் மாநகராட்சி
திருப்பூர். 641604

வழங்குநர் :

ச.அம்மாசை (வயது 58) செல் : 9047451611
க.பெ.சடையன்
க.எண்.12, கொங்கு மெயின் ரோடு,
முதல் இரயில்வே கேட்.
அம்பேத்கர் காலனி.
திருப்பூர்.- 641607.

ஐயா வணக்கம்

நான் தாழ்த்தப்பட்ட அருந்ததியர் சமூகத்தைச் சார்ந்தவர் நாங்கல் மூன்று தலை முறையாக மேற்படி முகவரியில் குடும்பத்துடன் குடியிந்து வருகிறோம் நாங்கல் குடியிருக்கும் வீடு யாருக்கும் இடையூறு இல்லாமல் நாங்கள் வசிக்கும் ஊரில் கடைசி பகுதியில் உள்ளது திருப்பூர் மாநகராட்சியின் சார்பாக ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றுக்கிறோம் என்கின்ற பெயரில் அறிவிப்புகளை அனுப்புவதும் நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட போலீஸ் துணை கொண்டு வீட்டை உடனே காலி செய்ய வேண்டும் என மாநகராட்சி அதிகாரிகள் மிரட்டி வருகின்றனர் கடந்த 2009 ஆம் ஆண்டு மாண்புமிகு மாவட்ட உரிமையில் நீதிமன்ற திருப்பூர் O.S.No. 156/2019 1. A No 385/2014 வழக்கு எதிர் மனுதாரராக உயர்திரு ஆணையாளர் திருப்பூர் மாநகராட்சி திருப்பூர் மாவட்டம் அவர்களை இணைத்து இடைக்கால உறுதிக்கட்டளை மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டு அது நீதிமன்றத்தில் மூலம் கோப்பிற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. O.S.No. 156/2019 1. A No 385/2014 மேலும் என்ற மனுவின் மீது நீதிமன்ற ஆணையாளராக திரு அமர்நாத் வழக்கறிஞர் அவர்களை மேற்படி நீதிமன்றம் நியமனம் செய்து உத்தரவிட்டுள்ளது. அசல் வழக்கு நிலுவையில் உள்ளது இது சம்பந்தமாக நாங்கள் ஏற்கனவே எங்களின் வழக்கறிஞர் மூலம் உயர் திரு ஆணையாளர் அவர்கள் கடந்த 14.05.2019 அன்று பதிவு அஞ்சல் மூலம் வழக்கறிஞர் அறிவிப்பு அனுப்பி இருந்தோம் தற்போதுவரை வழக்கு நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் இருக்கும்போது தொடர்ச்சியாக அறிவிப்புகள் 30.07.2021 மற்றும் 26.08.2021 அனுப்புவதும் காவல்துறையினர் மற்றும் மாநகராட்சி அதிகாரிகள் வெற்றுத்தாழ்களில் கையொப்பம் பெற்று செல்வதும் மிகுந்த மன உளைச்சலை ஏற்படுத்துகிறது ஆகவே ஐயா அவர்கள் மாண்புமிகு நீதிமன்றம் இறுதி உத்தரவு வரும்வரை எங்களுக்கு எந்தவிதமான இடையூறும் செய்ய வேண்டாம் என்று அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

இப்படிக்கு
மிகதாழ்மையுடன்
சம்மந்

54



W.P.No.25573 of 2021

WEB COPY

7. In such view of the matter, the impugned notice is directed to be treated as a show cause notice (SCN) served on the writ petitioner today and as the representation sent by the petitioner to R2 is dated 02.11.2021, the petitioner shall send a fresh response to the impugned notice within a period of fifteen days from today, i.e., on or before 30.06.2025. The response to be sent by the petitioner shall be considered and final order shall be passed by R2 on its own merits and in accordance with law within a period of two weeks therefrom *i.e.*, on or before 14.07.2025. Further, the final order so passed shall be served on the writ petitioner within a period of five working days from the date of the final order. If the final order to be passed by R2 is going to be adverse to the writ petitioner, the same shall be kept in abeyance for a fortnight from the date of service of the final order on the writ petitioner so as to provide a window to the writ petitioner to assail the said order if permissible in law or to seek judicial review of the said order. If the writ petitioner does not do so within a fortnight from the date of service of the said order, the final order so passed by R2 will be resuscitated and put into motion. If the final order to be passed by R2 ends up in favour of the writ petitioner, that would be curtains on the matter.



W.P.No.25573 of 2021

8. Captioned WP stands disposed of in the aforesaid manner.

Consequently, captioned writ miscellaneous petitions stand disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S.J.,)

(H.C.J.,)

16.06.2025

Index : Yes / No

Neutral Citation : Yes / No

Speaking / Non-speaking

mk

To

1. The District Collector
O/o.Tiruppur Collector
Tiruppur - 641 604.
2. The Commissioner
O/o. Tiruppur Corporation
Palladam Road
Tiruppur - 641 604.
3. The Assistant Commissioner
Zone 2, Tiruppur Corporation
Tiruppur District.



WEB COPY



W.P.No.25573 of 2021

**M.SUNDAR, J.,
and
HEMANT CHANDANGOUDAR, J.,**

mk

W.P.No.25573 of 2021

16.06.2025

Page Nos.9/9