



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 26.06.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR. JUSTICE M.SUNDAR

and

THE HONOURABLE MR. JUSTICE HEMANT CHANDANGOUDAR

W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

and

W.M.P. Nos.25720, 25724, 25730, 25732 and 25735 of 2025

A. Subramani	Petitioner in W.P. No.22890/2025
K. Gandhi	Petitioner in W.P. No.22897/2025
K. Kanagaraj	Petitioner in W.P. No.22900/2025
V. Pownraj	Petitioner in W.P. No.22903/2025
Rajenthiran	Petitioner in W.P. No.22910/2025

vs.

1. The District Collector
Krishnagiri District
Krishnagiri
2. The Thasildar
Krishnagiri Taluk
Krishnagiri District
3. The Village Administrative Officer
Mittahalli – I
Krishnagiri Taluk & District Respondents in all WPs.



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

Writ Petitions filed under Article 226 of the Constitution of India

praying to issue a writ of certiorari calling for the records of the second respondent pertaining to the eviction notices dated 20.05.2025 issued under Section 6 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905.

For petitioner Mr. T. Ramkumar
in all WPs

For respondents Mr. T.K. Saravanan
in all WPs Additional Government Pleader

ORDER

[made by M.SUNDAR, J.]

When the captioned 'writ petitions' [hereinafter 'WPs' for the sake of brevity] were taken up for hearing, Mr. T. Ramkumar, learned counsel for writ petitioners and Mr. T.K. Saravanan, learned Additional Government Pleader for all three respondents, submitted that the captioned WPs are directly and squarely covered by a common order dated 10.06.2025 made by this very Bench in W.P. Nos.19473, 19475, 19476, 19478, 19479, 19482, 19488 and 19490 of 2025 and W.M.P.Nos.21763, 21765, 21767, 21815, 21770, 21773, 21777 and 21780 of 2025 thereat which reads as follows:



WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

'IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 10.06.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR

and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE HEMANT CHANDANGOUDAR

W.P.Nos.19473, 19475, 19476, 19478, 19479, 19482, 19488 & 19490 of
2025

and

W.M.P.Ns.21763, 21765, 21767, 21815, 21770, 21773, 21777 & 21780 of
2025

J.Vijaya

W/o.Jayaraman

... Petitioner in W.P.No.19473 of 2025

G.Karnan

S/o.Govindhasamy

... Petitioner in W.P.No.19475 of 2025

P.Mahendran

S/o.Periyasamy

... Petitioner in W.P.No.19476 of 2025

P.Nadesan

S/o.Periyasamy

... Petitioner in W.P.No.19478 of 2025

K.Mahalingam

S/o.Kannan

... Petitioner in W.P.No.19479 of 2025

L.Tirupathi

S/o.Lakshmanan

... Petitioner in W.P.No.19482 of 2025

Annadurai @ Perumal

S/o.Periyasamy

... Petitioner in W.P.No.19488 of 2025

E.Sivagami

W/o.Ehiraj

... Petitioner in W.P.No.19490 of 2025

vs.

1. The District Collector
Krishnagiri District
Krishnagiri.



WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

2. The Tahsildhar
Krishnagiri Taluk
Krishnagiri District.
3. The Village Administrative Officer
Mittahalli - I
Krishnagiri Taluk & District Respondents in all WPs

Writ Petitions filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a Writ of Certiorari, calling for the records of the 2nd respondent, pertaining to the eviction notice dated 20.05.2025 issued under Section 6 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 issued to the petitioners and quash the same.

For Petitioner in all WPs	Mr.T.Ramkumar
For Respondents in all WPs	Mr.T.K.Saravanan
	Addl. Government Pleader

COMMON ORDER

[Order of the Court was made by M. SUNDAR, J.]

Factual matrix in captioned eight 'Writ Petitions' {hereinafter 'WPs' for the sake of brevity, convenience and clarity} and captioned 'Writ Miscellaneous Petitions' {hereinafter 'WMPs' for the sake of brevity, convenience and clarity} thereat is common.

2. Mr.T.Ramkumar, learned counsel for writ petitioners expresses regret for missing the matter in the previous listing (to be noted, captioned matters are listed under the cause list caption 'FOR DISMISSAL'). However, learned counsel is ready to advance arguments.

3. Mr.T.K.Saravanan, learned Additional Government Pleader for all three respondents is before us.

4. After ploughing into the matters, we find that the same turn on a short point and therefore, with the consent of learned counsel on both sides main WPs were taken up and heard out.

5. 'Eight separate notices / orders, all dated 20.05.2025 made by R2' {hereinafter 'impugned orders' collectively for the sake of brevity, convenience and clarity} have been called in question.

6. Impugned orders have been made by R2 in exercise of powers under Section 6 of 'the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' {hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of brevity}.



WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

7. The short point urged by learned counsel for writ petitioners is impugned orders were preceded by notices under Section 7 of said 1905 Act but all notices under Section 7 of said 1905 Act were served on the respective writ petitioners only on 19.05.2025 (one day prior to impugned orders). It is also pointed out that Section 7 notices do not specify a date within which cause has to be shown.

8. Responding to the aforementioned submission, learned State Counsel fairly submitted that impugned orders will be rolled back i.e., will stand withdrawn. This submission is recorded.

9. We notice that Section 7 of said 1905 Act reads as follows:

'7. Prior notice to person in occupation.- Before taking proceedings under section 6, the Collector or Tahsildar, or Deputy Tahsildar or Revenue Inspector or any authorized officer or any other officer specified by the State Government in this behalf (not being an authorised officer) (hereinafter referred to as the 'specified officer') as the case may be, shall cause to be served on the person reputed to be in unauthorised occupation of land being the property of Government a notice specifying the land so occupied and calling on him to show cause before a certain date why he should not be proceeded against under section 6.

Such notice shall be served in the manner prescribed in section 25 of the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864), or in such other manner as the State Government by rules or orders under section 8 may direct:

Provided that no such notice shall be necessary in the case of any person unauthorisedly occupying any land, if he has been previously evicted from such land under section 6 or if he has previously vacated such land voluntarily after the receipt of a notice under section 5-B or under this section:

Provided further that where the notice under this section is caused to be served by any Revenue Inspector or any specified officer, he shall require the person reputed to be in unauthorised occupation of the land to show cause against such notice to the Collector, Tahsildar or Deputy Tahsildar or authorised officer having jurisdiction, as the case may be, and shall also make a report in writing containing such particulars as may be specified in rules or orders made under section 8 to the Collector, Tahsildar or Deputy Tahsildar or authorised officer having jurisdiction, as the case may be.'



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

{putting in a portion of extract in different font
and underlining of same is
by this Court for ease of reference}

WEB COPY

10. The language in which Section 7 of said 1905 Act is couched makes it clear that an opportunity should be given specifying a date within which cause should be shown by noticees. In the case on hand, without going into the question of date not having been specified, the very fact that Section 7 notices were served on noticees / writ petitioners only the previous day i.e., one day prior to impugned orders (19.05.2025) warrants interference qua impugned orders.

11. The sequitur of narrative, discussion and in the light of what transpired in the hearing which has been captured supra, the following common order is made:

(i) Impugned orders being orders dated 20.05.2025 made by R2 stand effaced;

(ii) It is made clear that impugned orders are effaced owing to the stated position of the learned State Counsel and this means that this Court has not expressed any view or opinion on the merits of the matter;

(iii) Learned counsel for writ petitioners, now submits that writ petitioners would respond to Section 7 notices within a fortnight from today i.e., on or before 24.06.2025. Scanned reproduction of Section 7 notices in 8 WPs are as follows:

Section 7 notice in W.P.No.19473 of 2025:-

1905-ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7-ஆவது பிரிவில் கீழ் அறிவிப்பு

34

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் மய்யூர் வட்டம் காவிரிப்பாட்டினம் உள்வட்டம்,
விடுதலைச் சாலை நம்பு N.S. 365 என்ற கிராமத்தில் வசிக்கும்
திரு. சிவசுந்தர சம்பந்தம் என்பவருக்கு

கீழ்க் கண்டிருக்கின்ற விவரப்படிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஆள்களின்
சொந்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபவசுத்தில்
வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3 (i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின்
முழுத் தரிசைப்படி / சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட ஒத்துடன் 1905-ம் ஆண்டு III
ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தரிசை விதிக்கக்கூடாது
என்பதற்கும், அத்துடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அடிதூண்டுதல், அகிலுள்ள
பயிர்கள் விளைச்சல்கள், கூட்டங்கள், கூட்டுமனங்கள் அடிகள் விட்டு
வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல்
செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விளக்கவேண்டும்
செய்திருக்கிறீர்கள் மேலினவதோ அல்லது வழிவகையோ என் முன்பாக தெரிவிக்கலாம்
என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது

கிராம அட்டவணை

கிராமம்	புற எண்	வகைப்பாடு	முழு பரப்பு (அக்கரில்)	ஆக்கிரமிப்பு பரப்பு	அனுபவசுத்தின் தன்மை
விடுதலைச் சாலை	96/2A	மாநா	0.98.00	0.01.00	அபிவி 295

செய்தல்
27.5.25
3745 05/25

05/05/25

Page 19473 of 2025
MHC/19473/2025
MHC/19473/2025

REVENUE INSPECTOR
CAVERPATTA



WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

To be noted, Section 7 notice issued to writ petitioner in W.P.No.19473 of 2025 is not available in the typed set of papers but Section 7 notice issued to writ petitioner in W.P.No.19490 of 2025 is annexed in the typed set of papers of W.P.No.19473 of 2025.

Section 7 notice in W.P.No.19475 of 2025:-

27

1905 ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

❦❦❦

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் மற்றும் வட்டம், காவேரிப்பட்டினம் உள்வட்டம்,
மிட்டாஹலி-1 தரப்பு M.S. நாராயணன் (1905-06) என்ற கிராமத்தில் வசிக்கும்
திரு. ரமணி என்பவருக்கு

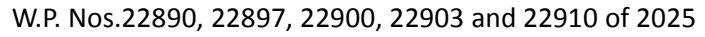
கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசின்
சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபோகத்தில்
வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3 (i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின்
முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905-ம் ஆண்டு III
ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது
என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள
பயிர்கள் விளைச்சல்கள், கட்டிடங்கள், கட்டுமானங்கள் அதில் விட்டு
வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல்
செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால்
தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவதோ என் முன்பாக தெரிவிக்கலாம்
என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது

விவர அட்டவணை

கிராமம்	புல எண்	வகைபாடு	முழு பரப்பு (ஏக்கரில்)	ஆக்கிரமிப்பு பரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
மிட்டாஹலி-1	96/2A	பாறை	0.98.0	0.02.00	சீரமைப்பு உரி

பெறுதல்
சின்னம்
Image Administrative Office
MITTAHALI-1,
Krishnagiri-Tk. & Dt.

சின்னம்
REVENUE INSPECTOR
KAVERIPATTINAM



1905 ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

Section 7 notice in W.P.No.19478 of 2025:-

WEB COPY

22

1905 ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

இதன்

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் மற்றும் வட்டம், காவேரிப்பட்டினம் உள்வட்டம்,
9. பட்டாபட்டி தாப்பு பிள்ளை நகர் என்ற கிராமத்தில் வசிக்கும்
ரு. பேசுமே என்பவருக்கு

கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசின்
சாத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபோகத்தில்
வந்துக்கொண்டு இருப்பதாக தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3 (i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின்
முதல் தீர்வை/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905-ம் ஆண்டு III
வது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது
என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள
பிராக் விளைச்சல்கள், கட்டிடங்கள், கட்டுமானங்கள் அதில் வீட்டு
வத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல்
செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால் _____
ததிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவதோ என் முன்பாக தெரிவிக்கலாம்
என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது

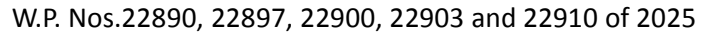
விவர அட்டவணை

கிராமம்	புல எண்	வகைபாடு	முழு பரப்பு (ஏக்கரில்)	ஆக்கிரமிப்பு பரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
<u>பிள்ளை நகர்</u>	<u>96/28</u>	<u>வளம் புழைப்பு</u>	<u>0.920</u>	<u>0.0200</u>	<u>பேசுமே</u>

பெறுதல்
சி. பேசுமே
பிள்ளை நகர்
கிருஷ்ணகிரி
பட்டாபட்டி

Village Administrative Officer
99, MITTAHALLI-I
கிருஷ்ணகிரி-த. & ம.

f-y/v/v
REVENUE INSPECTOR
KAVERIPATTINAM



51

கீழே கண்டுள்ள விவரபட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசின் சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அநுபோகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3 (i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின் முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905-ம் ஆண்டு III ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள பயிர்கள் விளைச்சல்கள், கட்டிடங்கள், கட்டுமானங்கள் அதில் விட்டு வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல் செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால் _____ தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவதோ என் முன்பாக தெரிவிக்கலாம் என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது

விவர அட்டவணை

கிராமம்	புல எண்	வகைப்பாடு	முழு பரப்பு (ஏக்கரில்)	ஆக்கிரமிப்பு பரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
99. பி. ஸி. 9. 1	96/2A	பஞ்சு	0.98.0	0.10.00	கடைகள் - ③ சாக்க 250. ①

பெறுதல்

2000

MITTAHALLI-I.
Krishnagiri-Tk. & Dt.

REVENUE INSPECTOR
MAVERIPATTINAM

1971

24426966



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

Section 7 notice in W.P.No.19488 of 2025:-

WEB COPY

29

1905 ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் மற்றும் வட்டம், காவேரிப்பட்டினம் உள்வட்டம்,
7. பிட்டி அல்லி-I தரப்பு சென்னை 12 என்ற கிராமத்தில் வசிக்கும்
திரு. அண்ணாதுரை என்பவருக்கு

கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசின்
சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபோகத்தில்
வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3 (i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின்
முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905-ம் ஆண்டு III
ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது
என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள
பயிர்கள் விளைச்சல்கள், கட்டிடங்கள், கட்டுமானங்கள் அதில் விட்டு
வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல்
செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால்
தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவதோ என் முன்பாக தெரிவிக்கலாம்
என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது

விவர அட்டவணை

கிராமம்	புல எண்	வகைபாடு	முழு பரப்பு (ஏக்கரில்)	ஆக்கிரமிப்பு பரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
பிட்டி அல்லி-I	96/21	பாண்டி	0.98.00	0.02.00	சென்னை 12 சீட்டு

பெறுதல்

சென்னை 12
Revenue Inspector's Office,
MITTAHALLI,
Krishnagiri-Tk. & Dt.

Revenue Inspector
KAVERIPATTINAM





WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

(v) Section 6 orders shall be served on writ petitioners under due acknowledgement within five working days from the day on which orders are made;

(vi) If writ petitioners do not respond to Section 7 notices within the aforementioned time frame i.e., on or before 24.06.2025, it is open to the respondents to proceed further as per the provisions of said 1905 Act.

Captioned WPs are allowed in the aforesaid manner albeit with aforementioned observations and directives. Consequently, captioned WMPs thereat are disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S.J.) (H.C.J.)
10.06.2025'

2. In the light of the aforesaid stated position, the following order is made.

3. Factual matrix in captioned five 'Writ Petitions' {hereinafter 'WPs' for the sake of brevity, convenience and clarity} and captioned 'Writ Miscellaneous Petitions' {hereinafter 'WMPs' for the sake of brevity, convenience and clarity} thereat is common.

4. After ploughing into the matters, we find that the same turn on a short point and therefore, with the consent of learned counsel on both sides, main WPs were taken up and heard out.



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

WEB COPY

5. 'Five separate notices / orders, all dated 20.05.2025 made by R2 and served on the writ petitioners on 26.05.2025' {hereinafter 'impugned orders' collectively for the sake of brevity, convenience and clarity} have been called in question.

6. Impugned orders have been made by R2 in exercise of powers under Section 6 of 'the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' {hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of brevity}.

7. The short point urged by learned counsel for writ petitioners is, impugned orders were preceded by undated notices under Section 7 of said 1905 Act but all notices under Section 7 of said 1905 Act were served on the respective writ petitioners only on 26.05.2025 *i.e.*, on the day the impugned orders were served on writ petitioners. It is also pointed out that Section 7 notices do not specify a date within which cause has to be shown.



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

WEB COPY

8. Responding to the aforementioned submission, learned State Counsel fairly submitted that impugned orders will be rolled back i.e., will stand withdrawn. This submission is recorded.

9. We notice that Section 7 of said 1905 Act reads as follows:

'7. Prior notice to person in occupation.- Before taking proceedings under section 6, the Collector or Tahsildar, or Deputy Tahsildar or Revenue Inspector or any authorized officer or any other officer specified by the State Government in this behalf (not being an authorised officer) (hereinafter referred to as the 'specified officer') as the case may be, shall cause to be served on the person reputed to be in unauthorised occupation of land being the property of Government a notice specifying the land so occupied and calling on him to show cause before a certain date why he should not be proceeded against under section 6.

Such notice shall be served in the manner prescribed in section 25 of the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864), or in such other manner as the State Government by rules or orders under section 8 may direct:

Provided that no such notice shall be necessary in the case of any person unauthorisedly occupying any land, if he has been previously evicted from such land under section 6 or if he has previously vacated such land voluntarily after the receipt of a notice under section 5-B or under this section:

Provided further that where the notice under this section is caused to be served by any Revenue Inspector or any specified officer, he shall require the person reputed to be in unauthorised occupation of the land to show cause against such notice to the



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

WEB COPY

Collector, Tahsildar or Deputy Tahsildar or authorised officer having jurisdiction, as the case may be, and shall also make a report in writing containing such particulars as may be specified in rules or orders made under section 8 to the Collector, Tahsildar or Deputy Tahsildar or authorised officer having jurisdiction, as the case may be.'

*{putting in a portion of extract in different font
and underlining of same is
by this Court for ease of reference}*

10. The language in which Section 7 of said 1905 Act is couched makes it clear that an opportunity should be given specifying a date within which cause should be shown by noticees. In the case on hand, without going into the question of date not having been specified, the very fact that Section 7 notices were served on noticees / writ petitioners only on the day on which the impugned notices were served on the writ petitioners, i.e., 26.05.2025, warrants interference *qua* impugned orders.

11. In the light of what transpired in the hearing which has been captured *supra*, the following common order is made:

(i) Impugned orders being orders dated 20.05.2025 (served on 26.05.2025) made by R2 stand effaced;

(ii) It is made clear that impugned orders are effaced owing to the stated position of the learned State Counsel and this means that this Court has not expressed any view



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

or opinion on the merits of the matter;

(iii) Learned counsel for writ petitioners, now submits that writ petitioners would respond to Section 7 notices within a fortnight from today *i.e.*, on or before 11.07.2025. Scanned reproduction of Section 7 notices in 5 WPs are as follows:

Section 7 notice in W.P.No.22890 of 2025:

1905ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

WEB COPY

Section 7 notice in W.P.No.22897 of 2025:

1905ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

கிராமம் 99, மிட்டாஹ்லி வட்டம் 99, மிட்டாஹ்லி கிராமத்தில் வசிக்கவும்
பெயர் சாந்தி ஜெயராஜ் வேலுமண
க்கு

கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசினர் சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அநுபோகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாகத் தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3(i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின் முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905ம் ஆண்டு III ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள பயிர்கள் விளைச்சல்கள் கட்டடங்கள்,கட்டுமானங்கள்,அதில் விட்டு வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை அகிய இவைகள் சட்டத்தின் 6-ஆவது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல் செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால் -----ஆண்டு ----- மாதம்----- தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவது என்/கலெக்டர் முன்பாக தெரிவிக்கலாம் என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது.

விவர அட்டவணை

கிராமம்	அளவை எண் உட்பிரிவு	நிலத்தின் முழு விவரம்	முழு பரப்பு ஏ. செ	அநுபோகத்திலுள்ள பரப்பு	அநுபோகத்தின் தன்மை
99, மிட்டாஹ்லி	96/80	0980 வாறு	0.980	0.020	கட்டடம் 8.09.80

99, மிட்டாஹ்லி
சாந்தி ஜெயராஜ்
வேலுமண
99, மிட்டாஹ்லி
Village Administrative Officer
99, MITTAHALLI-I
Krishnagiri-Tk. & Dt

வருவாய் ஆய்வாளர்/வட்டாட்சியர்
KAVERIPATTINAM



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

Section 7 notice in W.P.No.22900 of 2025:

WEB COPY

1905ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ்
அறிவிப்பு

கிராமம்: கிருஷ்ணா வட்டம்: 99. மித்தாஹ்லி கிராமத்தில் வசிக்கக் கூடிய
கிராமம்: கிருஷ்ணா வட்டம்: 99. மித்தாஹ்லி கிராமத்தில் வசிக்கக் கூடிய

கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசினர் சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அநுபோகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாகத் தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3(i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின் முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905ம் ஆண்டு III ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள பயிர்கள் விளைச்சல்கள் கட்டிடங்கள்,கட்டுமானங்கள்,அதில் விட்டு வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை அகிய இவைகள் சட்டத்தின் 6-ஆவது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல் செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால் -----ஆண்டு ----- மாதம்----- தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவது என்/கலெக்டர் முன்பாக தெரிவிக்கலாம் என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது.

விவர அட்டவணை

கிராமம்	அளவை எண் உப்பிரிவு	நிலத்தின் முழு விவரம்	முழு பரப்பு ஏ. செ	அநுபோகத்திலுள்ள பரப்பு	அநுபோகத்தின் தன்மை
கிருஷ்ணா	96/20	96/20	0.980	0.020	கிராமம்

வருவாய்,
கிராமம்,
99. மித்தாஹ்லி
கிருஷ்ணா, திருச்சி
கிருஷ்ணா

Village Administrative Officer
99. MITTAHALLI-1
Krishnagiri-Tk. & Dt

வருவாய் ஆய்வாளர்/வட்டாட்சியர்



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

Section 7 notice in W.P.No.22903 of 2025:

WEB COPY

20

1905 ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

❦❦❦

கிருஷ்ணகிரி மாவட்டம் மற்றும் வட்டம், காவேரிப்பட்டினம் உள்வட்டம்,
 99. பிட்டுண்டி-1 தரப்பு M.S. நகர் என்ற கிராமத்தில் வசிக்கும்
 திரு. பஞ்சராஜ் சி. வி. அனந்தன் என்பவருக்கு

கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசின்
 சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபோகத்தில்
 வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3 (i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின்
 முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905-ம் ஆண்டு III
 ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது
 என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள
 பயிர்கள் விளைச்சல்கள், கட்டிடங்கள், கட்டுமானங்கள் அதில் விட்டு
 வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல்
 செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால்
 தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவதோ என் முன்பாக தெரிவிக்கலாம்
 என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது

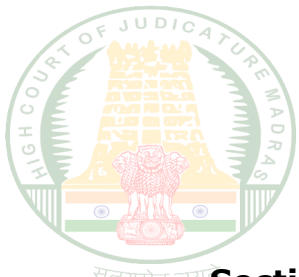
விவர அட்டவணை

கிராமம்	புல எண்	வகைபாடு	முழு பரப்பு (ஏக்கரில்)	ஆக்கிரமிப்பு பரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
99. பிட்டுண்டி-1	96/2A	பாறை	0.98.0	0.02.00	பிட்டுண்டி

பெறுதல்

பஞ்சராஜ் சி. வி. அனந்தன்
 Village Administrative Officer
 MITTAHALLI-I.
 Krishnagiri-Tk. & Dt

REVENUE INSPECTOR
 KAVERIPATTINAM



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

Section 7 notice in W.P.No.22910 of 2025:

WEB COPY

1905ம் ஆண்டு சென்னை III ஆவது சட்டத்தின் 7 ஆவது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

கிராமம்: சென்னை வட்டம்: சென்னை கிராமத்தில் வசிக்கவும்
பெயர்: சென்னை 1905ம் ஆண்டு

கீழே கண்டுள்ள விவரப்பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசினர் சொத்தாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அநுபோகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாகத் தெரிய வருவதால் சட்டத்தின் 3(i) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின் முழுத் தீர்வையுடன்/ சட்டத்தின் 3 (ii) பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் 1905ம் ஆண்டு III ஆவது சட்டத்தின் 5-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக்கூடாது என்பதற்கும், அதனுடன்/அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி, அதிலுள்ள பயிர்கள் விளைச்சல்கள் கட்டடங்கள்,கட்டுமானங்கள்,அதில் விட்டு வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை அகிய இவைகள் சட்டத்தின் 6-ஆவது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல் செய்யக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால் -----ஆண்டு ----- மாதம்----- தேதிக்குள் நேரிலாவதோ எழுத்து வடிவிலாவது என்/கலெக்டர் முன்பாக தெரிவிக்கலாம் என்பதை இதனால் உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படுகிறது.

விவர அட்டவணை

கிராமம்	அளவை எண் உட்பிரிவு	நிலத்தின் முழு விவரம்	முழு பரப்பு ஏ. செ	அநுபோகத்திலுள்ள பரப்பு	அநுபோகத்தின் தன்மை
சென்னை	26120	புது புது	0 9 80	0 020	தீர்வை ①

சென்னை
1905ம் ஆண்டு
சென்னை
சென்னை

Village Administrative Officer
99, MITTAHALLI-1
Krishnagiri-Tk. & Dt.

சென்னை
1905ம் ஆண்டு
சென்னை
சென்னை

வருவாய் ஆய்வாளர்/வட்டாட்சியர்
KAVERIPATTINAM



WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

(iv) On writ petitioners responding to Section 7 notices, the same shall be considered and orders shall be made by R2 under Section 6 of said 1905 Act;

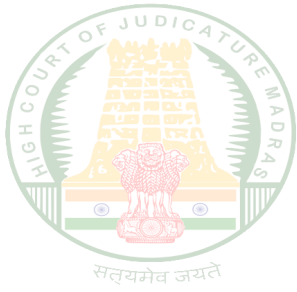
(v) Section 6 orders shall be served on writ petitioners under due acknowledgement within five working days from the day on which orders are made;

(vi) If writ petitioners do not respond to Section 7 notices within the aforementioned time frame *i.e.*, on or before 11.07.2025, it is open to the respondents to proceed further as per the provisions of said 1905 Act.

12. Captioned WPs are allowed in the aforesaid manner, albeit with aforementioned observations and directives. Consequently, captioned WMPs thereat are disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (H.C., J.)
26.06.2025

cad



WEB COPY



W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

M.SUNDAR, J.

and

HEMANT CHANDANGOUDAR, J.

cad

To

1. The District Collector
Krishnagiri District
Krishnagiri
2. The Thasildar
Krishnagiri Taluk
Krishnagiri District
3. The Village Administrative Officer
Mittahalli – I
Krishnagiri Taluk & District

Common order in
W.P. Nos.22890, 22897, 22900, 22903 and 22910 of 2025

26.06.2025