



WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 18-06-2025

CORAM

THE HONOURABLE MR JUSTICE N. ANAND VENKATESH**WP No. 21466 of 2025
and WMP No. 24249 of 2025**

Mrs.Janaki Srinivasan

Petitioner(s)

Vs

The Thasildar
Virudhachalam Taluk,
Virudhachalam,
Cuddalore District

Respondent(s)

PRAYER Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India for issuance of a Writ of Certiorarified Mandamus, calling for records relating to the impugned order passed by the respondent vide Application No TN-720 50501621, Nill dated, and quash the same as illegal and consequently direct the respondent to issue legal heir certificate in favour of the petitioner as legal heirs of Late. S.Boovaraghamurthy respectively within the time that may be stipulated by this Court.



WEB COPY



For Petitioner(s): Mr.I.Calvin Jones
For Respondent(s): Mr.R.Neelakandan
Additional Advocate General
assisted by
Mr.T.M.Rajangam
Government Advocate

ORDER

This writ petition has been filed challenging the impugned online rejection of the application submitted by the petitioner seeking for issuance of legal heirship certificate in favour of the petitioner and the other legal heirs of Late S.Boovaraghamurthy.

2.Heard Mr.I.Calvin Jones, learned counsel appearing on behalf of the petitioner and Mr.R.Neelagandan, learned Additional Advocate General appearing on behalf of the respondent.

3.It is not in dispute that Late S.Boovaraghamurthy had died in the year 1954, and for some strange reasons, the legal heirship certificate is sought for after more than 80 years and the persons who have sought for the legal heirship



WEB COPY

certificate on an average are more than 70 years and it spans up to 88 years.

Obviously, the respondent was not able to get any particulars except what has been stated in the application by the petitioner. Therefore, the online rejection order came to be passed.

4. When the matter was taken up for hearing today, the learned Additional Advocate General appearing on behalf of the respondent produced the written instructions received from the respondent and the relevant portions are extracted hereunder:

மனுதாரர் திருமதி.ஜானகி க/பெ சீனிவாசன் என்பவர் தனது தந்தை காலஞ்சென்ற பூவராகமூர்த்தி ஐயங்கார் த/பெ சீனிவாசன் ராகவன் என்பவர் 05.01.1954 அன்று இறந்ததற்கு கீழ்க்கண்ட நபர்கள் வாரிசுதாரர்கள் என வாரிசு சான்று கோரியுள்ளார்.

வ.எண்	வாரிசுதாரர் பெயர்	வயது	உறவுமுறை	திருமண நிலை	குறிப்பு
1.	திருவேங்கடம்	77	இறந்த நபரின் மகன்	திருமணமானவர்	இறப்பு
2.	வீரராகவன்	70	இறந்த நபரின் மகன்	திருமணமானவர்	இறப்பு
3.	ரங்கநாதன்	78	இறந்த நபரின் மகன்	திருமணமானவர்	இறப்பு
4.	ஜெயலட்சுமி	87	இறந்த நபரின் மகள்	திருமணமானவர்	இறப்பு
5.	ஜானகி சீனிவாசன்	88	இறந்த நபரின் மகள்	திருமணமானவர்	உயிருடன் உள்ளார்
6.	லட்சுமி சீனிவாசன்	67	இறந்த நபரின் மகள்	திருமணமானவர்	இறப்பு

மேற்கண்ட நபர்களில் வரிசை எண் 5-ல் உள்ள திருமதி.ஜானகி க/பெ சீனிவாசன் என்பவர் சென்னை மாவட்டம் நெ 5 ராணிகங்கா பிளாட், G3 முதல் மெயின் ரோடு ராம் நகர் நங்கநல்லூர் என்ற முகவரியில் வசித்து வருகிறார். மற்ற 5 வாரிசுதாரர்கள் எங்கு வசித்தார்கள் என்பதற்கான ஆதாரம் மற்றும் எங்கு இறந்துள்ளார்கள் என்ற ஆவணமும் என்ற விவரம் மனுதாரரால் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. மேலும், மேற்கண்ட நபர்கள் 1965 முதல்



WEB COPY

17.06.2025-ம் ஆண்டு வரை கடலூர் மாவட்டம் விருத்தாசலம் வட்டம் கம்மாபுரம் கிராமத்தில் குடியிருந்து வருவதற்கான எவ்வித முகாந்திரம் மற்றும் வாக்காளர் அடையாள அட்டை, குடும்ப அட்டை, ஆதார் அட்டை மற்றும் முகவரி சார்ந்த வேறு ஆவணங்கள் ஏதும் இல்லாததாலும் மனுதாரருக்கு மேற்படி கம்மாபுரம் கிராமத்தில் குடியிருப்பு ஏதும் இல்லாததாலும் வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை (RA-3(2)) அரசாணை எண் 478, நாள்: 29.09.2022 -அரசாணையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள படி மனுதாரர் திருமதி.ஜானகி க/பெ சீனிவாசன் என்பவர் கடந்த சுமார் 50 ஆண்டுகள் மேலாக விருத்தாசலம் வட்டம் கம்மாபுரம் கிராமத்தில் வசிக்கவில்லை என்பதால் மனுதாரர் தந்தை காலஞ்சென்ற பூவராகமூர்த்தி ஐயங்கார் த/பெ சீனிவாசன் ராகவன் என்பவர் 05.01.1954 அன்று இறந்ததற்கு விருத்தாசலம் வட்டத்தில் வாரிசு சான்று வழங்க வழிவகையில்லை என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

5.In the considered view of this Court, it is too difficult for the respondent to come to any conclusion regarding the legal heirs of Late S.Boovaraghamurthy, since he died as early as on 05.01.1954. Therefore, unless and otherwise the petitioner and other legal heirs are able to produce some materials by way of statements of persons who are aware of Late S.Boovaraghamurthy and his family and also file necessary affidavit in that regard, there is no way the respondent can act upon the application. Hence, if the petitioner is able to present some material in terms of statements of persons who knows this family and also sworn affidavits are given by the petitioner and the other legal heirs, the same shall be considered by the respondent and



सत्यमेव जयते necessary decision shall be taken. This process shall be completed by the
WEB COPY
respondent, within a period of twelve weeks from the date of receipt of copy of
this order.

6.This writ petition is disposed of in the above terms. No Costs.

Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

18-06-2025

Index: Yes/No

Speaking/Non-speaking order

Internet: Yes

Neutral Citation: Yes/No

SSR



6/7

WP No. 21466 of 2025

WEB COPY

To

1. The Thasildar
Virudhachalam Taluk,
Virudhachalam, Cuddalore District



WEB COPY



7/7

WP No. 21466 of 2025

N.ANAND VENKATESH J.

SSI

WP No. 21466 of 2025

18-06-2025