



W.P. No.18656 of 2025

WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 10.06.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE MOHAMMED SHAFFIQ

W.P. No.18656 of 2025

Kuppammal

Petitioner(s)

Vs

1.The Inspector of General of Registration,
Santhome, Chennai.

2.The District Registrar,
Villupuram, Villupuram District.

3.The Sub Registrar,
Arangandanallur, Villupuram District.

4.Kaliyamurthy

Respondent(s)

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying to issue a Writ of Mandamus directing the respondents 1 to 3 to register and release the Sale deed dated 17.3.2025 pending document in P.No.11/2025 in respect of 3/4th Undivided share, covered in Patta No.376 , in the Punjai lands measuring 41.50 Ares in Survey No.153/5C of Aalambadi village, Thirukoilur Taluk, Villupuram District.



W.P. No.18656 of 2025

WEB COPY

For Petitioner(s) : Mr.S.Senthilnathan

For Respondent(s) : Mr.U.Baranidharan
1 to 3 Special Government Pleader

ORDER

By consent of learned counsel on both sides, this writ petition is taken up for final disposal at the admission stage itself. In view of the order that this Court proposes to pass and also the limited relief that is sought to be granted, notice to the Respondent 4 is dispensed with.

2. The present writ petition is filed praying for a writ of mandamus to direct the respondents 1 to 3 to register and release the Sale deed dated 17.3.2025 pending document in P.No.11/2025 in respect of 3/4th undivided share, covered in Patta No.376, in the Punjai lands comprised in Survey No.153/5C, measuring an extent of 41.50 Ares situated in Aalambadi village, Thirukoilur Taluk, Villupuram District.

3.It is the case of the petitioner that the land comprised in Survey No.153/5C, measuring an extent of 41.50 ares belonged to the petitioner's mother Pachaiaammal. It is further submitted that petitioner's mother died on 22.11.2005 leaving behind two sons Kaliyamurthy, Pavadai and two daughters viz., petitioner and Angammal as legal heirs. It was further stated that as per Hindu



W.P. No.18656 of 2025

Succession Act, each of the aforesaid legal heirs are entitled to $\frac{1}{4}$ th share of the subject property. While so, Pavadai died on 24.10.2012 and Angammal died on 03.12.2019, the said Kuppammal along with other legal heirs of Pavadai and legal heirs of Angammal had executed a sale deed dated 17.03.2025 in respect of the $\frac{3}{4}$ th undivided share in favour of petitioner's son Jayamani.

3.1. The learned counsel for petitioner would submit that the sale deed dated 17.03.2025 has not been registered by the 3rd respondent, it is stated that they have also paid the necessary registration charges. Aggrieved, the petitioner has approached this Court by way of this writ petition.

4. At the outset, the learned counsel for respondent would submit that there was a protest letter alleging fraud and forgery in respect of certain documents which constituted basis for the sale deed dated 17.03.2025, the photocopy of the same is attached hereunder:



W.P. No.18656 of 2025

பதிவுத்துறை

அனுப்புநர்,
திரு.க. அன்பிற்கரசன்.
சார்பதிவாளர்,
அரகண்டநல்லூர்

பெறுநர்,
அரசு வழக்கறிஞர் அவர்கள்.
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்,
சென்னை

ந.க.எண்.310/2025

நாள்:26.05.2025

அய்யா,

பொருள்: வழக்கு எண் W.P.No.18656/2025 ன் தொடர்பாக குறிப்புரை
கோரப்பட்டது - தொடர்பாக

பார்வை: சென்னை உயர்நீதிமன்றம் W.P.No.18656/2025

பொருளில் காணும் வழக்கு தொடர்பாக எனது குறிப்புரையினை கீழ்க்கண்டவாறு
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

TP/212967298/2025 (17.03.2025) அன்று பதிவுக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டது.
இவ்வாணம் P11/2025 ஆக அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட ஆவணத்தை
பரிசீலனை செய்ததில் ஆலம்பாடி கிராம புல எண் 153/5C ல் குப்பம்மாள், அங்கம்மாள்
மற்றும் பாவாடை வாரிசுகளால் கிரயம் ஆவணம் எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி
புல எண்ணுக்கு வில்லங்கச் சான்று பரிசீலனை செய்ததில் ஆவண எண் 917/2010,
3812/2010, 3531/2019ன்படி மேற்படி குப்பம்மாள், அங்கம்மாள் என்பவர்களால் ஏற்கனவே
தங்கள் பாகத்தை பொறுத்து ஆவணம் எழுதிக்கொடுத்துள்ளனர்.

இந்நிலையில் மேற்கண்ட மூன்று ஆவணங்களும் போலியான வாரிசு சான்று மூலம்
எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது என விழுப்புரம் நிர்வாக மாவட்டப்பதிவாளர் அவர்களின்
ந.க.எண்.950/ஆ1/2021, நாள்:22.04.2022-ன்படி ஆணையிடப்பட்டு அட்டவணையில்
குறிப்புரை செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மூன்று ஆவணங்களும் ரத்து
செய்யப்படவில்லை. மேற்கண்ட மூன்று ஆவணங்கள் ரத்து செய்யப்படாத நிலையில்
மீண்டும் குப்பம்மாள் மற்றும் அங்கம்மாள் வாரிசுகளால் தங்கள் பாகத்தை பொறுத்து
எழுதிக்கொடுப்பதாக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில் முனியன் குமாரர் கலியமூர்த்தி என்பவர் மேற்படி குப்பம்மாள்,
அங்கம்மாள் பாகம் முழுவதும் அவர்களால் ஆவண எண் 3531/2019ன்படி தனக்கு
எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறி 28.01.2025-ல் தடை மனு அளித்துள்ளார்.
மேலும் இச்சொத்து தொடர்பாக சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் W.P.No.23216/2024-
ன்படி வழக்கு தாக்கல் செய்யப்பட்டு நிலுவையில் உள்ளது. இத்தடைமனு தொடர்பாக
இரு தரப்பினரிடம் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு வாக்குமூலம் பெறப்பட்ட நிலையில்
இரு தரப்பினரும் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்ததால் இத்தடை மீது
எவ்வித இறுதி ஆணையும் பிறப்பிக்க இயலவில்லை என்ற விவரத்தை பணிவுடன்
தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் குப்பம்மாள் மற்றும் அங்கம்மாள் அவர்களால்
ஏற்கனவே எழுதிக்கொடுக்கப்பட்ட மூன்று ஆவணங்களும் ரத்து செய்யப்படாமல் மீண்டும்
வேறு ஒரு நாளுக்கு ஆவணம் எழுதிக்கொடுப்பதாக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது என்ற
விவரத்தையும் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சார்பதிவாளர்,
அரகண்டநல்லூர்,
அரகண்டநல்லூர்.

Scanned with OKEN Scanner

5. Mr.U.Baranidharan, learned Special Government Pleader for respondents would submit that a copy of the protest letter would be provided to the petitioner within a period of three (3) weeks from the date of receipt of a copy of this order and appropriate orders would be passed after hearing the petitioner.



W.P. No.18656 of 2025

WEB COPY

6. In view thereof, the writ petition stands disposed of with a direction to the appropriate respondent to provide a copy of protest letter to the petitioner within a period of three (3) weeks from the date of receipt of a copy of this order. The concerned respondent shall register sale deed, if it is otherwise in order, and release the same after affording the petitioner, 4th respondent and other interested parties a reasonable opportunity of hearing. If for any reason, the concerned respondent is rejecting the petitioner's request, they may do so after assigning appropriate reasons. It is made clear that this Court has not expressed any views with regard to the merits of the representation and it is open to the concerned respondent to consider the representation on its own merits and in accordance with law. No costs.

10.06.2025

Speaking (or) Non Speaking Order

Index : Yes/ No

Neutral Citation: Yes/No

mka



WEB COPY



W.P. No.18656 of 2025

MOHAMMED SHAFFIQ, J.

mka

To:

- 1.The Inspector of General of Registration,
Santhome, Chennai.
- 2.The District Registrar,
Villupuram, Villupuram District.
- 3.The Sub Registrar,
Arangandanallur, Villupuram District.

W.P. No.18656 of 2025

10.06.2025