



W.P.No.13047 of 2024

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 25.07.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR. JUSTICE M.SUNDAR

and

THE HONOURABLE MRS.JUSTICE K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI

W.P.No.13047 of 2024 and W.M.P.No.14210 of 2024

Vadivambal

Petitioner

vs.

1. The District Collector
Villupuram District
2. The Tahsildar
Gingee
Villupuram District
3. The Block Development Officer
Gingee
Villupuram District
4. The Village Administrative officer
Sempedu Village & Post
Gingee
Villupuram District

Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of The Constitution of India praying to issue a writ of mandamus forbearing the respondents, their men, agents and subordinates from interfering with the petitioner's peaceful possession and enjoyment of the property in Survey No. 189/1C, Sempedu Village, Gingee, Villupuram District.



WEB COPY



W.P.No.13047 of 2024

For petitioner : Ms. R. Poornima
For RR 1, 2 & 4 : Mr. T.K. Saravanan
Additional Government Pleader
For R3 : Mr. K. Suresh
Government Advocate

ORDER

[made by M.SUNDAR, J.]

Subject matter of captioned main 'writ petition' [hereinafter 'WP' for the sake of brevity] is 'land comprised in Survey No.392/1 in Semmedu (*wrongly stated as Sempedu*) Village, Gingee Taluk, Villupuram District' [hereinafter 'said land' for the sake of convenience and clarity].

2. Ms. R. Poornima, learned counsel on record for writ petitioner and Mr. T.K. Saravanan, learned Additional Government Pleader for RR 1,2 and 4 are before us. As of this day, R3 (Block Development Officer) remains unserved but Mr. K. Suresh, learned Government Advocate, who is present before us, accepts notice for R3.



W.P.No.13047 of 2024

WEB COPY

3. Mr. T.K. Saravanan and Mr. K.Suresh, learned State counsel, submit that they are ready to have the captioned main WP taken up. Ms. R. Poornima, learned counsel on record for writ petitioner also agrees for having the captioned main WP taken up.

4. The entire matter turns on a short point.

5. Writ petitioner was visited with a 'notice signed by R2 (Tahsildar) on 06.03.2023 bearing reference Na.Ka.No.Aa1/203/2023' [hereinafter 'impugned notice' for the sake of convenience and clarity]. To be noted, the impugned notice is under Section 6 of the 'Tamil Nadu Land Encroachment Act' (Act III of 1905)' [hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of convenience and clarity]. Assailing the impugned notice and claiming damages, writ petitioner came to this Court earlier *vide* W.P.No.21498 of 2023 and the same came to be disposed of by another Hon'ble Division Bench in and by order dated 21.07.2023 which reads as follows:



WEB COPY



W.P.No.13047 of 2024



WEB COPY



W.P.No.21498 of 2023

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 21.07.2023

CORAM :

THE HON'BLE MR.SANJAY V.GANGAPURWALA, CHIEF JUSTICE

AND

THE HON'BLE MR.JUSTICE P.D.AUDIKESAVALU

W.P.No.21498 of 2023

Vadivambal

.. Petitioner

Vs

1.The District Collector,
Villupuram.

2.The Tashildar,
Gingee, Villupuram.

3.The Block Development Officer,
Gingee.

4.The Village Administrative Officer,
Sempedu Village & Post,
Gingee, Villupuram District.

.. Respondents

Prayer: Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking issuance of a writ of certiorarified mandamus to call for the records on the file of the third respondent in proceedings Na.Ka.No.A1/203/2023 dated 6.3.2023 issued under Section 6 of Act 1905 and quash the same as illegal, incompetent and without jurisdiction and further direct the respondents to pay damages for the respondents of Rupees Twenty five lakhs (Rs.25,00,000/-) for illegally removing the sapling/standing crops of the petitioner

Page 1 of 5

Page Nos.4/12



WEB COPY



W.P.No.13047 of 2024



WEB COPY



W.P.No.21498 of 2023

situate at 189/1C, Sempedu Village, Gingee, Villupuram District.

For the Petitioner : Ms.R.Poornima
For the Respondents : Mr.P.Muthukumar
State Government Pleader
assisted by
Mr.K.M.D.Muhilan
Addl. Government Pleader
for respondents 1 to 4

ORDER

(Order of the court was made by the Hon'ble Chief Justice)

We have heard Ms.R.Poornima, learned counsel for the petitioner, and Mr.P.Muthukumar, learned State Government Pleader, assisted by Mr.K.M.D.Muhilan, learned Additional Government Pleader for respondents 1 to 4.

2. Learned counsel submits that the land is assigned in favour of the petitioner, still an erroneous order under Section 6 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 was passed. The petitioner filed an appeal in March, 2023 under Section 10 of the Act before the competent authority. Though the appeal was pending, the respondents destroyed the crop of the petitioner.



W.P.No.13047 of 2024

WEB COPY



W.P.No.21498 of 2023

WEB COPY

3. The petitioner could have filed an application for stay under Section 10-B of the Act, which application the authority is required to consider. However, the petitioner did not file any application for stay.

4. The authority concerned, where the appeal filed by the petitioner is pending, shall dispose of the appeal expeditiously, preferably within three months from the date of appearance of the petitioner before the authority. The petitioner shall appear before the authority concerned on 1.8.2023.

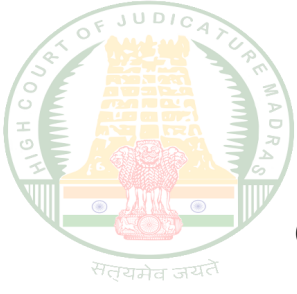
5. The writ petition is disposed of accordingly. There will be no order as to costs. Consequently, W.M.P.No.20865 of 2023 is closed.

(S.V.G., CJ.)

(P.D.A., J.)

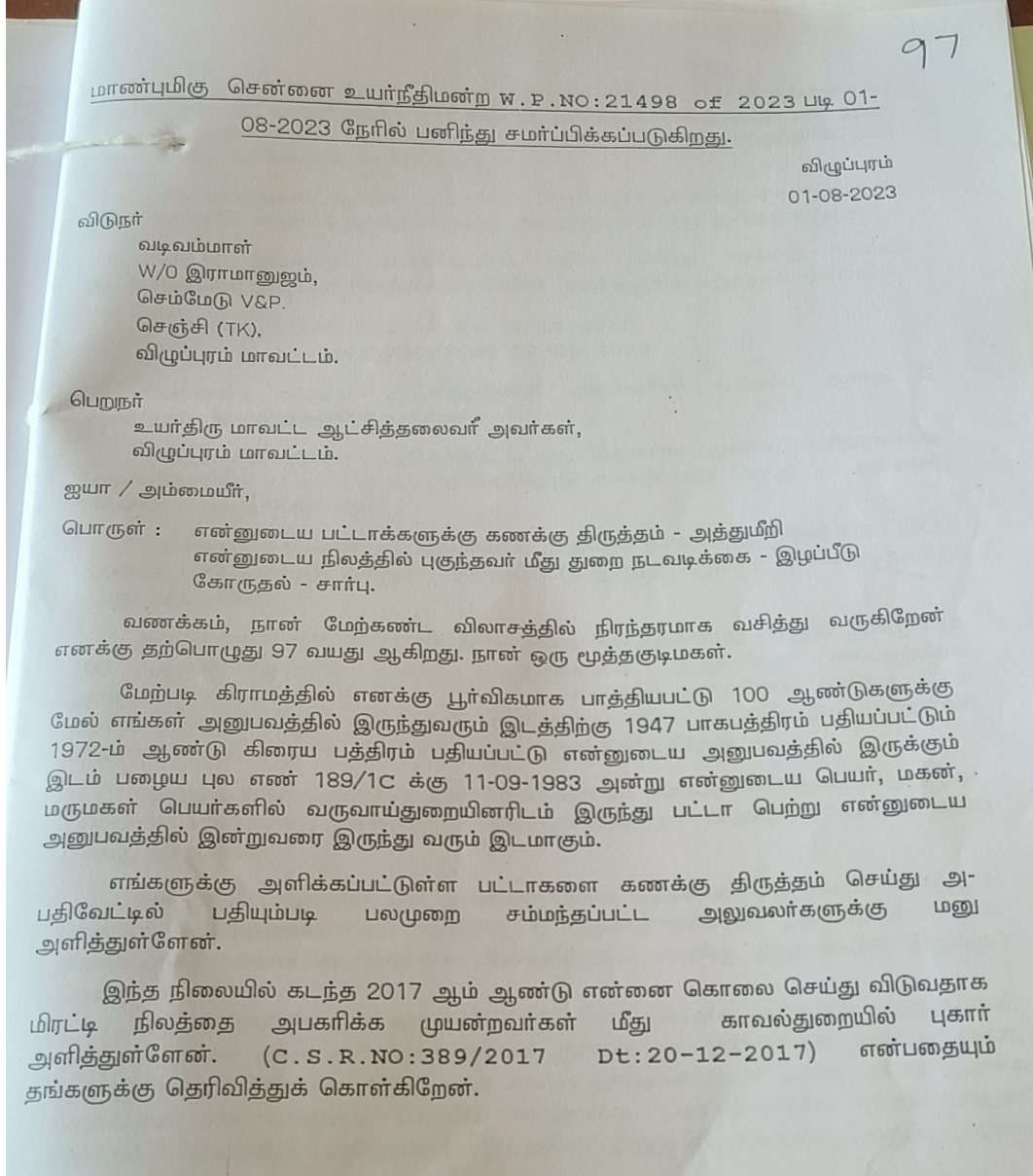
21.07.2023

Index : Yes/No
Neutral Citation : Yes/No
sasi



W.P.No.13047 of 2024

6. Learned counsel for writ petitioner submits that post aforereferred judicial order, writ petitioner appeared before R1 (District Collector) on 01.08.2023 and submitted a detailed written submission also, a scanned reproduction of which is as follows:





கணக்கு திருத்தம் செய்து தரும்படி மீண்டும் மீண்டும் வருவாய்துறையினரை அனுகிய பொழுது அதற்குண்டான கட்டணத்தை செலுத்தும்படி உத்தரவிட்டனர். அதை இதுவரை இதுவரை கட்டணத்தை 04-01-2018 அன்று செலுத்திவிட்டேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கணக்கு திருத்தம் வேண்டி 09-10-2018, 24-10-2018, 26-12-2018 மற்றும் 13-08-2021 தேதிகளில் வருவாய் துறையினருக்கு பதிவு அஞ்சலில் மனு அளித்துள்ளேன்.

மேற்படி இடத்தை அபதிவேட்டில் பதிவு செய்து தருமாறு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் செஞ்சி வட்டாச்சியர் அவர்களுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளார்.

(1) ஒ.மு.ஆ 7/29271/2018 Dt 24-10-2018

(2) ஒ.மு.ஆ 7/662433/2023 Dt 02-03-2023

மேற்கண்ட மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் உத்தரவு ஆனது 5 ஆண்டுகாலமாக நிலுவையில் உள்ளது.

என்னுடைய மனுக்கள் மற்றும் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்கள் உத்தரவையும் வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு உள்நோக்கத்தோடு காலதாமதம் செய்து 97 வயதான என்னை அலைகழிக்கிறார்கள்.

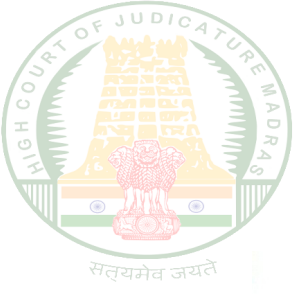
இந்நிலையில் செஞ்சி வட்டாரவளர்ச்சி அலுவலர் ந.க.எண்:ஆ 1/203/2023 இடம் அரசுக்கு சொந்தமானது என்றும் நான் பயிரிட்டு இருந்த கரும்பை காலி செய்யுமாறு கடிதம் அனுப்பினார்.

நான் 10-03-2023 அன்று, இடம் எனக்கு சொந்தமானது என்றும் பூர்விகமாக 100 ஆண்டுகாலமாக எங்கள் அனுபவத்தில் இருக்கிறது என்பதற்கான ஆதாரங்களாக பதிவு செய்யப்பட்ட பத்திரம், வருவாய் துறையினர் அளித்த பட்டா ஆகியவற்றுடன் என்னுடைய விளக்க கடிதத்தையும் பதிவு அஞ்சலில் வட்டாரவளர்ச்சி அலுவலர் மற்றும் வருவாய் துறையினருக்கு அனுப்பி இருந்தேன்.

மேலும் என்னுடைய பயிரை அழிக்க வேண்டாம் எனவும் கோரிக்கை விடுத்தேன். இதற்காக மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலும் வழக்கு WP82445 பதிவு செய்து இருந்தேன்.

என்னுடைய மனுக்கள் பல ஆண்டுகாலமாக நிலுவையில் இருக்கும் பொழுதும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரின் உத்தரவு 5 ஆண்டுகாலமாக நிலுவையில் உள்ள நிலையிலும், மாண்புமிகு சென்னை நீதிமன்றத்தில் வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும் பொழுதும்,

கடந்த 27-06-2023 அன்று செம்மேடு கிராம நிர்வாக அலுவலர் முத்துகுமாரன், மண்டல துணை தாசில்தார் குணசேகரன், துணை வட்டாரவளர்ச்சி அலுவலர் கலா, நில அளவையர் கௌஸ், மற்றும் பலர் காவல் துறையினருடன் வந்து பயிரை அழிக்க வேண்டாம் என பலமுறை கேட்டும் என்னுடைய கோரிக்கையை ஏற்காமல்துணி இயந்திரம் கொண்டு என்னுடைய இடத்தில் அத்துமீறி நுழைந்து கரும்பு பயிரை



W.P.No.13047 of 2024

WEB COPY

அழித்துவிட்டார்கள். பயிரை அழித்ததினால் மனஉளைச்சல் ஏற்பட்டு உடல்நிலை சரியில்லாமல் சிகிச்சை எடுத்துவருகிறேன்.

சல்லாவிதமான முயற்சிகளையும் செய்தும் எனக்கு எந்தவித உதவியும் கிடைக்காததால் வேறுவழியின்றி மீண்டும் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தை அனுகி W.P.NO:21498 of 2023-ன் படி உத்தரவு பெற்றுள்ளேன்.

மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற ஆணைப்படி 01-08-2023 ஆன இன்று தங்களை நேரில் அனுகி

(1) என்னுடைய 5 பட்டாக்களையும் கணக்கு திருத்தம் செய்து அ-பதிவேட்டில் சேர்க்குமாறும்,

(2) மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரின் உத்தரவை 5 ஆண்டுகாலமாக நிறைவேற்றாமல் இருக்கும் வருவாய் துறையினர் மீது நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறும்,

(3) சரியான ஆய்வு மேற்கொள்ளாமல் என்னுடைய மனுக்கள், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் உத்தரவு, மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு நிலுவையில் இருக்கும் பொழுது என்னுடைய விளக்க கடிதம், இவ்வளவு மனுக்கள் நிலுவையில் இருக்கும் பொழுது என்னுடைய இடத்தில் வேலியை உடைத்து அத்துமீறி உள்ளே நுழைந்து பயிரையும் என்னுடைய வேலியையும் நாசம் செய்த அலுவலர்கள் மீது துறை, சட்ட நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறும்,

(4) என்னுடைய பயிர் மற்றும் வேலிக்கு இழப்பீட்டு அளிக்குமாறும்,

(5) என்னுடைய இடத்தில் யாரும் அத்துமீறி நுழையாமல் இருக்குமாறு உத்தரவு பிறப்பிக்குமாறும்.

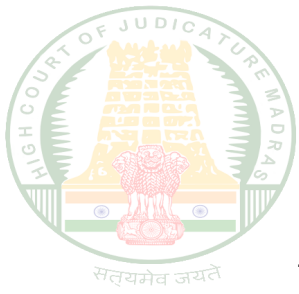
மேற்கண்ட கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றி தருமாறு பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிக்கு

வழுவப்பன்

இணைப்பு

- 1) 1947-ல் பதிவு செய்யப்பட்ட பத்திர நகல்.
- 2) 1972-ல் பதிவு செய்யப்பட்ட பத்திர நகல்.
- 3) என்னுடைய பெயரில் உள்ள பட்டா நகல்.
- 4) என்னுடைய மகன்கள், மருமகள் பெயரில் உள்ள பட்டா நகல்.
- 5) அ-பதிவேட்டில் பதிய கட்டிய கட்டண இரசீது நகல்.
- 6) மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் குறிப்பாணை நகல்.
- 7) கணக்கு திருத்தம் வேண்டி அளித்த மனுக்கள் நகல் & ஒப்புரை அட்டை நகல்.
- 8) வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரின் கடித நகல்.
- 9) 10-03-2023 தேதியிட்ட என்னுடைய விளக்க கடித நகல்.



W.P.No.13047 of 2024

WEB COPY

7. Notwithstanding myriad grounds and averments in the writ affidavit, the sole grievance of the writ petitioner is that R1 has not passed orders until this day.

8. In response to this, learned State counsel for RR 1, 2 and 4 submits, on instructions, that R1 will pass orders as expeditiously as the business of R1 permits but in any event within a period of eight weeks from today, *i.e.*, on or before 19.09.2025.

9. The order so made by R1 shall be served on the writ petitioner under due acknowledgment within five working days from the date of the order.

10. Considering the narrative thus far, we are of the considered view that recording the stated position of the learned State counsel for RR 1,2 and 4 (captured *supra*) as an undertaking given to this Court, will suffice to give a closure to the captioned main WP. We do so.



W.P.No.13047 of 2024

WEB COPY

11. Captioned main WP stands disposed of as closed in the aforesaid manner. Consequently, captioned writ miscellaneous petition thereat is also disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) (K.G.T.,J.)
25.07.2025

cad

Index : Yes/No

NC : Yes/No

To

1. The District Collector
Villupuram District
2. The Tahsildar
Gingee
Villupuram District
3. The Block Development Officer
Gingee
Villupuram District
4. The Village Administrative officer
Sempedu Village & Post
Gingee
Villupuram District



WEB COPY



W.P.No.13047 of 2024

M.SUNDAR, J.

and

K.GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.

cad

W.P.No.13047 of 2024

25.07.2025

Page Nos.12/12