



WEB COPY



W.P. No.12758 of 2025

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 09.04.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR
and
THE HONOURABLE MRS. JUSTICE K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI

W.P. No.12758 of 2025 and W.M.P.No.14328 of 2025

P. Subramanian

Petitioner

vs.

1. The District Collector
Vengikkal
Tiruvannamalai
Tiruvannamalai District
2. The Tahsildar
Kalasapakkam Taluk Office
Kalasapakkam
Tiruvannamalai District
3. The Block Development Officer
Kalasapakkam Panchayat Block
Tiruvannamalai District
4. The President
Kalasapakkam Village Panchayat
Kalasapakkam
Tiruvannamalai District

Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a writ of certiorarified mandamus to call for the records on the file of the third respondent in his proceedings in Na.Ka.Va. A2/522/2022 and quash the impugned order dated 14.03.2025 as

Page Nos.1/10



W.P. No.12758 of 2025

highly illegal and unconstitutional and further for a direction to the first and second respondents to grant patta for the property bearing Door No.2/335, Melarani Village comprised in Survey No.281/6, Kalasapakkam Panchayat Union, Kalasapakkam Taluk, Tiruvannamalai District as per G.O.Ms.No.97 dated 21.02.2025 to the petitioner in view of representations dated 04.03.2025 and 28.03.2025.

For petitioner Ms. Karthikaa Ashok

For respondents Mr. T.K. Saravanan
Additional Government Pleader

ORDER

[made by M. SUNDAR, J.]

Captioned main 'writ petition' (hereinafter 'WP' for the sake of brevity) has been filed with a prayer for issue of a writ of certiorarified mandamus. By way of certiorari limb of the prayer, a notice/order dated 14.03.2025 bearing reference Na.Ka.Va.A2/522/2022 issued by R3 (Block Development Officer, Kalasapakkam Panchayat Office, Kalasapakkam, Tiruvannamalai District) {hereinafter 'impugned order/notice' for the sake of convenience and clarity} is put to challenge. By way of mandamus limb of the prayer, a direction is sought to RR 1 and 2 *qua* grant of patta for the property bearing Door



W.P. No.12758 of 2025

No.2/335, S.No.281/6, Melarani Village, Kalasapakkam Panchayat Union, Kalasapakkam Taluk, Tiruvannamalai District as per G.O.Ms.No.97, Revenue and Disaster Management [LD-(1)] Department dated 21.02.2025 and in the light of writ petitioner's representations dated 04.03.2025 and 28.03.2025.

2. Issue notice to respondents.

3. Mr. T.K. Saravanan, learned Additional Government Pleader, accepts notice for all four respondents.

4. At the outset, we find that R3 (Block Development Officer) does not have competence to issue the impugned notice/order under Section 6 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' (for brevity 'said 1905 Act') . Powers under Section 6 of said 1905 Act are vested in:

- i. Collector;
- ii. Tahsildar subject to control of Collector;
- iii. Deputy Tahsildar subject to control of Collector; and
- iv. Authorized officer being any other officer authorized by the State Government in this behalf, *i.e.*, 'authorised officer' subject to the control of the Collector.



W.P. No.12758 of 2025

WEB COPY

5. There is no disputation before this Court that R3 is not an 'authorised officer' within the meaning of Section 6 of said 1905 Act. Therefore, we interfere with the impugned notice/order on the jurisdiction point. In this view of the matter, this Court has no hesitation in writing that the impugned notice/order deserves to be dislodged.

6. Be that as it may, the impugned notice/order was preceded by a notice under Section 7 of said 1905 Act being notice dated 17.02.2025 bearing Na.Ka.Va.A2/522/2022 and the same has also been issued by R3.

7. A careful perusal of the language in which Section 7 of said 1905 Act is couched, makes it clear that a notice under Section 7 can be issued only by 6 categories of authorities and they are:

- i. Collector;
- ii. Tahsildar;
- iii. Deputy Tahsildar;
- iv. Revenue Inspector;



WEB COPY



W.P. No.12758 of 2025

- v. Authorized officer; and
- vi. Specified Officer other than authorized officer.

8. There is no dispute before us that R3 is neither an 'authorised officer' nor a 'specified officer' within the meaning of Section 7 of said 1905 Act. Therefore, Section 7 notice preceding the impugned notice /order also deserves to be dislodged.

9. Therefore, we quash the impugned notice / order and exercising our inherent powers to make 'any other or further orders' *qua* a WP prayer, we quash the notice preceding the impugned notice/order, *i.e.*, Section 7 notice dated 17.02.2025. We make it clear that all questions raised by the writ petitioner in the writ support affidavit are left open for being raised by the writ petitioner if a notice is issued afresh or any other proceedings are commenced.

10. As regards the mandamus limb, a scanned reproduction of representation dated 04.03.2025 of writ petitioner, as placed before us, is as follows:



விடுநர்:

P.சுப்பிரமணியன்,
த/பெ.பெருமாள்,
நெ.23, பஜனை கோயில் தெரு,
மேலாரணி, வில்வாரணி போஸ்ட்,
கலசபாக்கம் தாலுக்கா,
திருவண்ணாமலை மாவட்டம்.

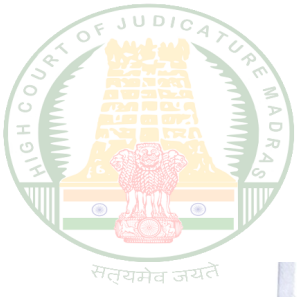
தேதி:04-03-2025

பெறுநர்:

உயர்திரு.வட்டாச்சியர் அவர்கள்,
வட்டாச்சியர் அலுவலகம்,
கலசபாக்கம், திருவண்ணாமலை மாவட்டம்.

மதிப்பிற்குரிய ஐயா அவர்கள்,

நான் மேற்கண்ட முகவரியில் என் குடும்பத்துடன் வசித்து வருகிறேன். நான் மேலாரணி ஊராட்சி சர்வே எண்.281/3-ல் சுமார் 40 வருட காலமாக டீக்கடை நடத்தி வருகிறேன். மேற்படி கடையானது 40 வருடத்திற்கு முன்பிருந்தே எங்கள் முன்னோரின் அனுபவம் மற்றும் சுவாதீனத்தில் இருந்து வருகிறது. இக்கடையின் வரி மற்றும் இதர பணப்பற்று செய்து வருவாய்த்துறை இரசீது அளித்து வருகிறது. இந்த இடம் பல வருடங்களாக என் குடும்பத்தார் பெயரிலும் பின்னர் என் தாயாரின் பெயரிலும் வரி செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. நாங்கள் நிம்மதியாக எங்கள் கடையை நடத்தி வந்த நிலையில், கடந்த 17-02-2025ம் தேதியிட்ட நோட்டீஸ் அறிவிப்பு, வட்டார வளர்ச்சி அலுவலரால் அனுப்பப்பட்டது. அத்தகைய நோட்டீஸ் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர் (கி.ஊ) அனுப்பிய நோட்டீஸ் பெற்றவுடன் எனக்கு தெரிந்த சட்ட அறிவுரை அளித்தமையால் உங்களிடம் அந்த நோட்டீஸ்க்கான பதில் விளக்கம் அளிக்கிறேன். இதற்கு முன்னர் 2017ம் வருடம் தங்கள் மூலம் இதேபோன்று நோட்டீஸ் அறிவிப்பு ஒன்று வந்தது. அதனை தொடர்ந்து நான் சட்டபடி தங்களுக்கு வழக்கறிஞர் மூலம் பதில் அறிவிப்பு அனுப்பிருந்தேன். ஆனால் அதன் பிறகு, இரண்டு வருடத்திற்கு முன்பும், 2024ம் வருடம் ஜனவரி மாதத்திலும் செப்டெம்பர் மாதத்திலும், கடந்த வருடம் ஏப்ரல் மாதத்திலும், தங்கள் அலுவலகத்தில் பட்டா வழங்க



W.P. No.12758 of 2025

WEB COPY

கோரி நான் மனு அளித்துள்ளேன். ஆனால் எந்தவித முன்னேற்றமும் இல்லை. மேற்குறிய விவரங்களால் மற்றும் என் நில உடைமையை உறுதி செய்ய பல முறை உங்களிடம் பட்டா வழங்க கோரியும் மனு அளித்துள்ளோம். அது நிலுவையில் உள்ள நிலையில் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலர்(கி.ஊ) தன்னிச்சையாக அனுப்பிய நோட்டீஸ் வாபஸ் வழங்குமாறும் மற்றும் எங்களுக்கு எங்கள் இடத்திற்கு பட்டா அளிக்குமாறும் மற்றும் தற்போது அரசாங்கம் அளித்துள்ள 10 வருடத்திற்கு மேல் உள்ளவருக்கு பட்டா வழங்க உத்தரவு பிறப்பிக்க பட்டுள்ளது, அந்த வகையிலும் எனக்கு பட்டா வழங்கி உத்தரவு பிறப்பிக்குமாரும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிக்கு,
P.சுப்பிரமணியன்
(சுப்பிரமணியன்)

The aforementioned representation which is addressed to R2 (Tahsildar) is self-explanatory.

11. Learned State counsel submits that the powers of R2 and / or jurisdictional Revenue Divisional Officer are traceable *inter alia* to Revenue Standing Order 15 (38) and (39). Writ petitioner's representation dated 04.03.2025 will be disposed of by R2 or jurisdictional Revenue Divisional Officer, on its own merits and in accordance with law, as expeditiously as the business of R2 or jurisdictional Revenue Divisional Officer would permit, is learned State counsel's further say. This submission is recorded.

Page Nos.7/10



W.P. No.12758 of 2025

12. *Ergo*, the sequitur is, certiorari limb of prayer is allowed, a writ of certiorari is issued, impugned notice/order is set aside and the notice preceding the same is also set aside. Mandamus limb of prayer is disposed of by recording the stated position of learned State counsel.

13. Captioned main WP stands disposed of in the aforesaid manner. Consequently, captioned writ miscellaneous petition thereat is disposed of as closed the same having become otiose. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (K.G.T., J.)
09.04.2025

cad
Index : Yes/No
NC : Yes/No



W.P. No.12758 of 2025

WEB COPY

To:

1. The District Collector
Vengikkal
Tiruvannamalai
Tiruvannamalai District
2. The Tahsildar
Kalasapakkam Taluk Office
Kalasapakkam
Tiruvannamalai District
3. The Block Development Officer
Kalasapakkam Panchayat Block
Tiruvannamalai District
4. The President
Kalasapakkam Village Panchayat
Kalasapakkam
Tiruvannamalai District



WEB COPY



W.P. No.12758 of 2025

M.SUNDAR, J.

and

K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.

cad

W.P. No.12758 of 2025

09.04.2025

Page Nos.10/10