



WEB COPY



W.P. No.11550 of 2025

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 27.03.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR
and
THE HONOURABLE MRS. JUSTICE K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI

W.P. No.11550 of 2025 and W.M.P. No.13044 of 2025

S. Uma

Petitioner

vs.

1. The Home Secretary
Government of Tamil Nadu
Fort St. George, Chennai 600 009
2. The Revenue Secretary
Government of Tamil Nadu
Fort St. George, Chennai 600 009
3. The Secretary to the Government
Adi Dravidar Welfare
Government of Tamil Nadu
Fort St. George, Chennai 600 009
4. The District Collector
Tiruvarur District
5. The District Revenue Officer
Tiruvarur District
6. The Revenue Divisional Officer
Tiruvarur District
7. The Tahsildar
Tiruvarur Taluk
Tiruvarur District

Respondents



W.P. No.11550 of 2025

WEB COPY

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a writ of certiorarified mandamus to call for the records pertaining to the impugned notice issued by the seventh respondent in Na.Ka.No.5625/2024/A3 dated 06.03.2025 and quash the same and consequently, direct the respondents 1 to 4 to grant permission to the petitioner to live in the same place at S.No.729, Sundaravilagam Village, Tiruvarur District.

For petitioner Mr. M. Rajasekaran
For respondents Mr. M.S. Arasakumar
Government Advocate

ORDER

[made by M. SUNDAR, J.]

Captioned main 'writ petition' (hereinafter 'WP' for the sake of brevity) has been filed with a prayer for issue of a writ of certiorarified mandamus. In and *vide* the certiorari limb, an order/notice signed on 06.03.2025 by R7 (Tahsildar) {hereinafter 'impugned order/notice' for the sake of convenience and clarity} has been assailed. To be noted, the impugned order/notice has been made under Section 6 of 'the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' (for brevity 'said 1905 Act'). In and *vide* the mandamus limb, the writ petitioner has sought a consequent direction to the first four of the seven official respondents {to be precise, RR 1 to 4} to grant permission to the writ petitioner to live in the same place, *i.e.*, S.No.729 in Sundaravilagam Village, Tiruvarur Taluk, Tiruvarur District



(hereinafter 'said property' for the sake of convenience and clarity).

2. Mr. M. Rajasekaran, learned counsel on record for the writ petitioner, advertg to the impugned order/notice, submits that the impugned order/notice shows that it was preceded by a notice under Section 7 of said 1905 Act but no such notice was received by the writ petitioner.

3. Issue notice to respondents.

4. Mr. M.S. Arasakumar, learned Government Advocate, accepts notice for all the seven respondents and submits, on instructions, that Section 7 notice was served on the writ petitioner, writ petitioner did not respond and therefore, the impugned order/notice came to be made by R7.

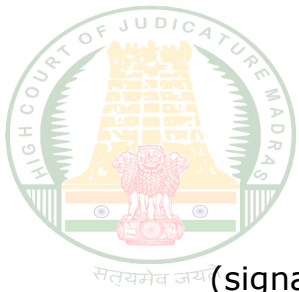
5. We find that the scope of the captioned main WP is fairly limited and therefore, with the consent of learned counsel on record for writ petitioner and learned State counsel for respondents, captioned main WP was taken up in the Admission Board *i.e.*, Motion List.



WEB COPY



W.P. No.11550 of 2023



6. The first point is, signature in the copy of Section 7 notice (signature of noticee) as placed before us by learned State counsel and the signature in the writ affidavit are at complete variance. To be noted, a scanned reproduction of the copy of the Section 7 notice, as placed before us by learned State counsel, is as follows:

த.க. 216/ 2025/ ஆ.3
நாள்: 27.01.2025

வட்ட அலுவலகம்
திருவனாந்தரி.

அறிவிப்பு - XXXII

(26 ஆவது நிலை ஆணை 3 ஆவது பத்தி)

1905 ஆம் ஆண்டு சென்னை III - ஆவது நில ஆக்கிரமிப்புச் சட்டத்தின்

7- ஆவது ரீதியின் கீழ் அறிவிப்பு

திருவனாந்தரி வட்டம் மற்றும் சேலம் கிழக்கு மாவட்டம் வரிகளும் மகன் கையேடு குழு
புல எண்.729 ஆக புறம்போக்கு குளம் என்பது வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற கட்டிடங்களில்
குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அபிவிருத்தி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுமதி பெறாமல்
வைத்திருக்கின்றீர்கள். இவ்வாறு நீங்கள் வைத்திருக்கின்றீர்கள் சட்டத்தின் 3(1) ரீதியின் கீழ் நிலத்தின் முழு தீர்மானம்
1905 ஆம் ஆண்டு III - ஆவது ரீதியின் கீழ் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற சட்டத்தின் 5-ஆவது ரீதியின் கீழ் ஏன்
உங்களுக்கு நீங்கள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அனுமதி/அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலத்தின் முழுது
அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அபிவிருத்தி பரிகாரம் விவரம் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற கட்டிடங்கள் கட்டுமானங்கள் அதில் கிட்ட
வைத்திருக்கின்றீர்கள். இவ்வாறு நீங்கள் வைத்திருக்கின்ற சட்டத்தின் 6-ஆவது ரீதியின் கீழ் ஏன் பரிசுத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற
என்பதற்குரிய கையேடு குழு நீங்கள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற 12.02.2025 ஆம் தேதிக்குள் தேரிடப்பட்டு எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற
என் / திருவனாந்தரி வட்ட ஆக்கிரமிப்பு குழுவாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள கையேடு குழு உங்களுக்கு
அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

விறகு அட்டவணை

கிழமை	அளவை எண் சட்டத்தின்	நிலத்தின் விறகு	முழு பரப்பு தொகு/ஏக்கர்	அனுமதி திருவனாந்தரி புறம்போக்கு தொகு/ஏக்கர்	அனுமதி திருவனாந்தரி புறம்போக்கு தொகு/ஏக்கர்	ஆக்கிரமிப்பு விறகு (பெறுதல்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.50	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.35	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.50	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.13	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.35	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.25	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.22	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.32	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.14	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.35	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்
கந்தையன் வாசன்	1905 எண். 729	ஆக புறம்போக்கு குளம்	01.10.00	0.00.21	செய்ய வீடு	திருவனாந்தரி வட்டம் த.பெ. கி.வட்டம்



கந்தையலி வாகை	1984 வ.சண். 7229	ஆயுத பிரதிபரிசீலனை குறை	01.10.00	0.00.40	மேலாண்மை	திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. சிவசுப்பிரமணியன்
கந்தையலி வாகை	1984 வ.சண். 7229	ஆயுத பிரதிபரிசீலனை குறை	01.10.00	0.00.25	ஆயுதபரிசீலனை குறை	திரு.குமார த.பெ. குமாரசாமி
கந்தையலி வாகை	1984 வ.சண். 7229	ஆயுத பிரதிபரிசீலனை குறை	01.10.00	0.00.21	மேலாண்மை	திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. தங்கவேலன்

22/11/25
மாட்டா. சிவன்
திருவாளர்

செய்து:

1. திரு.அம்மாபாளையம் த.பெ. சிவசுப்பிரமணியன் திருவாளர் - *[Signature]*
2. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
3. திரு.சுப்பிரமணியன் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
4. திரு.சுப்பிரமணியன் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
5. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
6. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
7. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
8. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
9. திரு.சுப்பிரமணியன் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
10. திரு.சுப்பிரமணியன் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
11. திரு.சுப்பிரமணியன் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
12. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. சிவசுப்பிரமணியன் திருவாளர் - *[Signature]*
13. திரு.சுப்பிரமணியன் த.பெ. குமாரசாமி திருவாளர் - *[Signature]*
14. தலைவர் மகன் கய உதவி குழு திருவாளர் - *[Signature]*
15. திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. தங்கவேலன் - *[Signature]*

நாள்: திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி 10-1 அக்டோபர் 2025 முதல் திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி 28/01/2025 - *[Signature]*
திருவாளர்-610003
நாள்: 28/01/2025 முதல் திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி 28/01/2025 - *[Signature]*
நாள்: 28/01/2025 முதல் திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி 28/01/2025 - *[Signature]*
நாள்: 28/01/2025 முதல் திரு.செந்தில்குமார் த.பெ. குமாரசாமி 28/01/2025 - *[Signature]*

7. We hasten to add that we find the signatures at variance even to the naked eye. Further, in one case, there is no signature at all. We find that the variance is so striking that it warrants our interference. Therefore, we make it clear that this order is made in the light of the peculiar facts and circumstances of the case on hand and it will not serve as a precedent for all matters.



WEB COPY

8. The second point is, the impugned order/notice does not mention that the writ petitioner has not responded to the Section 7 notice.

9. In the above circumstances, learned State counsel very fairly submitted that the impugned order/notice will now stand withdrawn but made a plea to preserve all the rights and contentions of the respondents and more particularly R7, to issue notice afresh under Section 7 of said 1905 Act. While we accede to this request, we make it clear that all the rights and contentions of the writ petitioner will also stand preserved.

10. Learned counsel for writ petitioner further submitted that if the Section 6 order/notice that is made afresh is adverse to the writ petitioner, writ petitioner shall file a statutory appeal under Section 10 of said 1905 Act, together with a stay petition thereat under Section 10-B and pursue the statutory appellate remedy under Section 10 without approaching this Court.

11. In the light of the narrative thus far, the following order is made:



WEB COPY



W.P. No.11550 of 2025

- i. The impugned order/notice dated 06.03.2025 bearing reference Na.Ka.no.5635/2024/A3 stands withdrawn;
- ii. The aforementioned Section 7 notice shall be construed to have been served on the writ petitioner today (27.03.2025);
- iii. The writ petitioner shall send a response to the Section 7 notice (if so advised and if so desired) in such a manner that it reaches R7 in a fortnight from today *i.e.*, by 10.04.2025;
- iv. Thereafter, R7 shall consider the response of the writ petitioner and pass/issue order/notice afresh under Section 6 of said 1905 Act;
- v. If the writ petitioner does not respond to Section 7 notice on or before 10.04.2025 in the aforesaid manner, it will be open to R7 to proceed further on the basis of available records;
- vi. All the rights and contentions of both sides are preserved and all questions are left open;
- vii. This Court has repeatedly held that said 1905 Act is a self contained Code. The reason *inter alia* is that there is a provision to have the alleged encroacher show caused under Section 7 of said 1905 Act followed by an order (considering the cause shown). The order under Section 6 is appealable under Section 10 (District Collector is the



WEB COPY



W.P. No.11550 of 2025

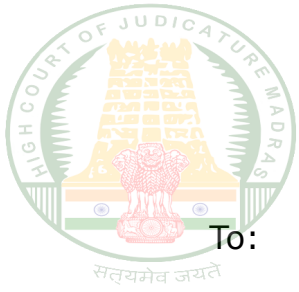
appellate authority) and there is a provision for further revision to the Government under Section 10-A (Section 10-A(3) to be precise) of said 1905 Act. Pending appeal / revision, there is a provision for making interim prayer *vide* Section 10-B of said 1905 Act. Therefore, said 1905 Act is a self contained Code in every sense of the expression.

viii. Though obvious, we make it clear that we are not expressing any opinion or view one way or other *qua* alleged encroachment.

12. Captioned main WP stands disposed of in the aforesaid manner with the aforesaid directives, observations and preservation of rights and contentions of both sides. Consequently, captioned writ miscellaneous petition thereat is disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (K.G.T., J.)
27.03.2025

cad



W.P. No.11550 of 2023

To:

WEB COPY

1. The Home Secretary
Government of Tamil Nadu
Fort St. George
Chennai 600 009
2. The Revenue Secretary
Government of Tamil Nadu
Fort St. George
Chennai 600 009
3. The Secretary to the Government
Adi Dravidar Welfare
Government of Tamil Nadu
Fort St. George
Chennai 600 009
4. The District Collector
Tiruvarur District
5. The District Revenue Officer
Tiruvarur District
6. The Revenue Divisional Officer
Tiruvarur District
7. The Tahsildar
Tiruvarur Taluk
Tiruvarur District



WEB COPY



W.P. No.11550 of 2025

M.SUNDAR, J.

and

K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.

cad

W.P. No.11550 of 2025

27.03.2025

Page Nos.11/11