



W.P.No.7825 of 2022

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

WEB COPY

DATED : 02.09.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**

and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **MUMMINENI SUDHEER KUMAR**

W.P.No.7825 of 2022

&

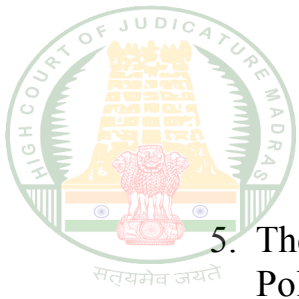
W.M.P.Nos.7846 and 7847 of 2022

Dr.N.A.Priyadharshini

... Petitioner

Vs.

1. The District Collector
Erode District
Collectorate
Erode - 638 011
2. The Revenue Divisional Officer
Gobichettipalayam – 638 452
3. The Tahsildar
Sathyamangalam Taluk Office
Erode District
Sathyamangalam – 638 402
4. The Engineer in Chief (WRO)) and Chief Engineer (General)
Public Works Department
Chepauk, Chennai – 600 005



W.P.No.7825 of 2022

WEB COPY

5. The Chief Engineer, P.W.D, W.R.O
Pollachi Region
Town Hall, Coimbatore- 641 001

6. The Executive Engineer (WRD)
Bhavanisagar Dam Division
Bhavanisagar (PO)
Sathyamangalam (TK)
Pin: 638 451

7. The Assistant Divisional Engineer (WRO)
Bhavanisagar Dam Division
Gobichettipalayam – 638 452

8. The Assistant Engineer (WRO)
Irrigation Section – Bhavanisagar Dam Division
Sathyamangalam -638 402

... Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of The Constitution of India praying to issue a Writ of Certiorarified Mandamus calling for the records relating to the impugned order passed by the 8th respondent in Lr.No.F/10/AE Sathy/2022 dated 15.02.2022, quash the same and consequently direct the respondents not to interfere with the petitioner's peaceful possession and enjoyment of her land situated in S.F.No.49/4A1, Sellipalayam Village, Sathyamangalam Taluk, Erode District by considering the petitioner's representation dated 15.02.2022 and further direct the respondents 7 and 8 to pay compensation as fixed by this Court to the petitioner for the illegal demolition of the retaining wall in the subject matter land and for causing hardship and mental agony to the petitioner and her family members.



W.P.No.7825 of 2022

For Petitioner : Ms. R.Preethikaa
for Mr.D.R.Arunkumar

For Respondents : Mr.T.K.Saravanan
Additional Government Pleader

WEB COPY

ORDER

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.,**]

Captioned main 'Writ Petition' ['WP' for the sake of brevity] has been filed with a prayer seeking issue of writ of certiorarified mandamus.

2. In and vide certiorari limb of the prayer, proceedings of the eighth respondent dated 15.02.2022 bearing reference க.எண்.கோ.10/உ.பொ/சுத்தி/2022' [hereinafter 'impugned proceedings' for the sake of convenience] has been assailed.

3. As regards the mandamus limb, which has been described as a consequential limb, a direction has been sought to restrain respondents from interfering with petitioner's possession of 'land situate in S.F.No.49/4A1' ('said land' for convenience) by considering writ petitioner's representation dated 15.02.2022 and a further direction to pay compensation (for alleged illegal demolition of retaining wall) has been sought. A scanned



W.P.No.7825 of 2022

reproduction of 15.02.2022 representation of writ petitioner as placed

WEB COPY before us is as follows:

112

பதில் அறிவிப்பு

அனுப்புநர் :

N.A. பிரியதர்ஷினி,
த/பெ.அன்புசெல்வராஜ்,
நால்ரோடு,
சத்தியமங்கலம் தாலுக்கா,
ஈரோடு மாவட்டம்.

பெறுநர் :

பொறி.ந.சுபத்ரா.எம்.இ.,
உதவிப்பொறியாளர்.,நீ.ஆ.தி.,
பாசனப்பிரிவு,
சத்தியமங்கலம்.

Ref: Lr.No. F/10/AE/Sathy/2022 dated 15.02.2022.

அய்யா/அம்மா,

ஏற்கெனவே தங்களுக்கு எனது பாட்டி திருமதி. ³⁹நிஜயலட்சுமியும், எனது தந்தை அன்பு செல்வமும் இது சம்பந்தமாக பல முறை நேரிலும், தபால் மூலமும் விளக்கம் கொடுத்துள்ளனர். எனக்கு பாத்தியப்பட்ட க.ச.49/4A1 பூமியில் உள்ள பூமிக்கு தங்கள் துறைக்கு எவ்வித உரிமையும், பாத்தியமும் இல்லை என்பதை தங்களிடம் மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். இதுவரை பெரும்பள்ளம் அணையின் இடதுபுறக் கால்வாய்க்காக கையகப்படுத்தப்பட்ட இதர பொதுப்பணித்துறை நிலங்களில் கூட நீங்கள் இதுவரை எந்தவிதப் பராமரிப்பு பணியும் மேற்கொள்ளவில்லை. மேற்படி கால்வாய்கள் மூலம் நீர்ப்பாசனம் செய்யப்பட்டு உபயோகப்படுத்தப்படவும் இல்லை. தற்போது சட்ட விரோதமாக எனது நிலத்தில் உரிமை கொண்டாடுகிறீர்கள். வருவாய்த்துறை ஆவணங்கள் கூட உங்கள் துறையின் பெயரில் இல்லை. மேலும் க.ச.எண்.49/4A1 பூமியானது எப்போதும் அரசால் பெரும்பள்ளம் வாய்க்காலுக்காக நில எடுப்பும் செய்யப்படவில்லை. சட்டத்திற்கு புறம்பாக நீங்கள் கட்டுமானங்கள் ஏதாவது செய்திருந்தாலும், அதை நீங்கள் அகற்றக் கடமைப்பட்டவர்கள். அல்லது நாங்களே அதை அகற்றவும் உரிமை உள்ளது. க.ச.49/4A1-ல் உள்ள நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டதற்கான ஆதாரங்களை உங்கள் துறை அலுவலர்களையும் வருவாய்த் துறையினரையும் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டப்படி தகவல்கள் கேட்டும், நீங்கள் உங்கள் அலுவலகத்தில் எந்தப் பதிவேடுகளிலும் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, இப்போது பொதுப்பணித்துறை சார்ந்த பதிவேடுகளில் தகவல்கள் உள்ளதாக கூறியுள்ளீர்கள். ஒரு பொறுப்புள்ள அரசு அலுவலராகிய தாங்கள் முன்னுக்குப் பின் முரணாக அறிவிப்பு அனுப்ப எந்த முகந்திரம் எதுவும் இல்லை.

119



...2...

நான் எனது பூமியில் தடுப்புச் சுவர் கட்டியிருந்தேன். மேற்படி பூமியில் பொதுப்பணித்துறை நிலஆர்ஜிதம் செய்துள்ளதாகவும், அது பொதுப்பணித்துறைக்கு பாத்தியப்பட்டது என்றும் அப்பட்டமான பொய்யை கூறிக் கொண்டு கடந்த 15.02.2021 தேதி சுமார் 11.00 மணிக்கு, பொதுப்பணித்துறை பவானிசாகர் டேம் டிவிஷனில் ADE ஆகப் பணிபுரியும் திருமூர்த்தி என்பவரும், AE ஆகப் பணிபுரியும் சுபத்ரா என்பவரும் சுமார் 5 வேறு நபர்களுடன் வெள்ளை நிற, அரசு முத்திரை பொறிக்கப்பட்ட Bolero Jeep-ல் வந்து, எவ்வித முன்னறிவுப்பும் கொடுக்காமல், எங்கள் பூமிக்குள் அத்துமீறி நுழைந்து, பலாத்காரமாக நாங்கள் சுமார் ரூ.2,00,000/- செலவு செய்து கட்டியிருந்த தடுப்புச் சுவரை சட்டத்திற்கு புறம்பாக இடித்துத் தள்ளி சேதப்படுத்தி விட்டனர். எதிரிகளின் அக்கிரமச் செயலை நானும், எனது குடும்பத்தினரும், அக்கம்பக்கம் இருந்து வேடிக்கை பார்க்க வந்தவர்களும், ஆட்சேபணை செய்த போது, மேற்படி பூமி பொதுப்பணித்துறைக்குச் சொந்தமானது என்பதால் தடுப்புச் சுவரை இடிக்கிறோம் என்று கூறினார். பொதுப்பணித்துறைக்கு எங்கள் நிலம் சொந்தமானது என்பதற்கு எந்தவிதமான ஆவணங்களும் இல்லை. வருவாய்த்துறை பதிவேடுகளிலும் எந்தப் பதிவுகளும் இல்லை. நாங்கள் எங்கள் பெயரில் உள்ள ஆவணங்களை எதிரிகளிடம் காண்பித்த போது, அதை எதிரிகள் உதாசினப்படுத்தி விட்டனர். மேலும் அரசு அதிகாரியான மேற்படி எதிரி திருமூர்த்தி அப்போது குடிபோதையில் இருந்தார். எனவே நாங்கள் உடனடியாக Online-ல் புகார் செய்து அந்த புகார் எண்.HAD 22027498 ஆகவும் பதிவாகியுள்ளது. அரசு அலுவலர்களான எதிரிகள் பொதுமக்களுக்கு உதாரணமாக இருந்து சட்டத்தை மதிக்காமல், மிகக் கீழ்த்தரமாக ரௌடிகள் போல வந்து எங்கள் பூமிக்குள் அத்துமீறி நுழைந்து, ரூ.2,00,000/- செலவில் நாங்கள் கட்டியிருந்த தடுப்புச் சுவற்றை இடித்து சேதப்படுத்தியுள்ளார்கள். எதிரிகளின் செயல்களை எங்கள் செல்லிடப்பேசியில் படம் பிடித்து வைத்துள்ளோம். எதிரிகளின் செயல்களை பல நபர்கள் நேரிலும் பார்த்துக் கொண்டிருந்த சாட்சிகளும் உள்ளனர். மேற்படி சாட்சியங்கள் அனைத்தையும் நாங்கள் விசாரணையில் தெரிவிக்க சம்மதிக்கிறோம். ஆகையால் சமூகம் எதிரிகள் மீது தகுந்த தக்க நடவடிக்கை எடுக்க காவல்துறையிலும், பொதுப்பணித் துறையிலும் புகார் கொடுத்துள்ளோம். எனவே எங்களுக்கு பாத்தியப்பட்ட பூமியை நாங்கள் அனுபவிப்பதை அதிகார போதையில் மீண்டும் தலையிட்டு இடைஞ்சல் செய்யக் கூடாது என கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படிக்கு,
தங்கள் உண்மையுள்ள,

இடம் : சத்தியமங்கலம்
நாள் :

120



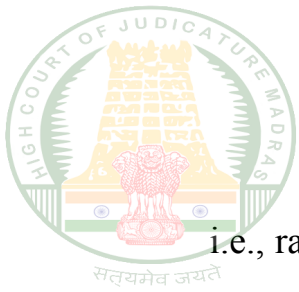
W.P.No.7825 of 2022

WEB COPY 4. Ms.R.Preethikaa, learned counsel representing the counsel on record for writ petitioner submits that the impugned proceedings of eighth respondent directly calls upon the writ petitioner to remove alleged encroachment without giving an opportunity to the writ petitioner.

5. Mr.T.K.Saravanan, learned State counsel submits that as it is a case of encroachment in a water body, the impugned proceedings was made.

6. This Court carefully considered the submissions on both sides and examined the case file.

7. As regards 'Removal of Encroachment' {'RoE' for the sake of brevity} proceedings under 'the Tamil Nadu Protection of Tanks and Eviction of Encroachment Act, 2007 (Tamil Nadu Act 8 of 2007)' (hereinafter 'Tanks Act' for the sake of brevity), in the light of ***T.K.Shanmugam*** principle laid down by a Hon'ble Full Bench of this Court



W.P.No.7825 of 2022

i.e., ratio in **T.K.Shanmugam Vs. State of Tamil Nadu** reported in **2015 (5)**

WEB COPY **LW 397**, more particularly vide sub-sub-paragraphs (i) to (iii) of sub-paragraph (f) of paragraph 15, it is necessary to show-cause the alleged encroacher, give an opportunity, consider noticee's response and make orders before either accepting the cause shown or proceeding with RoE. Sub sub-paragraphs (i) to (iii) of subparagraph (f) of paragraph 15 of **T.K.Shanmugam** case read as follows:

'15.Certain provisions of Tank Act namely, Sections 4 to 10 were challenged in a Writ Petition with a prayer to declare those provisions as null and void and contrary to Article 14 of the Constitution of India on the ground that those provisions confer upon the executive, unguided and uncanalised discretionary power, since they denied to the persons aggrieved an opportunity of being heard. The said Writ petition was heard by a Division Bench to which one of us (M.Sathyanarayanan,J.) was a party. The Division Bench took note of the various decisions including the decision in the case of Sivakasi Region Tax Payers Association (supra), disposed of the Writ Petitions without declaring the provisions of the Act as unconstitutional, since no opportunity is given and held that there is nothing in the Act which excludes the principles of natural justice, the Act (Tank Act) does not specifically indicate that the encroachers do not have right to be heard and issued the following directions vide judgment dated 10.02.2010, reported in 2010 3 MLJ 771.

(a)



WEB COPY



W.P.No.7825 of 2022

(b)

(c)

(d)

(e)

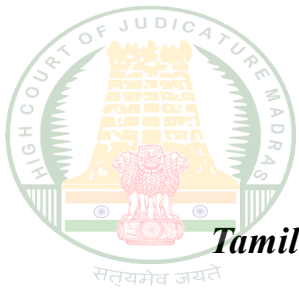
(f) *We uphold the Act, while we provide for observance of principles of natural justice within the Act itself, as under.*

(i) *When the officer of the Public Works Department publishes the notice in Form-II in the notice boards of the offices of Village Administrative Officer, Village Panchayat Office and the Water Resources Organization, notice shall also be issued to the alleged encroacher to the effect that the survey indicates that the place in his/her occupation is an encroachment and secondly, the notice in Form-III of the Rules may be issued.*

(ii) *On receipt of the said notice, the encroacher may give his/her objections relating to the classification of the land in his/her occupation and the nature of the encroachment within a period of two weeks.*

(iii) *Thereafter, the authorities shall consider the objections and pass appropriate orders, in accordance with the provisions of the Act, giving time to the encroachers to remove the encroachment.'*

8. The aforesaid paragraph is a reiteration of contents of paragraph 42 of ***T.S.Senthil Kumar*** principle [***T.S.Senthil Kumar Vs. Government of***



W.P.No.7825 of 2022

Tamil Nadu reported in (2010) 3 MLJ 771] wherein vires of Tanks Act was upheld.

9. In the light of the obtaining position, without interfering qua impugned notice, we make the following order:

i) Impugned proceedings of eighth respondent dated 15.02.2022 shall now be treated as a 'show-cause notice' ['SCN'];

ii) Writ petitioner has already sent a representation dated 15.02.2022 (scanned and reproduced supra). In addition to this 15.02.2022 representation, it is open to the writ petitioner to send a detailed response to the SCN, which shall be done within a fortnight from the date on which copy of instant order is uploaded in the official website of this Court;

iii) If writ petitioner sends an additional response in the aforesaid manner, the Authority concerned shall consider 15.02.2022 representation of writ petitioner as well as further representation and make orders;



W.P.No.7825 of 2022

iv) Orders made in the aforesaid manner shall be served

WEB COPY on the writ petitioner under due acknowledgement within 7 working days from the date on which the orders are made;

v) If the writ petitioner. does not send further response within the afore-referred time frame, it is open to the Authorities to pass orders on the basis of 15.02.2022 response and proceed further, obviously depending on the orders;

vi) Notwithstanding this order, it is made clear (though obvious) that writ petitioner's rights to assail orders made in the aforesaid manner if it is adverse to the writ petitioner, stand preserved;

vii) Coercive action, if any and if that be so, will be subject to and depending on orders to be made by Appropriate authority in the aforesaid manner.



W.P.No.7825 of 2022

Captioned main WP disposed of in the aforesaid manner. In the light

WEB COPY

of what we have written regarding coercive action, captioned WMPs have become otiose and the same are disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) (M.S.K.,J.)
02.09.2025

Index : Yes / No

Neutral Citation : Yes / No
gpa

To

1. The District Collector
Erode District
Collectorate
Erode - 638 011
2. The Revenue Divisional Officer
Gobichettipalayam – 638 452
3. The Tahsildar
Sathyamangalam Taluk Office
Erode District
Sathyamangalam – 638 402
4. The Engineer in Chief (WRO)) and Chief Engineer (General)
Public Works Department
Chepauk, Chennai – 600 005
5. The Chief Engineer, P.W.D, W.R.O
Pollachi Region
Town Hall, Coimbatore- 641 001

Page Nos.11/13



W.P.No.7825 of 2022

WEB COPY

6. The Executive Engineer (WRD)
Bhavanisagar Dam Division
Bhavanisagar (PO)
Sathyamangalam (TK)
Pin: 638 451
7. The Assistant Divisional Engineer (WRO)
Bhavanisagar Dam Division
Gobichettipalayam – 638 452
8. The Assistant Engineer (WRO)
Irrigation Section – Bhavanisagar Dam Division
Sathyamangalam -638 402



WEB COPY



W.P.No.7825 of 2022

**M.SUNDAR, J.,
and
MUMMINENI SUDHEER KUMAR, J.,**

gpa

W.P.No.7825 of 2022

02.09.2025