WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 06.03.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**
and
THE HONOURABLE MRS.JUSTICE **K.GOVINDARAJAN THILAKAVADI**

W.P.No.7672 of 2025
and
W.M.P. No.8614 of 2025 in W.P. No.7672 of 2025

P.M.Shanmugam ... Petitioner

Vs.

1.The Chief Secretary,
State of Tamil Nadu,
Secretariat, Chennai – 600 009.

2.The District Collector,
Dharmapuri District, Tamil Nadu – 636 705.

3.The Tahsildar,
Palacode Taluk, Dharmapuri District,
Tamil Nadu – 636 701.

4.The Revenue Inspector,
Dharmapuri District, Tamil Nadu – 636 701.

5.The Inspector of Land Records,
Office of the Inspector of Land Records,
Dharmapuri District,
Tamil Nadu – 636 701.

6.The Revenue Divisional Officer,
Dharmapuri District,
Tamil Nadu – 636 701. ... Respondents

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

Writ Petition filed under Article 226 of The Constitution of India praying to issue a Writ of Certiorarified Mandamus to call for the records relating to Notice dated 29.01.2025 issued under Section 7 of the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 by the Respondent No.4 and to quash the same and to direct the respondents to conduct enquiry providing reasonable opportunity to the petitioner to show cause.

For Petitioner : Mr.Ravindran Venkatachalapathy

For Respondents : Mr.T.K.Saravanan,
Additional Government Pleader

ORDER

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.**,]

Captioned main 'Writ Petition' (hereinafter 'WP' for the sake of brevity) has been filed inter-alia assailing a 'notice dated 29.01.2025' (hereinafter 'impugned notice' for the sake of convenience and clarity) issued by R4 [Revenue Inspector, Dharmapuri District].

2. To be noted, the impugned notice has been issued by R4 under Section 7 of 'The Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' {hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of brevity}' and a scanned reproduction of the same is as follows:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

1905 ஆம் ஆண்டுசென்னை III ஆவது நிலஆக்கிரமிப்புச் சட்டத்தின்
7-வது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

தருமபுரி மாவட்டம், பாலக்கோடு வட்டம் மாரண்டஅள்ளி உள்வட்டம், பஞ்சப்பள்ளி தரப்பு பட்டாபிநகர் கிராமத்தில் வசிக்கும் திரு. சண்முகம் க/பெ த/பெ முனுசாமிக்கு கீழே கண்டுள்ள விவரப் பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசினருக்கு சொந்தமாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபோகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக் தெரியவருவதால்,சட்டத்தின் 3(i) சட்டத்தின் 3(ii) பிரிவின் கீழ் நிலத்தின் முழு தீர்வையுடன் 1995 ஆம் II வது பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் சட்டத்தின் 5 வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்குத் தீர்வை விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் சட்டத்தின் 5 ஆவதுபிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக் கூடாது என்பதற்கும், அதனுடன்/ அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி,அதிலுள்ள பயிர்கள், விளைச்சல்கள், கட்டடங்கள், கட்டுமானங்கள், அதில் விட்டு வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 6-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல் செய்யப்படக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விரும்பினால் 12.02.2025 தேதிக்குள் நேரிலாவது எழுத்து வடிவிலாவது என்/கலெக்டர் முன்பாக தெரிவிக்கலாம் என்பதை இதனால் உங்களுக்குஅறிவிக்கப்படுகிறது.

விவர அட்டவணை

கிராமம்	அளவை எண் உட்பிரிவு	நிலத்தின் விவரம்	முழுபரப்பு ஏ. செ ஹெக்.	அனுபோகத்திலுள்ளபரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
பஞ்சப்பள்ளி	188/1	[illegible]	26.94.69	1.90.73	சாகுபடி, [illegible] -1

வருவாய் ஆய்வாளர் 29/1/2025
மாரண்டஅள்ளி

3. Learned counsel for writ petitioner submits that impugned notice was served on the writ petitioner on 12.02.2025. Therefore, the writ petitioner did not get an opportunity to putforth his response. To

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

be further noted, the impugned notice says that cause should be shown on or before 12.02.2025.

4. Issue notice to respondents.

5. Mr.T.K.Saravanan, learned Additional Government Pleader accepts notice for all six respondents and submits on instructions that there will be a roll back of impugned notice. In other words, the impugned notice is being withdrawn is learned State counsel's say. This submission is recorded and in the light of this submission is being made on instructions, impugned notice now stands effaced.

6. Under normal circumstances, the above would have been the end of the matter but learned State counsel submits that prior to the impugned notice, a 'notice dated 20.06.2024 under Section 7 of said 1905 Act' was issued by R4 and the same was served on the writ petitioner on 03.07.2024 (hereinafter 'earlier Section 7 notice' for the sake of convenience and clarity). It is submitted by learned State counsel that writ petitioner did not respond to the earlier Section 7 notice and therefore, an order under Section 6 of said 1905 Act being

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

an order signed on 30.07.2024 was made by R3 [Tahsildar, Palacode Taluk, Dharmapuri District]. Scanned reproduction of earlier Section 7 notice and Section 6 order as placed before us are as follows:

1905 ஆம் ஆண்டுசென்னை III ஆ வது நிலஆக்கிரமிப்புச் சட்டத்தின்
7-வது பிரிவின் கீழ் அறிவிப்பு

தருமபுரி மாவட்டம், பாலக்கோடு வட்டம் மாரண்டஅள்ளி உள்வட்டம், பஞ்சப்பள்ளி தரப்பு பட்டாபி நகர் கிராமத்தில் வசிக்கும் திரு.[illegible]--------------க/பெ த/பெ-[illegible]-------- க்கு கீழே கண்டுள்ள விவரப் பட்டியலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அரசினருக்கு சொந்தமாக இருக்கிற நிலத்தை அனுமதி பெறாமல் நீங்கள் அனுபோகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருப்பதாக் தெரியவருவதால்,சட்டத்தின் 3(i) சட்டத்தின் 3(ii பிரிவின் கீழ் நிலத்தின் முழு தீர்வையுடன் 1905 ஆம் II வது பிரிவின் கீழ் விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் சட்டத்தின் 5 வது பிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்குத் தீர்வை விதிக்கப்பட்ட வீதத்துடன் சட்டத்தின் 5 ஆவதுபிரிவின் கீழ் ஏன் உங்களுக்கு தீர்வை விதிக்கக் கூடாது என்பதற்கும், அதனுடன்/ அல்லது உங்களை நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி,அதிலுள்ள பயிர்கள், விளைச்சல்கள், கட்டடங்கள், கட்டுமானங்கள், அதில் விட்டு வைத்திருக்கப்பட்டுள்ளவை ஆகிய இவைகள் சட்டத்தின் 6-வது பிரிவின் கீழ் ஏன் பறிமுதல் செய்யப்படக்கூடாது என்பதற்கும் காரணத்தை நீங்கள் விருப்பினால் 05.07.2024 தேதிக்குள் நேரிலாவது எழுத்து வடிவிலாவது என்/கலெக்டர் முன்பாக தெரிவிக்கலாம் என்பதை இதனால் உங்களுக்குஅறிவிக்கப்படுகிறது.

விவர அட்டவணை

கிராமம்	அளவை எண் உட்பிரிவு	நிலத்தின் விவரம்	முழுபரப்பு (ஹெக்.)	அனுபோகத்தி லுள்ள பரப்பு (ஹெக்)	அனுபோகத்தின் தன்மை
பஞ்சப்பள்ளி	188/1	கல்லாங்குத்து	26.94.69	1.90.73	[illegible]

[illegible]

வருவாய் ஆய்வாளர்
20/6/24
மாரண்டஅள்ளி

[illegible] 3/7/24

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

சென்னப்பட்டணம் 1905-ஆம் வருடத்து 3-வது ஆக்ட்
6-வது பிரிவின்படிக்கான நோட்டீஸ் நமூனா

....

பாலக்கோடு தாலுக்காவைச் சேர்ந்த, பஞ்சப்பள்ளி கிராமத்தில் வசிக்கும் திரு. சண்முகம் த./பெ. முனுசாமி என்பவருக்கு ஷெட்டியூலில் குறிப்பிடப்பட்டு, கவர்ன்மெண்டாருடைய சொத்தாகவும், நீர் 1905-ம் வருடத்து 3-வது ஆக்ட் 3-வது பரிவின்படி தீர்வை செலுத்துவதற்குட்பட்டுமிருக்கிற நிலத்தை நீர் அனுமதியின்றி அனுபவித்து வருவதாகக் காணப்படுகிறபடியால், இந்த நோட்டீஸ் சேர்ப்பிக்கப்படுகிற தேதி முதல் 15 தினங்களுக்குள்ளாக மேற்படி நிலத்தை காலி செய்ய வேண்டுமென்று இதனால் உமக்குக் கட்டடையிடப்படுகிறது, அப்படி செய்யத் தவறுகிற பட்சத்திலே நீர் 'மேற்படி நில்த்தைவிட்டுச் சுருக்கவகையாய் அப்புறப்படுத்துவதோடுங்கூட, அந்த நிலத்தில் பயிராயிருக்கும் யாதொரு மாசூல் அல்லது வேறே விலைபொருளும், அந்த நிலத்தின் மேல் கட்டியிருக்கும் யாதொரு கட்டிடம் அல்லது கட்டுகோப்பும் அல்லது அந்த நிலத்தின் மேல் சேர்த்து வைத்திருக்கும் யாதொரு வஸ்துவும் பறிமுதல் செய்யப்படுவதற்குள்ளானவைகளாகவும் கொள்ளப்படும்.

மேலே சொன்ன பிரகாரம் அப்புறப்படுத்தும்படிக்கும் பறிமுதல் செய்யப்படுவதற்குட்பட்டதாய் அந்த நிலத்தின் மேலிருக்கும் யாதொரு வஸ்துவை சேவாதீன படுத்திக்கொண்டு அதை ஒருவகை செய்வதைகுறித்து கலெக்டருடைய உத்தரவு வருகிற வரையிலே அதை தக்கபடி பயன்படுத்தி வைத்திருக்கும் படிக்கும் பாலக்கோடு பிர்க்கா ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டருக்கு இதனால் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றும் அறியவும்.

<u>ஷெட்யூல்</u>

கிராமம்	புல எண்	நிலத்தின் விவரம்	முழுப்பரப்பு	அனுபோக பரப்பு	அனுபோகத்தின் தன்மை
பஞ்சப்பள்ளி	188/1	கல்லாங்குத்து	26.94.69	1.90.73	சாகுபடி

நாள்: 28.07.2024

வட்டாட்சியர்,
பாலக்கோடு.

குறிப்பு: இந்த நோட்டீஸீக்கு ஒரு பிரதியை, மேலே குறிப்பிட்ட நிலத்தை அனுபவத்தில் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவரிடத்திலாவது, அவர் சாதாரணமாய் வாசஞ்செய்யுமிடத்திலே அவருடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த வயதுவந்த ஒரு புருஷரிடத்திலாவது. அவரிடத்தில் அதிகாரம் பெற்றிருக்கும் அவருடைய ஏஜெண்டிடத்திலாவது ஒப்புவித்தாகிலும் அவர் கடைசியாய் வாசஞ்செய்து கொண்டிருந்ததாகத் தெரியவருகிற நிலத்திலே யாவர்க்கும் தெரியும்படியான ஒரு பக்கத்திலாவது மேற்படி பிரதியை ஒட்டியாகிலும் இந்த நோட்டீஸைச் சேர்ப்பிக்க வேண்டும்.

பெறுதல்

திரு. சண்முகம் த./பெ. முனுசாமி,
பஞ்சப்பள்ளி கிராமம்,
பாலக்கோடு வட்டம்.

நகல்: மாவட்ட ஆட்சியர், தருமபுரி அவர்களுக்கு தகவலுக்காக பணிந்தனுப்பப்படுகிறது.
நகல்: வருவாய் கோட்ட அலுவலர், தருமபுரி அவர்களுக்கு தகவலுக்காக பணிந்தனுப்பப்படுகிறது.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

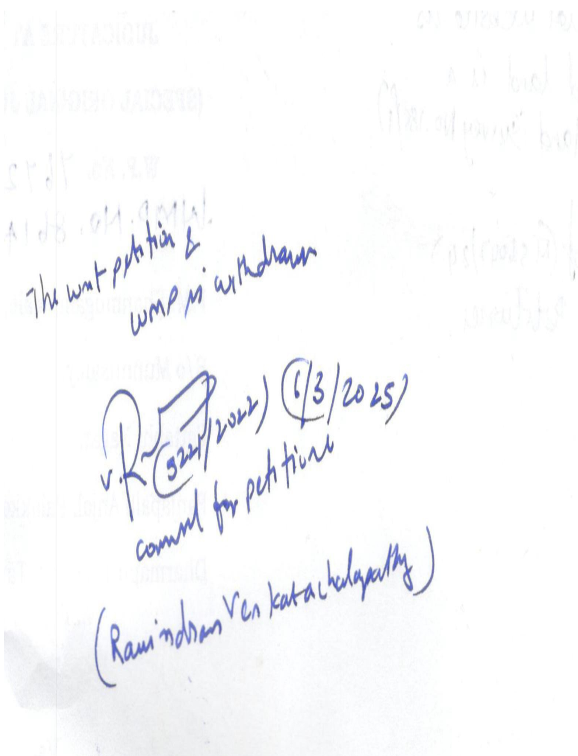
WEB COPY

7. In the first call, learned counsel for writ petitioner sought pass over to get instructions on whether earlier Section 7 notice and Section 6 order have been served on the writ petitioner. In the second call, after getting instructions from the writ petitioner, learned counsel submitted that earlier Section 7 notice has infact been served on the writ petitioner on 03.07.2024 but Section 6 order dated 30.07.2024 was not served on the writ petitioner is learned writ petitioner counsel's say.

8. Learned State counsel wants to proceed on the basis of earlier Section 7 notice and aforereferred Section 6 order pursuant to earlier Section 7 notice. On the contrary, learned counsel for writ petitioner submits that he would withdraw the captioned main WP and liberty may be preserved for him for filing appeal against the earlier Section 6 order i.e., statutory appeal under Section 10 of said 1905 Act (to be noted, R2 [District Collector, Dharmapuri District] is the appellate authority). Saying so, learned counsel has made an endorsement in the case file and a scanned reproduction of the same is as follows:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY


The writ petition & WMP is withdrawn

V.R (3221/2022) (6/3/2025)
counsel for petitioner
(Ravindran Venkatachalapathy)

9. Though the writ petition is being withdrawn, owing to the peculiar facts and circumstances of the case, while permitting the learned counsel for writ petitioner to withdraw and preserving the rights of the writ petitioner, the following order is made:

9.1 Impugned notice dated 29.01.2025 stands effaced/withdrawn by R4;

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

9.2 For the present, it shall be construed that Section 6 order was served on the writ petitioner today (06.03.2025) and writ petitioner can prefer a statutory appeal under Section 10 of said 1905 Act within 30 days from today;

9.3 In the appeal, the question as to whether Section 6 order was served earlier on the writ petitioner can be raised and it shall be considered on the basis of records. Rights and contentions of both sides are left open in this regard;

9.4 Likewise, rights and contentions of both sides are left open for filing an appeal i.e., statutory appeal under Section 10 of said 1905 Act as against the aforementioned Section 6 order;

9.5 If an appeal is filed, R2 shall consider the same on its own merits and in accordance with law untrammeled by this withdrawal order.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

10. Captioned main WP is disposed of in the aforesaid manner. consequently captioned Writ Miscellaneous Petition (WMP) thereat is disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) **(K.G.T.,J.)**
06.03.2025

Index : Yes / No
Neutral Citation : Yes / No
mmi

To

1.The Chief Secretary,
State of Tamil Nadu,
Secretariat, Chennai – 600 009.

2.The District Collector,
Dharmapuri District, Tamil Nadu – 636 705.

3.The Tahsildar,
Palacode Taluk, Dharmapuri District,
Tamil Nadu – 636 701.

4.The Revenue Inspector,
Dharmapuri District, Tamil Nadu – 636 701.

5.The Inspector of Land Records,
Office of the Inspector of Land Records,
Dharmapuri District,
Tamil Nadu – 636 701.

6.The Revenue Divisional Officer,
Dharmapuri District,
Tamil Nadu – 636 701.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

M.SUNDAR, J.,
and
K.GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.,

mmi

W.P.No.7672 of 2025

06.03.2025

https://www.mhc.tn.gov.in/judis