

DATED: 03.04.2025

W.A.Nos.461 & 465 of 2023

Vs.

Prayer in W.A.No.465 of 2023: Appeal filed under Clause 15 of the Letters Patent, against the order dated 27.01.2023 in W.P.No.11309 of 2020.



W.A.Nos.461 & 465 of 2023

WEB COPY

For the Appellants : Mr.C.Prakasam
in both W.As

For the Respondents
in W.A.No.461 of 2023 : Mrs.M.Geetha Thamaraiselvan
Special Government Pleader
for R1

Mr.Balan Haridas
for R2

For the Respondents
in W.A.No.465 of 2023 : Mr.Balan Haridas
for R1

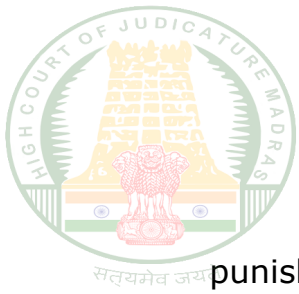
Mrs.M.Geetha Thamaraiselvan
Special Government Pleader
for R2

COMMON JUDGMENT

(Judgment of the Court was authored by R.SURESH KUMAR, J.)

These appeals have been directed against the order passed by
the Writ Court dated 27.01.2023 made in W.P.Nos.11309 and
17656 of 2020.

2. That the respondent *K.Venkataraman* was an employee of the appellant Society, against whom, disciplinary proceedings was initiated by the Society and ultimately, the respondent employee had been removed from service. As against the order of removal, he filed a revision before the Revisional Authority under Section 153 of the Tamil Nadu Cooperative Societies Act, 1983, where, the punishment of removal from service has been modified into a minor



W.A.Nos.461 & 465 of 2023

WEB COPY

punishment with a direction to reinstate the employee. Not satisfied with the same, a further review has been filed under Section 154 of the Act of 1983, where also, the order passed by the Revisional Authority has been confirmed.

3. Aggrieved over the same, the employee filed the writ petition in W.P.No.11309 of 2020 and aggrieved over the order passed by the Revisional Authority, as confirmed by the authority who exercise the power to review, the Society filed the writ petition in W.P.No.17656 of 2020. Both these writ petitions came to be disposed by the common order of the Writ Court dated 27.01.2023, by which, the writ petition filed by the employee was allowed and the writ petition filed by the Society was dismissed.

4. As against the common order dated 27.01.2023, these appeals have been directed at the instance of the appellant Society.

5. When we have taken these appeals for final hearing, the learned counsel appearing for the employee respondent in both the appeals has stated that during the pendency of these appeals, the Society, having accepted the order passed by the Writ Court, which is impugned herein, in fact, has reinstated the employee by the



W.A.Nos.461 & 465 of 2023

WEB COPY

order dated 28.02.2023 and he has also produced a copy of the said order in the additional typed-set of papers, which reads thus:

3

விஸ் தனி 213 சாத்தம்யக்கம் தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்க
செயலாட்சியின் செயல்முறை ஆணை
விறப்பிப்பவர் செல்வி வி.அமுதா
கூட்டுறவு சார்பிவாளர்/செயலாட்சியர்

நாள் 28.2.2023

பெருந் பணி நியமனம் - வி.எஸ்.தனி 213 சாத்தம்பாக்கம்
தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கம் -
சென்னை உயர்நீதிமன்ற நீதிப்பேராணை மனு எண்
11309/2010 மற்றும் 17656/2020 வழக்கின் தீர்ப்பு
வரப்பெற்றது - தீர்ப்பின் அடிப்படையில் திரு
கே.வெங்கடராமன் என்பவருக்கு சங்க செயலாளராக
பணி வழங்குதல் - தொடர்பாக.

பார்வை 1.சென்னை உயர்நீதிமன்ற நீதி பேராணை எண்கள்
11309/2010 மற்றும் 17656/2020 தீர்ப்பு நாள் 27.01.2023
2.இராணிப்பேட்டை துணைப்பதிவாளரின் கடிதம் நக
256/2023சப நாள் 01.02.2023

ஆணை

பார்வை 1இல் காணும் சென்னை உயர்நீதி மன்ற தீர்ப்பு மற்றும் பார்வை 2இல்
காணும் இராணிப்பேட்டை சரக துணைப்பதிவாளரின் கடிதம் ஆகியவற்றில்
அறிவுறுத்தப்பட்டவாறு திரு.கே.வெங்கடராமன் என்பவருக்கு வி.எஸ்.தனி 213 சாத்தம்பாக்கம்
தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கத்தில் செயலாளராக மீண்டும் பணியிடம்
வழங்கி ஆணையிடப்படுகிறது. இவர் இப்பணியிடத்தில் உடன் பணியில் சேர
அறிவுறுத்தப்படுகிறார்.

வி.அமுதா
செயலாட்சியர்

வி.எஸ். தனி 213, சாத்தம்பாக்கம்
தொடக்க வேளாண்மை கூட்டுறவு கடன் சங்கம்

பெறுந்
திரு.கே.வெங்கடராமன்
393, அதியமான் தெரு,
பெல்லியப்பா நகர் வாலாஜா.

நகல்

1. இணைப்பதிவாளர்
இராணிப்பேட்டை மண்டலம் - பணிநிதனுப்பப்படுகிறது.
2. துணைப்பதிவாளர்
இராணிப்பேட்டை சரகம் - பணிநிதனுப்பப்படுகிறது.
3. இணைப்பதிவாளர் /மேலாண்மை இயக்குநர்
வேலூர் மாவட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கி - பணிநிதனுப்பப்படுகிறது.



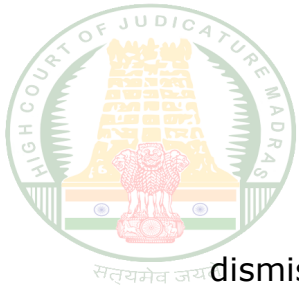
W.A.Nos.461 & 465 of 2023

WEB COPY

6. This position has not been controverted by *Mr.C.Prakasam*, learned counsel for the appellant Society. Though the learned counsel for the appellant Society wants to justify that merely because this order has been passed, reinstating the employee because of the contempt proceedings, the right of the appellant Society in these appeals cannot be denuded.

7. We are not impressed with the said submission made by the learned counsel for the appellant Society for the simple reason that on perusal of the language, which is used in the order of reinstatement dated 28.02.2023, the appellant Society, after having fully satisfied and accepted the order passed by the Writ Court without any contention or without retaining any right of the appellant to adjudicate the issue before this Court in these appeals, has passed the order of reinstatement simpliciter and therefore, against the said compliance of the order, once again, the appellant Society cannot turn around and make out a cause before this Court.

8. Hence, we do not see any plausible reason to proceed further to adjudicate this issue in these writ appeals. Resultantly, both these writ appeals fail and therefore, these writ appeals are



W.A.Nos.461 & 465 of 2023

dismissed. However, there shall be no order as to costs.

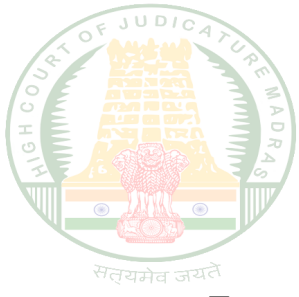
WEB COPY

Consequently, C.M.P.Nos.4322 and 4340 of 2023 are closed.

(R.S.K., J.) (A.D.M.C., J)
03.04.2025

Neutral Citation:Yes/No

drm



W.A.Nos.461 & 465 of 2023

WEB COPY

To:

1. The Joint Registrar of Cooperative Societies
Vellore Region, Vellore
Vellore District.



WEB COPY



W.A.Nos.461 & 465 of 2023

R. SURESH KUMAR, J.
AND
A.D.MARIA CLETE, J.

(drm)

W.A.Nos.461 & 465 of 2023

03.04.2025