WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 25.02.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR
and
THE HONOURABLE MRS.JUSTICE K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI

W.P.No.5774 of 2025

C. Pazhanisami ... Petitioner

vs.

1. The District Collector
Erode District
Erode 638 002

2. The Executive Engineer
Public Works Department
Catchment Area Extension Division
Division – 4
Keelbavani
Kangeyam
Erode District 638 701

3. The Assistant Executive Engineer
Public Works Department
Keelbavani
Kangeyam
Erode District 638 701

4. R.S. Subramaniam ... Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying to issue a writ of mandamus directing the respondents to grant to the petitioner, permission to lay a new pipeline in Survey Nos.33 and 34 of the second and third respondent land, to bring water from

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

the well to agricultural land or an alternative to permit the petitioner to connect his pipeline with common pipeline which was already laid by his co-owners in S.Nos.33 and 34 of the second and third respondents' land and the petitioner undertakes to pay all necessary charges to the respondents for using 2nd and 3rd respondent land.

For petitioner	Mr. R. Jaikumar
For RR 1-3	Mr. V. Ravi Special Government Pleader

ORDER

[made by M. SUNDAR, J.)

Mr. R. Jaikumar, learned counsel for writ petitioner, adverting to the writ support affidavit, submits that the writ petitioner owns agricultural lands in 'Survey Nos.49, 50/2C, 50/1A2 and 50/2A2, all in 066 Orathupalayam Village, Perundurai Taluk, Erode District' (hereinafter 'said agricultural lands' for the sake of convenience and clarity).

2. Learned counsel submits that there is a well in 'Survey No.53/3B in 066 Orathuppalayam Village, Perundurai Taluk, Erode District' (hereinafter 'said well land' for the sake of convenience and clarity).

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

3. Lands in 'Survey Nos.33 and 34 of 066 Oraththuppalayam Village, Perundurai Taluk, Erode District' are lands which the writ petitioner is alleged to have encroached (hereinafter 'encroached lands' for the sake of convenience and clarity). To be noted, case of the State is that encroached lands belong to Public Works Department (PWD).

4. 'Survey Nos.44/2, 48/1B and 44/3' pertain to writ petitioner's co-owners (hereinafter 'co-owner's lands' for the sake of convenience and clarity).

5. Now, water pipelines which carry water from well land to agricultural lands (passing through encroached lands) have been disconnected, is learned counsel's say. That has necessitated the captioned WP, is learned counsel's further say.

6. Issue notice to official respondents.

7. Mr. V. Ravi, learned Special Government Pleader, accepts notice for official respondents (RR 1 to 3) and submits, on instructions, that with regard to encroached lands, proceedings under 'the Tamil

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' (for brevity 'said 1905 Act') were initiated and after an order under Section 6 of said 1905 Act was made, the writ petitioner earlier filed a writ petition being W.P.No.38402 of 2024 but withdrew the same for the purpose of pursuing appeal remedy and writ petitioner has filed an appeal to R2 (Executive Engineer, PWD) and the appeal is dated 18.12.2024. This appeal is statutory appeal under Section 10 of said 1905 Act and it has been filed with a stay petition under Section 10-B, is further say of learned State counsel. We were informed that R2 is the Appellate Authority being an officer specified by State Government *vide* Section 10 (aa) of said 1905 Act.

8. R4 (R.S. Subramaniam) is said to be a co-owner of said well land. Therefore, we make it clear that all the rights and contentions of R4 are preserved as regards directions in this order. As safety valve has been put in place as regards rights and contentions of R4, there is no impediment in taking up the captioned WP in the Admission Board. We do so with the consent of learned counsel on both sides.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

9. Before we proceed further, we are constrained to observe that the prayer in a previous writ petition being W.P.No.38402 of 2024 pertains to encroached lands and some relief regarding agricultural lands have been jumbled together. Therefore, we have set out the survey numbers with clarity and specificity as could be culled out from the case file.

10. This takes us back to statutory appeal. A stay petition under Section 10-B *i.e.,* stay petition pending appeal before R2 has been taken out and the same is wide enough empowering the Appellate Authority to pass any order subject to such conditions as may be specified therein. Therefore, this plea of writ petitioner to permit pipelines through encroached lands for irrigation of agricultural lands pending appeal, can also be considered by the Appellate Authority in the stay petition. We deem it appropriate to record that the writ petitioner has sent a representation to R2 in this regard being representation dated 08.01.2025 and a scanned reproduction of the same is as follows:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

விடுனர்

தேதி:08.01.2025

சி.பழனிசாமி,
த/பெ. சென்னிமலைக்கவுண்டர்,
43-ஏ, ஒரப்பாளையம்,
தெற்குராமலிங்கபுரம்(அ)
பெருந்துரை வட்டம் - 638051.
கைபேசி எண் - 8344734439.

பெருநர்

உயர்.திரு.செயற்பொறியாளர் அவர்கள்,
செயற்பொறியாளர் அலுவலகம்,
கீழ்பவானி வடிநில கோட்டம்,
ஈரோடு - 638002.

பொருள் : என் கிணற்றிலிருந்து விவசாய நிலங்களுக்கு பொதுப்பணித்துறை புல எண்.33,34 நிலங்களின் வழியே நீர் எடுத்துச் செல்லும் குழாய் பதிக்க (Pipeline) அனுமதி கோரி.

ஐயா,

நான் மேற்கண்ட நிலத்தில் குடியிருந்து வருகிறேன். எனக்கு புல எண். 49, 50/2C விஸ்தீரணம் 4.05 ஏக்கர்ஸ் மற்றும் புல எண்.50/1A2,50/2A2 விஸ்தீரணம் 0.191/2 ஏக்கர்ஸ் விவசாய நிலம் உள்ளது. நான் மேற்படி விவசாய நிலத்தின் உரிமையாளராவேன்.

எனக்கும் மற்றும் 4 விவசாய நில உரிமையாளர்களுக்கும் சர்வே நம்பர்.53/3B-ல் ஒரு கிணறு உள்ளது.மேற்படி கிணறானது எனக்கும் மற்றவர்களுக்கும் பாத்தியப்பட்டதாகும்.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

4A

எங்களுடைய விவசாய நிலத்திற்கு வேறு நீர் பாசன வசதி இல்லாததால் நானும் மற்ற நான்கு நிலத்தை சார்ந்த உரிமையாளர்களும் எங்கள் கிணற்றிலிருந்து நீர் எடுத்து வர 12" இன்ச் சிமெண்ட் குழாயினை பதிப்பதற்கு நான்கு நிலத்தின் உரிமையாளர்கள் சார்பாக திரு.சுப்பிரமணி அவர்கள் கடந்த 06.04.1994 அன்று பொதுப்பணித்துறையிடம் குழாய் அமைக்க அனுமதி பெற்று, குழாய் அமைக்கப்பட்டு அதிலிருந்து என்னுடைய விவசாய நிலத்திற்கு குழாய் இணைக்கப்பட்டது.

மேற்படி கிணற்றிலிருந்து நான்கு உரிமையாளர்களும் பயன்பெறும் வகையில் குழாயை அமைத்து கடந்த 30 ஆண்டுகளமாக பயன்படுத்திவந்தோம்.

மேற்படி 06.04.1994 அனுமதி உத்தரவில் என் பெயரும், புல என்னும் கவனக்குறைவாக தவறுதலாக விடுபட்டதை அறிந்து அந்த அனுமதி 06/04/1994 உத்தரவில் என் பெயர், மற்றும் புல எண்ணை இணைத்து சரி செய்து தருமாறும்/புதிதாக அனுமதி தருமாறும் கடந்த 26.11.2024 அன்று தங்களுக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ளேன் இந்த மனு இன்றுவரை நிலுவையிலுள்ளது.

இந்நிலையில் குழாய் இணைப்பு அனுமதியின்றி பயன்படுத்தியதாக கூறி என் குழாய் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டுள்ளது

மேற்படி நிலத்தில் இருந்து நீர் பெற முடியாமல் போனதால் என்னுடைய ஒட்டுமொத்த நிலமும் மானவரியாக மாறி, வாழ்வாதாரமும் இழந்து என்னுடைய குடும்பமே நசிந்து விடும் சூழ்நிலையில் உள்ளது.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

सत्यमेव जयते
WEB COPY

45

மேற்படி கிணற்றிலிருந்து பெறப்படும் நீரானது முழுக்க முழுக்க விவசாயத்திற்காகவே பயன்படுத்தப்படுகிறது, எந்த ஒரு பொருளாதார காரணிக்காகவும் அல்ல(Not For Commercial purpose).

எனவே அய்யா அவர்கள் அரசாணை எண்.G.O.Ms.No.202 நாள். 24.04.2000 மற்றும் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவு W.P.NO.31459/2023 நாள். 02.11.2023 ஆகியவற்றை கருத்தில் கொண்டும் ஏற்கனவே 06/04/1994-ல் எங்கள் கிணற்றிலிருந்து எங்களில் மூன்று உரிமையாளர்கள் விவசாய பயன்பாட்டிற்காக பொதுப்பணித்துறை நிலத்தின் புல எண்.34,33-ன் வழியே குழாய் அமைத்து அனுமதி பெற்று பயன்படுத்தி வரும் நிலையில் எனக்கும் மற்ற நில உரிமையாளர்கள் போன்று குழாய் இணைத்து பயன்பெற அனுமதி வழங்குமாறும்.

அவ்வாறு இல்லையெனில் புதிதாக என் கிணற்றிலிருந்து மேற்படி என் விவசாய நிலத்திற்கு தனியாக குழாய் வழியே பொதுப்பணித்துறை நிலத்தின் புல எண்.33,34 வழியே நீர் எடுத்துச் செல்ல குழாய் அமைக்க அனுமதி தருமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் மேற்படி குழாயை அமைப்பதற்கும் தாங்கள் கூறும் வேறு ஏதேனும் கட்டணத் தொகையையும் நான் செலுத்த தயாராக உள்ளேன் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நன்றி,

இப்படிக்கு

நாள்:
இடம்

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

11. We record the stated position of learned State counsel that R2 (Appeallate Authority) will now consider the aforementioned representation also while making an order in the stay petition under Section 10-B which shall be made as expeditiously as the business of R2 would permit but in any event within four weeks from today *i.e.,* by 25.03.2025. Though obvious, we make it clear that it is open to R2 to take up main appeal itself within this time frame if official business of R2 permits R2 to do so.

12. Captioned WP stands disposed of in the aforesaid manner. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) **(K.G.T., J.)**
25.02.2025

cad
Index : Yes / No
Neutral Citation : Yes / No
Speaking order / Non-speaking order

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

M.SUNDAR, J.

and

K. GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.

cad

To:

1. The District Collector
Erode District
Erode 638 002

2. The Executive Engineer
Public Works Department
Catchment Area Extension Division
Division – 4
Keelbavani
Kangeyam
Erode District 638 701

3. The Assistant Executive Engineer
Public Works Department
Keelbavani
Kangeyam
Erode District 638 701

W.P.No.5774 of 2025

25.02.2025

https://www.mhc.tn.gov.in/judis