



WEB COPY

W.P.No.372:



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 07.07.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR. JUSTICE M. SUNDAR

AND

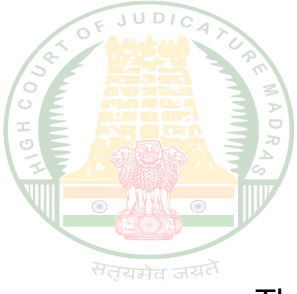
THE HONOURABLE MR. JUSTICE HEMANT CHANDANGOUDAR

W.P.No.3721 of 2023 and W.M.P. No.3808 of 2023

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | Balasubramani | |
| 2. | Ramakrishnan | Petitioners |
| | | VS. |
| 1. | The District Collector
Collectorate Building
Tiruppur District | |
| 2. | The Tahsildar
Udumalpet
Tiruppur District | |
| 3. | The Revenue Inspector
Udumalpet Circle
Udumalpet | Respondents |

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a writ of mandamus directing the first respondent to conduct enquiry in the appeal and dispose of petitioner's appeal dated 30.01.2023 within a time frame and consequently, direct the second respondent to issue patta in favour of the petitioners as per the representation dated 25.01.2023.

For petitioners	Mr. B. Kumarasamy
For respondents	Mr. K. Suresh
	Government Advocate



ORDER
(made by M. SUNDAR, J.)

WEB COPY

The kernel of the captioned main 'writ petition' [hereinafter 'WP' for the sake of brevity] is writ petitioners' representation to R1 (District Collector) dated 30.01.2023 which has been described as an 'appeal'. A scanned reproduction of this 30.01.2023 representation is as follows:

அனுப்புநர்:

பாலசுப்ரமணியம்
த/பெ.ராஜாமணி
9/61ஏ, மருள்பட்டி கிராமம்
உரல்பட்டி அஞ்சல்
உடுமலைப்பேட்டை தாலுக்கா
திருப்பூர் மாவட்டம்.

பெறுநர்:

மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்கள்,
உடுமலைப்பேட்டை.

ஐயா/அம்மா:

பொருள்:- உடுமலைப்பேட்டை வட்டம் - மருள்பட்டி கிராமம் க.ச
1008/5&6 - நத்தம்- அனுபோகம் குறித்து - பி-மெமோ - கம்பிவேலி
அகற்றுதல் - அறிவிப்பு - மேல்முறையீடு தொடர்பாக -

1. நானும், எனது தம்பி ராமகிருஷ்ணன் அவர்களும் ஷை
விலாசத்தில் பூர்வீகமாக வசித்து வருகிறோம்.
உடுமலைப்பேட்டை தாலுக்கா, கண்ணம்மாநாயக்கனூர்
கிராமம், க.ச. எண்.1008/5&6 எண்ணில் உள்ள அரசுக்கு
சொந்தமான நிலத்தில் வீடு கட்டி கடந்த 80
வருடங்களுக்கு மேலாக பி-மெமோ, வீட்டு வரி, குடிநீர்
கட்டணம் மின்சார வரி முதலியவைகள் செலுத்தி உரிய
முறையில் பயன்படுத்தி வருகிறேன். இந்நிலையில் ஷை
இடத்திற்கு வீட்டு மனை பட்டா கோரி கடந்த 2005 ம்
ஆண்டு வருவாய் துறைக்கு கொடுத்த கோரிக்கை மனு



தொடர்பாக சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு (W.P No.25121/2005 - ல் மனு தாக்கல் செய்து டை மனுவில் வட்டாட்சியர் உரிய முறையில் விசாரணை மேற்கொண்டு பட்டா வழங்குமாறு உத்திரவு வழங்கப்பட்டிருந்தது.

2. ஷை உத்திரவின் பேரில் ந.க.13300/05/ஆ2ன் படி 09.09.2005 மற்றும் 04.10.2005 தேதிகளில் வட்டாட்சியர் அலுவலகத்தில் விசாரணை மேற்கொண்டதில் ஷை எனது மனுவில் ஷை இடத்தின் சர்வே எண் 1006/5&6 என தவறுதலாக குறிப்பிட்டிருந்ததால் பட்டா வழங்க இயலாது என உத்திரவிடப்பட்டது. இந்நிலையில் நேற்று 24.01.2023 கிராம நிர்வாக அலுவலரும் அவரது அலுவலர்களும் எனது வீட்டை நேரில் பார்வையிட்டு புகைப்படங்கள் எடுத்து வீட்டை சுற்றியுள்ள கம்பிவேலியை அகற்றுமாறும் அரசு நிலத்தில் கம்பி வேலி அமைக்க கூடாதெனவும் கூறி சென்றுள்ளார்கள். பின்னிட்டு 26.01.2023 தேதி அன்று 23.1.2023 தேதியிட்ட அறிவிப்பு ஒன்றை என் வீட்டு முகப்பில் ஒட்டி சென்றுள்ளனர்.

3. ஷை இடத்தில் கடந்த 80 வருடங்களாக எங்கள் மூதாதையர் காலத்திலிருந்து சுவாதீனத்தில் வைத்து அனுபவித்து அரசு வரி முதலானவைகள் செலுத்தி அனுபவித்து வருகிறேன். எனது அனுபோகத்திலுள்ள இடத்தை பாதுகாக்க வேண்டி சுற்றிலும் கம்பிவேலி அமைத்துள்ளேன். இது கடந்த பல வருடங்களாக இருந்து



வருகிறது. மேலும் என்னுடைய குடும்ப பயன்பாட்டிற்காக தென்னங்கன்றுகள் நட்டுள்ளேன். இந்நிலையில் மேற்படி கம்பிவேலியை அகற்றக் கூறியும் வீட்டை அப்புறப்படுத்தக் கூறியும், தென்னங்கன்றுகளை அப்புறப்படுத்த கூறியும் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிவிப்பு சட்டப்படி நிலைக்க தக்கதல்ல. அவ்விதம் கம்பிவேலியை அகற்றி விட்டால் என் சுவாதீனத்தில் இருக்கும் மனையிடம் பாதுகாப்பற்றதாக ஆகிவிடும்.

4. மேற்படி வீடு 1973-ம் ஆண்டு கட்டப்பட்டதாகும். தற்போது எந்தவித காரணமும் இன்றி தஜடரென மேற்படி இடத்திலிருந்து வெளியேற கூறி கொடுத்துள்ள அறிவிப்பு சட்டத்துக்கும் நீதிக்கும் புறம்பானதாகும். கிராம நத்தம் குடியிருப்பு வாசிகளால் வசிப்பு இடமாக கைக்கொள்ளப்பட்டு அனுபவித்து வரும் பகுதியாகும். எனவே மேற்கூறிய 23.01.2023 தேதியிட்ட அறிவிப்பை ரத்து செய்து உத்தரவு பிறப்பிக்குமாறு பிரார்த்திக்கிறேன். முறையான விசாரணை மேற்கொண்டு வீட்டு மனை பட்டா வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டு கொள்கிறேன். இத்துடன் மேற்கூறிய வட்டாட்சியார் அலுவலக அழைப்பாணை, பி-மெமோ, மின்சார வரி ரசீது போன்றவற்றை இணைத்துள்ளேன்.

5. ஷை இடத்தில் வேறு விதமான கட்டுமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும் பொருட்டு எங்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்கும்படி வேண்டுகிறேன். எனது



WEB COPY

W.P.No.372:



4

மனுவை பரிவுடன் பரிசீலித்து வை இடத்திற்கு எங்கள்
பெயரில் பட்டா வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிக்கு
மேல்முறையிட்டாளர்

R. Balasubramanian

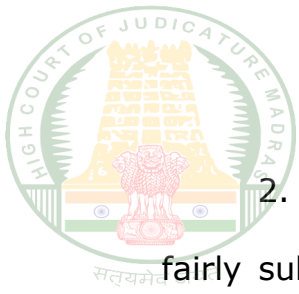
R. Ramesh

இடம் : உடுமலைப்பேட்டை.

தேதி : 30.01.2023

இணைப்பு பட்டியல்:

1. 23.01.2023 வருவாய் ஆய்வாளர் அறிவிப்பு
2. 05.08.2005 W.P.No. 25171/2005 உத்தரவு
3. மின் பயனிட்டாளர் அட்டை
4. 04.10.2005 அவசரக் குறிப்பாணை
5. 09.01.2009 வீட்டுவரி ரசீது
6. பி-மெமோ (எண்ணிக்கை - 5)
7. வீட்டு வரி ரசீது (எண்ணிக்கை - 2)
8. குடிநீர் வரி, வீட்டு வரி கட்ட அறிவிப்பு
9. பலவகை வரவு ரசீது (எண்ணிக்கை - 2)



2. Mr. B. Kumarasamy, learned counsel for writ petitioners, very fairly submitted that though the writ petitioners were visited with a notice dated 23.01.2023 (notice from R3) under Section 7 of 'The Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905)' [hereinafter 'said 1905 Act' for the sake of brevity], to the writ petitioners' knowledge, no order under Section 6 has been made.

3. Mr. T.K. Saravanan, learned Additional Government Pleader appearing for respondents, in his usual fairness, submitted that aforesaid 30.01.2023 representation of writ petitioners to R1 can now be treated as writ petitioners' response to the aforesaid Section 7 notice of R3 (notice dated 23.01.2023) so that orders under Section 6 can be made either by R2 (Tahsildar) or any other appropriate competent authority.

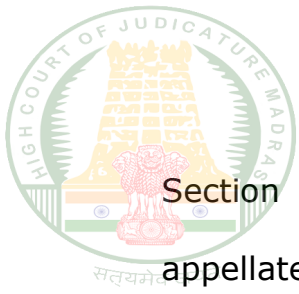
4. In the light of the stated position of the learned State counsel, the legal drill at hand has become fairly simple and we give a closure to the captioned main WP (by taking up the captioned main WP with the consent of learned counsel on both sides) by writing that the aforesaid 30.01.2023 representation of the writ petitioners shall now be treated as writ petitioners' response to Section 7 notice dated 23.01.2023 and R2 or any other competent authority shall make order under Section 6 which shall be duly served on the writ petitioners within seven working days from the date of



the order. Though obvious, we deem it appropriate to add that coercive action (if any and if that be so) will be subject to and depending on Section 6 order to be made.

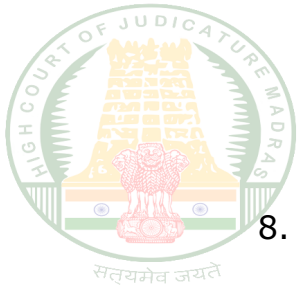
5. In this regard, it is deemed appropriate to write that this Court, in **C.Gopinathan** case reported in **2025:MHC:1162** (order dated 29.04.2025 in W.P.Nos.8355 and 8357 of 2022 and W.M.P. Nos.8324 and 8237 of 2022 thereat), respectfully following **Girnar** principle, *i.e.*, declaration of law made by a Constitution Bench of the Hon'ble Supreme Court in **Girnar Traders (3) vs. State of Maharashtra** reported in **(2011) 3 SCC 1**, held that said 1905 Act is a self-contained Code. **Girnar** principle is that if a statute provides for a complete machinery to deal with the purpose sought to be achieved by that law and its dependence on other legislations is either absent or minimal, such a statute is a self- contained Code.

6. The eco-system of said 1905 Act, *i.e.*, the purpose sought to be achieved by said 1905 Act is to lay down a procedure for eviction of encroachment of lands belonging to the Government. As regards said 1905 Act, *inter alia*, there is a provision to have the alleged encroacher show caused under Section 7 of said 1905 Act followed by an order under section 6 (considering the cause shown). The order under Section 6 is appealable.



Section 10 is the appeal provision and *inter alia* District Collector is the appellate authority and there is a provision for further revision to the Government under Section 10-A of said 1905 Act. Pending appeal / revision, there is a provision for making interim prayer *vide* Section 10-B of said 1905 Act. This order of Revisional Authority is obviously subject to judicial review. This is the legal architecture of the machinery put in place to deal with the purpose sought to be achieved by said 1905 Act. Such a three-tier machinery has been put in place to check unauthorised occupation of lands which are the properties of the Government (besides imposition of penal or prohibitory assessment or charge), after giving adequate and ample opportunity to a person who is alleged to be in occupation of public roads, streets, lanes and paths, bridges, ditches, dikes and fences, rivers, streams, nalas, lakes, tanks and such other properties of Government.

7. The purpose sought to be achieved by said 1905 Act and the architecture of the machinery put in place to achieve the same, when tested on the touchstone of **Girnar** principle, leaves us with the view that said 1905 Act is a self-contained Code which provides for complete machinery to deal with the purpose sought to be achieved with no dependence on other legislations or at the highest minimal dependence on other legislations. Suffice to say that said 1905 Act is clearly a self-contained Code.



W.P.No.372:



8. Captioned main WP stands disposed of as closed in the aforesaid manner. As we have made it clear that coercive action, if any and if that be so, will be subject to and depending on the order to be made under Section 6 of said 1905 Act, captioned writ miscellaneous petition thereat becomes otiose and the same is closed. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (H.C., J.)
07.07.2025

cad
Index : Yes/No
NC : Yes/No



WEB COPY

W.P.No.372:



M. SUNDAR, J.

and

HEMANT CHANDANGOUDAR, J.

cad

To

1. The District Collector
Collectorate Building
Tiruppur District
2. The Tahsildar
Udumalpet
Tiruppur District
3. The Revenue Inspector
Udumalpet Circle
Udumalpet

W.P.No.3721 of 2023

07.07.2025