WEB COPY



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 25.02.2025

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**
and
THE HONOURABLE MRS.JUSTICE **K.GOVINDARAJAN THILAKAVADI**

**W.P.No.6555 of 2025**

1.P.Rajendran
S/o.Palani

2. S.Bharani Vijayan
S/o.Shanmugam

3. E.Murugan
S/o.Elumalai

4. E.Payunukumar
S/o.Elumalai

5.S.Raman
S/o.Mannan

6. M.Munniyappan
S/o.Mannangakatti

7. M.Mani
S/o.Mopathu ... Petitioners

vs



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



1. The State of Tamil Nadu
   Rep. By its Secretary to Government
   Highways Department
   Secretariat, Chennai – 600 009

2. The District Collector
   Tiruvannamalai District
   Tiruvannamalai

3. The Revenue Divisional Officer
   Tiruvannamalai District
   Tamil Nadu

4. The Tahsildar
   Tiruvannamalai Taluk
   Tiruvannamalai District
   Tamil Nadu

5. The Divisional Engineer
   Tiruvannamalai Division
   Highways Department
   Tiruvannamalai District
   Tamil Nadu ... Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of The Constitution of India praying to issue a Writ of Mandamus directing the fifth respondent to consider the written objection of the petitioners dated 05.12.2024 to their notice vide Order No.05/2024/U/dt.24.09.2024.

For Petitioners : Mr.J.Jaya Bharathi

For Respondents : Mr.V.Ravi
Special Government Pleader



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



**O R D E R**

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.**,]

Captioned writ petition arises under 'Tamil Nadu Highways Act, 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002)' {hereinafter 'said Act' for the sake of convenience}.

2. A notice dated 24.09.2024 bearing reference தாக்கீது எண்.*05/ 2024/*உ signed by Assistant Divisional Engineer of Highways Department was called in question vide W.P.No.33839 of 2024. As the notice did not show-cause, this Court disposed of W.P.No.33839 of 2024 vide order dated 25.11.2024 permitting a representation to be given within 7 days and the most relevant paragraph of the order is paragraph 12, which reads as follows:

> *'12. Without going into this controversy, we make it clear that said notice dated 24.09.2024 shall be responded to within 7 days from today i.e., on or before 02.12.2024 and the same will be considered by the Highways Authority or by the officer concerned and final orders shall be passed. Further action as regards removal shall obviously be subject to and depending on final orders of the officer concerned or by the Highways Authority.'*



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



3. The petitioners' representation has not been considered is writ petitioners' counsel's say.

4. Issue notice to respondents.

5. Mr.V.Ravi, learned Special Government Pleader accepts notice for all five respondents. Learned Special Government Pleader adverting to paragraph 12 of earlier (extracted and reproduced supra) submits that writ petitioners have not sent their response before 02.12.2024 and even according to the writ petitioners, the response is dated 05.12.2024 and it has been despatched through Registered Post with acknowledgment due only on 07.12.2024.

6. Owing to the limited scope of captioned writ petition, with the consent of both sides, main writ petition was taken up.

7. We find that the submission of learned State counsel that representation has not been given within time is correct and representation dated 05.12.2024 was mailed only on 07.12.2024. However, learned State counsel, waiving privileged communication immunity, has placed before us a written communication dated 24.02.2025 bearing reference ந.க.ஜி /7858/2022 (written instructions) from R4 to Government Pleader and a



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



scanned reproduction of the same is as follows:

| | |
|---|---|
| அனுப்புநர் | பெறுநர் |
| திரு. கே. துரைராஜ், B.Sc., | அரசு வழக்கறிஞர், |
| வட்டாட்சியர், | சென்னை உயர்நீதிமன்றம், |
| திருவண்ணாமலை | சென்னை |

கடித எண். ந.க. ஜி1/7858/2022 நாள்: 24.02.2025

ஐயா,

பொருள்: உயர்நீதி மன்ற வழக்கு – திருவண்ணாமலை வட்டம், சோ.கீழ்நாச்சிப்பட்டு கிராமம் – திரு. ராஜேந்திரன் த/பெ. பழனி மற்றும் 6 நபர்கள் நெடுஞ்சாலை புறம்போக்கு ஆக்கரமணங்களை அகற்ற ஆட்சேபனை தெரிவித்து மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் W.P.NO: 6555/2025 என்ற எண்ணில் வழக்கு தொடர்ந்துள்ளது. – புலத்தின் தற்கால நிலைக் குறித்தான அறிக்கையினை அனுப்பி வைத்தல் – தொடர்பாக.

பார்வை:
1. மாண்பமை சென்னை, உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண்: W.P No:6555/2025
2. மாண்பமை சென்னை, உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண்: W.P No:28383/2015 தீர்ப்புரை நாள்: 19.01.2022.
3. மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண். W.P No:33839/2024 தீர்ப்புரை நாள்: 25.11.2024.

*******

திருவண்ணாமலை வட்டம், சோ.கீழ்நாச்சிப்பட்டு கிராமத்தில் வசித்து வரும் திரு. ராஜேந்திரன் த/பெ. பழனி மற்றும் 6 நபர்கள் நெடுஞ்சாலை புறம்போக்கு ஆக்கரமணங்களை அகற்ற ஆட்சேபனை தெரிவித்து மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் W.P No: 6555/2025 என்ற எண்ணில் வழக்கு தொடர்ந்துள்ளது தொடர்பாக புலத்தின் தற்கால நிலைக் குறித்தான அறிக்கையினை பின்வருமாறு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருவண்ணாமலை வட்டம், சோ.கீழ்நாச்சிப்பட்டு கிராமம் சர்வே எண் 17 (பழைய சர்வே எண் 18/2) –ல் 1.05.5 ஹெக்டேர் பரப்புள்ள இடம் கிராம கணக்குகளில் சர்க்கார் புறம்போக்கு நெடுஞ்சாலை என தாக்கலாகி உள்ளது. மேற்படி நெடுஞ்சாலை புறம்போக்கில் வீடுகட்டி வசித்து வந்த 19 நபர்களின் வீடுகள் நெடுஞ்சாலைத்துறையின் மூலம் சாலை விரிவாக்கம் செய்யும் பொருட்டு 07.07.2014–நாள் அன்று ஆக்கரமணம் அகற்றப்பட்டது. மேற்படி ஆக்கரமணதாரர்களான திரு. ராஜேந்திரன் மற்றும் 19 நபர்கள் மாற்று இடத்தில்

Scanned with OKEN Scanner



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



வீட்டுமனை ஒப்படை வழங்கக்கோரி மாண்பமை சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் தொடர்ந்த வழக்கு எண் W.P.No:28383/2015 -ல் 19.01.2022-ம் நாளில் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புரையின்படி மேற்படி புறம்போக்கில் வசித்து வரும் நபர்களில் வேறு நிலமோ, வீடோ அல்லாத தகுதியுள்ள 5 நபர்களான ஏழுமலை மகன் பவுன்குமார்(1), மன்னாங்கட்டி மகன் முனியப்பன்(2), முனுசாமி மகன் லட்சுமணன்(3), ராமன் மகன் குணசேகரன்(4), ராஜேந்திரன் மனைவி அழகாம்மாள்(5) ஆகியோர்களுக்கு மாற்று இடமாக திருவண்ணாமலை வட்டம், சோ.கீழ்நாச்சிப்பட்டு கிராம புன்செய் தரிசு சர்வே எண் 108/1-ல் திருவண்ணாமலை மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அவர்களின் செயல்முறை ஆணை எண் ஆ2/4795/2022 -ன் படி வகைமாற்றம் செய்யப்பட்டு வட்டாட்சியர் அலுவலக H.S.No: 20/1431F/2022 நாள்:17.03.2022 -ன் படி இலவச வீட்டுமனைப்பட்டா வழங்க தயார் செய்யப்பட்டு வழங்கும் பட்சத்தில் மேற்படி நபர்கள் மீண்டும் அதே இடத்தில் மறு ஆக்கரமணம் செய்து கொண்டு தாங்கள் குடியிருக்கும் நெடுஞ்சாலைபுறம்போக்கு இடத்திற்கே பட்டா வழங்கவேண்டும் என தெரிவித்து மேற்படி பட்டாவினை பெற்றுக் கொள்ள மறுத்துவிட்டனர்.

மேலும் மேற்படி இடத்தில் தற்போது நெடுஞ்சாலை விரிவாக்க பணி நடைபெற்று வருவதால் நெடுஞ்சாலை துறையின் மூலம் ஆக்கரமணம் அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வந்த நிலையில் மேற்படி நபர்கள் ஆக்ரமணம் அகற்ற ஆட்சேபனை செய்தும் அதே இடத்தில் பட்டா வழங்க கோரியும் பார்வை-3-ல் காணும் மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் W.P No: 33839/2024-என்ற எண்ணின் தொடர்ந்த வழக்கில் 25.11.2024-ம் நாள் வரப்பெற்ற தீர்ப்புரையில் வாதிகளின் கோரிக்கையினை தள்ளுபடி செய்தும் நெடுஞ்சாலைத்துறையின் மூலம் ஆக்ரமணம் அகற்ற உரிய வழிமுறையின் படி நடவடிக்கை எடுக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. இதன் படி ஆக்ரமணம் அகற்றப்பட்டது. இந்நேர்வில் தற்போது மேற்படி நபர்கள் மீண்டும் நெடுஞ்சாலை புறம்போக்கு சர்வே எண் எண் 17 (பழைய சர்வே எண் 18/2) ல் பட்டா வழங்க கோரியும் ஆக்ரமணம் அகற்ற ஆட்சேபனை தெரிவித்தும் இவ்வழக்கினை தாக்கல் செய்துள்ளனர். தற்போது ஏற்கனவே தயார் செய்யப்பட்ட மாற்று இடத்தில் பட்டா வழங்கும் கோரும் பட்சத்தில் தகுதியான 5 நபர்களுக்கு பட்டா வழங்க தயார் நிலையில் உள்ளது. மேலும் மேற்படி நெடுஞ்சாலை புறம்போக்கானது ஆட்சேபனை உள்ள புறம்போக்கு என்பதால் அப்புலத்தில் வாதிகளுக்கு பட்டா வழங்க வழிவகை இல்லை என்பதாலும் வாதியின் கோரிக்கையினை ஆரம்ப நிலையிலேயே தள்ளுபடி செய்ய உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு கனிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இணைப்பு: பட்டா நகல்

தங்கள் நம்பிக்கையுள்ள,
வட்டாட்சியர்,
திருவண்ணாமலை.

Scanned with OKEN Scanner

8. We find that for those who are landless/ homeless, free house site pattas have been issued.



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



9. In response to the above, learned counsel for writ petitioners submitted that above is pursuant to an order dated 19.01.2022 made in W.P.No.28383 of 2015. Though there is a reference about this writ petition in paragraph 7 of the writ affidavit, copy of the order has not been placed before us. However, we ferreted out the copy from the Official Website.

10. This Court is informed that the writ petitioners have since been removed. To put it differently, encroachment has since been removed. As encroachment has been removed, we deem it appropriate to record the written instructions given to learned Special Government Pleader by R4 and make it clear that all the rights and contentions of all the writ petitioners are preserved to work out their remedies, if any (if so advised and if so desired) pursuant to order dated 19.01.2022 in W.P.No.28383 of 2015.

11. In the light of the narrative thus far, no relief can be granted to the writ petitioners in the captioned writ petition.



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



Captioned writ petition disposed of as closed albeit with preservation of rights in the aforesaid manner and with observations as mentioned above. There shall be no order as to costs.

**(M.S.,J.)** **(K.G.T.,J.)**
**25.02.2025**

Index : Yes / No
Neutral Citation : Yes / No
Speaking / Non-speaking order
*gpa*



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



To

1. The Secretary to Government
   State of Tamil Nadu
   Highways Department
   Secretariat, Chennai – 600 009

2. The District Collector
   Tiruvannamalai District
   Tiruvannamalai

3. The Revenue Divisional Officer
   Tiruvannamalai District
   Tamil Nadu

4. The Tahsildar
   Tiruvannamalai Taluk
   Tiruvannamalai District
   Tamil Nadu

5. The Divisional Engineer
   Tiruvannamalai Division
   Highways Department
   Tiruvannamalai District
   Tamil Nadu



https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY



**M.SUNDAR, J.,**
**and**
**K.GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.,**

*gpa*

**W.P.No.6555 of 2025**

**25.02.2025**



https://www.mhc.tn.gov.in/judis