



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 21.01.2025

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR
and
THE HONOURABLE MR.JUSTICE K.RAJASEKAR

W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025
and

W.M.P.No.914,1110,1115,1116,1119,1122,1016,1021,1031,1032 and
1040 of 2025

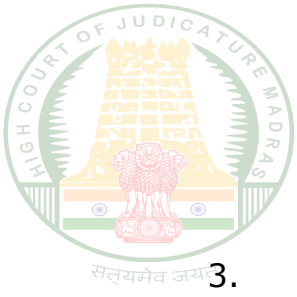
Rosiammal	Petitioner in WP No.744 of 2025
Valliamma	Petitioner in WP No.924 of 2025
S. Gowri	Petitioner in WP No.926 of 2025
Chinnammal	Petitioner in WP No.928 of 2025
Sasikala	Petitioner in WP No.930 of 2025
Subbamma	Petitioner in WP No.935 of 2025
Dhanalakshmi	Petitioner in WP No.864 of 2025
Vasanthi	Petitioner in WP No.857 of 2025
Saritha	Petitioner in WP No.847 of 2025

1. Kanchana	
2. Loganathan	Petitioners in WP No.842 of 2025

Prema	Petitioner in WP No.867 of 2025
-------	---------------------------------

vs.

1. The Assistant Engineer
Water Resources Department
Irrigation Division
Arakkonam 631 005
Ranipet District
2. The District Collector
Ranipet District
Ranipet



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

3. The Revenue Divisional Officer
Arakkonam Revenue Divisional Office
Arakkonam
Ranipet District

4. The Tahsildar
Arakkonam Taluk
Ranipet District

Respondents in all WPs

Writ Petitions filed under Article 226 of the Constitution of India seeking a writ of certiorarified mandamus calling for the records relating to the impugned order in Letter No.File No.34/A3/Arakkonam/2024/dated 06.01.2025 issued by the first respondent, quash the same and consequently, direct the second respondent to regularise the petitioners' occupation over the Sarkar Poramboke measuring 80 sq. m. comprised in T.S.No.43 in Ward-C, Block-4, Door No.3, Galivarikandigai I Street, Arakkonam Town as per G.O.Ms.No.35 dated 19.01.2023 issued by the Government and the recommendation made by the third respondent in Na.Ka.Aa1/2014/2024 dated ... 09.2024 based on the report of the fourth respondent dated 17.05.2024.

For petitioners in
all WPs
For respondents in
all WPs

Mr. T.M. Mano
for Mr. P. Krishnan
Mr. V. Ravi
Special Government Pleader



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

COMMON ORDER

[made by M.SUNDAR, J.]

WEB COPY

This common order will now govern the captioned 11 main writ petitions (hereinafter 'WPs' for the sake of brevity) and the captioned 11 WMPs thereat.

2. This is the second round of litigation in this Court. The earlier round of litigation in this Court was *vide* W.P. Nos.37465 of 2024 etc. batch (11 WPs) which came to be disposed of by a common order dated 09.12.2024 made by this Court which reads as follows:

'IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 09.12.2024

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR
and
THE HONOURABLE MR.JUSTICE K.RAJASEKAR

W.P.Nos.37465, 37468, 37470, 37472, 37477, 37478, 37480, 37482,
37483, 37485 & 37486 of 2024
and

W.M.P.No. 40495 of 2024 in W.P. No.37465 of 2024
W.M.P.No. 40498 of 2024 in W.P. No.37468 of 2024
W.M.P.No. 40499 of 2024 in W.P. No.37470 of 2024
W.M.P.No. 40500 of 2024 in W.P. No.37472 of 2024
W.M.P.No. 40506 of 2024 in W.P. No.37477 of 2024
W.M.P.No. 40508 of 2024 in W.P. No.37478 of 2024
W.M.P.No. 40509 of 2024 in W.P. No.37480 of 2024
W.M.P.No. 40510 of 2024 in W.P. No.37482 of 2024
W.M.P.No. 40511 of 2024 in W.P. No.37483 of 2024
W.M.P.No. 40512 of 2024 in W.P. No.37485 of 2024
W.M.P.No. 40513 of 2024 in W.P. No.37486 of 2024



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

Rosiammal

... Petitioner
in W.P. No.37465 of 2024

Subbamma

.. Petitioner
in W.P. No.37468 of 2024

Chinnammal

.. Petitioner
in W.P. No.37470 of 2024

Vasanthi

.. Petitioner
in W.P. No.37472 of 2024

Prema

.. Petitioner
in W.P. No.37477 of 2024

1.Kanchana
2.Loganathan

.. Petitioners
in W.P. No.37478 of 2024

Sasikala

.. Petitioner
in W.P. No.37480 of 2024

S.Gowri

.. Petitioner
in W.P. No.37482 of 2024

Valliamma

.. Petitioner
in W.P. No.37483 of 2024

Dhanalakshmi

.. Petitioner
in W.P. No. 37485 of 2024

Saritha

.. Petitioner
in W.P. No.37486 of 2024

vs.

1.The Assistant Engineer,
Water Resources Department,
Irrigation Division,
Arakkonam, Ranipet District.

2.The Commissioner,
Arakkonam Municipality,
Arakkonam, Ranipet District.

3.The Tahsildar,
Arakkonam Taluk
Arakkonam, Ranipet District.

... Respondents
in all WPs



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

Writ Petitions filed under Article 226 of The Constitution of India praying to issue a Writ of Certiorarified Mandamus calling for the records relating to the impugned orders dated 06.07.2022 and 15.11.2024 in Letter No. File No.34/A.E/Arakkonam/2024 issued by the 1st respondent, quash the same and consequently direct the respondents to regularize the petitioners' occupation over the sarkar poramboke as per the Circular vide Letter No.F3/11339/2018 dated 07.12.2020 issued by the Commissioner of Land Administration, Chepauk, Chennai.

For Petitioner : Mr.T.M.Mano
for Mr.P.Krishnan
in all WPs

For Respondents : Mr.V.Ravi
Special Government Pleader
for R1 & R3 in all WPs
Mr.T.K.Saravanan
Government Advocate
for R2 in all WPs

COMMON ORDER

[Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,]

This common order will govern the captioned 11 'Writ Petitions' (hereinafter 'WPs' in plural and 'WP' in singular for the sake of convenience and clarity) and 11 captioned 'Writ Miscellaneous Petitions' (hereinafter 'WMPs' in plural and 'WMP' in singular for the sake of convenience and clarity) thereat.

2. In all the 11 WPs, two sets of notices, one set dated 06.07.2022 and another set dated 15.11.2024 bearing reference கடித எண்.கோ.எண்.34/உ.பொ./அரக்கோணம்/2024 both issued by R1 (The Assistant Engineer, Water Resources Department, Irrigation Division, Arakkonam, Ranipet District) have been called in question. These notices shall be collectively referred to as 'impugned notices' for the sake of convenience and clarity. However, wherever it becomes necessary, '06.07.2022 notices' shall be referred to as 'I impugned notices' and '15.11.2024 notices' shall be referred to as 'II impugned notices'.

3. Impugned notices have been issued under 'The Tamil Nadu Protection of Tanks and Eviction of Encroachment Act, 2007' (hereinafter 'Tanks Act' for the sake of convenience and clarity) and they pertain to 'Survey Nos.43 and 69 in Arakkonam Town, Arakkonam Taluk, Ranipet District' (hereinafter 'said lands' for the sake of convenience and clarity).



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

4. The writ petitioners are noticees qua impugned notices.

5. Mr.T.M.Mano, learned counsel representing the counsel on record for writ petitioners submits that said lands may not qualify as Tank within the meaning of Tanks Act in its entirety. It is his specific say that some parts of the said lands (according to A Register i.e., revenue records) have been classified as பாட்டை and களம் viz., pathway and threshing floor respectively, however, substantial parts of the lands have also been classified as கால்வாய் (channel).

6. Learned counsel submits that the writ petitioners sent a response to the I impugned notices in 2023 itself, no orders were passed, there was a lull and the II impugned notices have now been issued.

7. Issue notice to respondents.

8. Mr.V.Ravi, learned Special Government Pleader accepts notice for R1 and R3 and Mr.T.K.Saravanan, learned Government Advocate accepts notice for R2.

9. Learned State counsel submits that impugned notices have been issued as said lands are channel and therefore are 'Tank' within the meaning of Tanks Act, however there is no disputation or disagreement that when the writ petitioners responded to I impugned notices in 2023, no orders have been passed.

10. Considering the limited legal perimeter within which the captioned WPs will have to perambulate, with the consent of learned counsel on both sides, main WPs were taken up in the Admission Board itself.

11. Before we proceed further, we make it clear that the writ petitioners do not have title or patta to said lands and whether it is pattai, kalam or kalvai, they can be treated as encroachers/unauthorised occupants for the purposes of impugned notices but we hasten to add that they may have some answer to the II impugned notices as post I impugned notices, as there have been some revenue proceedings and our attention has been drawn to post revenue proceedings more particularly proceedings bearing reference Na.Ka.Aa.1/230/2021 made in May of 2024 by R3 and proceedings said to have been made by jurisdictional Revenue Divisional Officer (RDO) in September of 2024 bearing reference Na.Ka.Aa.1/2014/2024. Therefore, in the light of *T.K.Shanmugam Vs. State of Tamil Nadu* principle i.e., *T.K.Shanmugam (FB) reported in 2015 (5) LW 397* and more particularly sub paragraph (f) of paragraph 15 and sub sub-paragraphs (i), (ii) and (iii) thereat, it is only imperative that the noticees/writ petitioners are given an opportunity to respond to II



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

impugned notices raising all points and it is only apposite and appropriate that R1 passes an order considering the response. In other words, going by *T.K.Shanmugam (FB)* principle, the noticees have to be show caused and given an opportunity.

12. Before we proceed further, we deem it appropriate to record that impugned notices have been issued to many noticees and one such noticee viz., Thiru.Baskar filed W.P.No.35616 of 2024 and the same came to be disposed of by another Hon'ble Division Bench on 26.11.2024. A careful perusal of this 26.11.2024 order brings to light that Baskar's case order may not be of aid either to the writ petitioners or to the State in the captioned matters for two reasons. One reason is in Baskar's case, the writ petitioner has given an undertaking to the Court saying that the writ petitioner will vacate within the time frame captured therein. The second reason is in Baskar's case, when Thiru.Baskar responded to the I impugned notice vide objections dated 20.07.2022, orders were passed in the same on 06.09.2022 and it is also seen that Thiru.Baskar had also filed an appeal to jurisdictional District Revenue Officer. In the cases on hand, as already alluded to supra and as captured supra, State has not passed any orders on the objections of the writ petitioners qua I impugned notices.

13. This Court now reverts to the cases on hand. As regards the cases on hand, elaborating on *T.K.Shanmugam (FB)*, we deem it appropriate to write that the vires of the Tanks Act was assailed in *T.S.Senthil Kumar's case [T.S.Senthil Kumar vs. Government of Tamil Nadu]* reported in 2010 (3) MLJ 771 and a Hon'ble Division Bench by order dated 10.02.2010 upheld the vires of the Tanks Act. This *T.S.Senthil Kumar's case* was reiterated in *T.K.Shanmugam* by the Hon'ble Full Bench reported in 2015 (5) LW 397 and while reiterating the Division Bench order in *T.S.Senthil Kumar*, Hon'ble Full Bench put in a caveat with regard to the procedure to be followed when proceedings are initiated under the Tanks Act and an adumbration of said proceedings is found in sub sub-paragraphs (i), (ii) and (iii) of sub-paragraph (f) of paragraph 15 of *T.K.Shanmugam (FB)* which reads as follows:

'15(f) We uphold the Act, while we provide for observance of principles of natural justice within the Act itself, as under.

(i) When the officer of the Public Works Department publishes the notice in Form-II in the notice boards of the offices of Village Administrative Officer, Village Panchayat Office and the Water Resources Organization, notice shall also be issued to the alleged encroacher to the effect that the survey indicates that the place in his/her occupation is an encroachment and secondly, the notice in Form-III of the Rules may be issued.



WEB COPY



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

(ii) On receipt of the said notice, the encroacher may give his/her objections relating to the classification of the land in his/her occupation and the nature of the encroachment within a period of two weeks.

(iii) Thereafter, the authorities shall consider the objections and pass appropriate orders, in accordance with the provisions of the Act, giving time to the encroachers to remove the encroachment.'

14. This Court has repeatedly held that the dictum/ratio or in other words the procedure laid down by way of a principle by a Hon'ble Full Bench has to be followed. It is only appropriate that alleged encroachers are show caused before coercive action is taken.

15. There is no dispute about the obtaining legal position qua *T.S.Senthil Kumar (DB)* or *T.K.Shanmugam (FB)*.

16. In the light of the narrative, discussion and dispositive reasoning thus far, the following order is made:

16.1 The eleven II impugned notices all dated 15.11.2024 issued by R1 shall now be treated as Show Cause Notices (SCNs);

16.2 There is no dispute or contestation that the writ petitioners have received the II impugned notices. Therefore, the noticees/writ petitioners shall send their objections within a fortnight from today i.e., by 23.12.2024;

16.3 Thereafter, R1 shall consider the objections and pass appropriate orders in accordance with the provisions of Tanks Act within another fortnight therefrom i.e., by 06.01.2025;

16.4 If the orders made by R1 are in favour of the writ petitioners, that may well be the end of the road qua captioned matters. If that not be so, the proceedings qua removal of encroachments shall be commenced and concluded as expeditiously as the business of the respondents would permit preferably within another fortnight therefrom i.e., by 20.01.2025;

16.5 For the abovesaid legal drill qua T.K.Shanmugam (FB) principle all questions i.e., all contentions of both sides are left open.



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

17. Captioned WPs are disposed of in the aforesaid manner with aforesaid observations and directives. Consequently, captioned WMPs thereat are disposed of as closed. There shall be no order as to costs.'

(M.S., J.) (K.R.S., J.)
09.12.2024'

3. Post aforementioned common order dated 09.12.2024, R1 (Assistant Engineer, Water Resources Department, Irrigation Division) has passed 11 orders, all dated 06.01.2025 and all bearing reference கடித எண் கோ.எண்.34/உபொ/அரக்கோணம்/2024 (hereinafter collectively 'impugned orders' for the sake of convenience and clarity).

4. Mr. T.M. Mano, learned counsel representing Mr. P.Krishnan, learned counsel on record for writ petitioners, advertng to the aforementioned earlier order of this Court, submits that the I impugned notices, *i.e.*, 06.07.2022 notices are under 'the Tamil Nadu Land Encroachment Act, 1905 (Tamil Nadu Act III of 1905) (for brevity 'said 1905 Act'), response has been sent and the same is pending. Be that as it may, learned counsel submits that as regards II impugned notices, *viz.*, 15.11.2024 notices, impugned orders have been made by



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

R1 post 09.12.2024 order (reproduced *supra*) by adverting to the 09.12.2024 order. Learned counsel submits that aforementioned 09.12.2024 order specifically refers to the procedure laid down by a Hon'ble Full Bench of this Court in **T.K. Shanmugam case (T.K.Shanmugam Vs. State of Tamil Nadu)** reported in **2015 (5) LW 397**. To be noted, paragraph 13 of order dated 09.12.2024 captures the procedure. Adverting to paragraph 13, learned counsel submits that two reports, one made by R4 (Tahsildar) in May of 2024 bearing reference Na.Ka.Aa.1/203/2021 and another made in September of 2024 by R3 (Revenue Divisional Officer) bearing reference Na.Ka.Aa.1/2014/2024, have been referred to and relied on by the writ petitioners in their objections dated 23.12.2024 but the reports have not even been adverted to in the impugned orders. Learned counsel went on to submit that the objections have not even been noticed by R1 in making the impugned orders.

5. Issue notice to respondents.



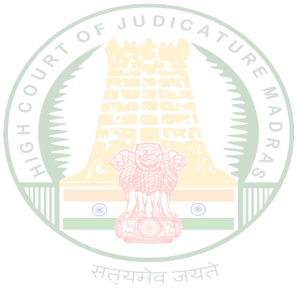
W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

6. Mr. V. Ravi, learned Special Government Pleader, accepts

notice for all the respondents and submits that there is a reference to the 23.12.2024 objections of the writ petitioners in the impugned orders.

7. Considering the limited scope of the captioned main WPs, main WPs were taken up and heard out in the Admission Board with the consent of the learned counsel on both sides.

8. Before we proceed further, we deem it appropriate to say that the two reports have been noticed and the details of the two reports alluded to *supra*, have been captured by us in paragraph 11 of our aforementioned 09.12.2024 common order and these two reports, as placed before us, are as follows:



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

Report of Tahsildar:

WEB COPY

ந.க.ஆ. 1/230/2021

வட்டாட்சியர் அலுவலகம்,
அரக்கோணம்.
நாள். .05.2024

மேலெழுத்து

பொருள் W.P.No.1190/2022 - இராணிப்பேட்டை மாவட்டம் - அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம் - காலிவாரி கண்டிகை - நகர சர்வே எண் வார்டு- சி, பிளாக்-4, T.S No.43, 69-ல் ஆக்கிரமிப்பு உள்ளதை அகற்ற கோரி அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம் - காலிவாரி கண்டிகை - 2-வது தெரு என்ற முகவரியை சேர்ந்த திருமதி.சாந்தி க/பெ.வெங்கடபதி என்பவர் மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு W.P.No.9311/2022 வழக்கு தொடர்ந்தது - தீர்ப்புரை வரப்பெற்றது - தொடர்பாக:

பார்வை 1.மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண். W.P.No.1190/2022 தீர்ப்புரை நாள்:15.09.2023.
2.அரக்கோணம் தெற்கு உள்வட்ட வருவாய் ஆய்வாளரின் அறிக்கை-அ.தி.மு.269/2024, நாள். .05.2024

-0-

இராணிப்பேட்டை மாவட்டம், அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம், காலிவாரிகண்டிகை 2-வது தெரு, என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த திருமதி.சாந்தி க/பெ.வெங்கடபதி என்பவர் வார்டு-C பிளாக்-4 T.S.No.43, 69-ல் உள்ள ஆக்ரமணங்களை அகற்ற சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் W.P.No.1190/2022 -ன்படி வழக்கு தொடர்ந்தது, நீதிமன்ற உத்தரவின்படி ஆக்ரமணங்களை அகற்றுவது குறித்து விசாரணை மற்றும் புலத்தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண்.W.P.No.1190/2022-ல் 15.09.2023 அன்று வழங்கப்பட்ட தீர்ப்பினை செயல்படுத்துவது தொடர்பாக அரக்கோணம் நகர ஆவண LR-ன் படி நடவடிக்கை எடுத்து அளவீடு செய்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்க அங்கு வசிக்கும் நபர்கள் ஒத்துழைப்பு அளிக்காமல் தடைசெய்த காரணத்தால் T.S.No.43,69-களில் மக்கள் குடியிருக்கும் பகுதி, தெரு மற்றும் கால்வாய் ஆகிய பகுதிகளை முழு புலங்களாக மட்டுமே அளவீடு செய்யப்பட்டது. மேலும் மேற்படி T.S.No.43, 69-ல் காலிவாரி கண்டிகை 1, 2, 3-வது தெருக்களில் மனுதாரரான திருமதி.சாந்தி க/பெ.வெங்கடபதி உட்பட 20-ற்கும் மேற்பட்ட குடும்பங்கள் ஆக்ரமணம் செய்து வீடு கட்டி வசிக்கி வருகின்றனர்.

மேற்படி புலமானது 2000-ம் ஆண்டு நகர ஆவண LR ல் T.S.No.43 சர்க்கார் புறம்போக்கு பரப்பு - 0.0806.0 ச.மீ- "கால்வாய்" என்றும், T.S.No.69 சர்க்கார் புறம்போக்கு பரப்பு - 0.3873.5 ச.மீ- "காலிவாரி கண்டிகை 1,2,3 வது தெருக்கள் மற்றும் கால்வாய்" என பதிவாகியுள்ளது.



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

மேலும், மேற்படி புலங்களின் பழைய சர்வே எண்.33/1-என பதிவாகியுள்ளதால், இப்புலத்தின் வகைபாடு குறித்து 1916-ம் வருட RSR பதிவேட்டினை ஆய்வு செய்ததில் மேற்படி அரக்கோணம் நகர சர்வே எண்.33/1 சர்க்கார் புறம்போக்கு ஏக்கர் 4.28. சென்ட் நிலம் பாட்டை, களம், கால்வாய் என மூன்று வகைபாடுகளாக ஒரே சர்வே எண்ணில் பதிவாகியுள்ளது தெரிய வருகிறது.

மேற்படி அரக்கோணம் நகர பழைய சர்வே எண். 33/1 சர்க்கார் புறம்போக்கு ஏக்கர் 4.28 சென்ட் பாட்டை, களம், கால்வாய் என பதிவாகியுள்ள நிலத்தில் பூமியில் தற்போதுள்ள அனுபவ படி தற்போதைய T.S.No.43, '69 -னை உட்பிரிவு செய்து, தற்போது பூமியில் கால்வாயாக உள்ள பகுதி பரப்பு 0.0741 ச.மீ "கால்வாய்" என்றும், தெருவாக உள்ள பகுதி "பாட்டை" பரப்பு 0.14255 ச.மீ என்றும், மீதமுள்ள பகுதி பரப்பு 0.2513 ச.மீ "களம்" என உட்பிரிவு செய்து வகைபடுத்தி மனுதாரரான திருமதி.சாந்தி க/பெ.வெங்கடபதி உட்பட 20-ற்கும் மேற்பட்ட குடும்பங்களுக்கு தகுதியின் அடிப்படையில் பட்டா வழங்கும் பொருட்டு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

மேலும் தற்போது பூமியில் கால்வாயாக உள்ள பகுதியில் ஆக்ரமணங்கள் இல்லாததாலும், மேற்படி புலத்தினை களம், பாட்டை மற்றும் கால்வாய் என வகைபாடுத்தி பட்டா வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருவதாலும், மேற்படி நீதிமன்ற உக்கரவு W.P.No.1190/2022-னை செயல்படுத்த இயலாத சூழல் உள்ளது என மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்படுகிறது.

பெறுநர்
திருமதி.வெ.சாந்தி
க/பெ.வெங்கடபதி
நெ.3, 2வது தெரு,
காலிவாரி கண்டிகை,
அரக்கோணம் - 631001.

நகல்: 1. மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர், இராணிப்பேட்டை அவர்களுக்கு பணிந்து அனுப்பப்படுகிறது.
2. வருவாய் கோட்ட அலுவலர், அரக்கோணம் அவர்களுக்கு பணிந்து அனுப்பப்படுகிறது.
3. செயற்பொறியாளர், பொதுப்பணித்துறை, மேல்பாலாறு வடிநில உபகோட்டம், வேலூர்

வட்டாட்சியர்
அரக்கோணம்



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

Report of the Revenue Divisional Officer:

WEB COPY

அனுப்புநர் திருமதி.இர.பாத்திமா, பி.இ., கருவாய் கோட்ட அலுவலர், அரக்கோணம்.	பெறுநர் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர், மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம் இராணிப்பேட்டை.
ந.க.ஆ/1/2014/2024, நாள் .09.2024	
அம்மையர்,	
பொருள் : W.P.No. 1190/2022 - இராணிப்பேட்டை மாவட்டம் - அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம் - காலிவாரி கண்டிகை - நகர சர்வே எண். வார்டு-சி, பிளாக்-4, T.S.No.43, 69-ல் ஆக்கிரமிப்பு உள்ளதை அகற்ற கோரி அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம் - காலிவாரி கண்டிகை - 2வது தெரு என்ற முகவரியை சேர்ந்த திருமதி.சாந்தி க/பெ. வெங்கடபதி என்பவர் மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு W.P.No. 9311/2022 வழக்கு தொடர்ந்தது - தீர்ப்புரை வரப்பெற்றது - அறிக்கை சமர்ப்பித்தல் - தொடர்பாக.	
பார்வை: 1. மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண்.W.P.No.1190/2022 தீர்ப்புரை நாள் 15.09.2023.	
2. அரக்கோணம் வட்டாட்சியரின் மேலெழுத்து ந.க.ஆ/1/230/2021, நாள் 17.05.2024.	
3. அரசாணை நிலை எண்.35, வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மைத் துறை நில முடிவு அலகு (நி.மு. 3(1) பிரிவு நாள் 19.01.2023.	
4. அரக்கோணம் வட்டாட்சியரின் அறிக்கை ந.க.ஆ/1/230/2021 நாள் 30.09.2024.	
-0-	
இராணிப்பேட்டை மாவட்டம், அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம், வார்டு-C, பிளாக்-4. T.S.No.43 மற்றும் 69-ல் உள்ள ஆக்ரமணத்தை அகற்றக்கோரி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடரப்பட்ட வழக்கு W.P.No. 1190/2022-ல் வரப்பெற்ற தீர்ப்பு நாள். 15.09.2023-ன் படி ஆக்ரமணங்களை அகற்றுவது தொடர்பாக புலத்தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டு நகர கணக்குகள் மற்றும் விசாரணை தொடர்புடைய ஆவணங்கள் ஆகியவற்றினை பரிசீலனை செய்து பின்வருமாறு எனது அறிக்கையினை சமர்ப்பித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.	
மாண்பும சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு எண். W.P.No.1190/2022 தீர்ப்புரை நாள்: 15.09.2023-ன் படி அரக்கோணம் நகர ஆவண TSLR-ன் படி நடவடிக்கை எடுக்க, மேற்படி புலத்தில் உள்ள குடியிருப்புகளை அளவீடு செய்யும்போது அங்கு வசிக்கும் மக்கள் தடை செய்த காரணத்தால் வார்டு-C, பிளாக்-4, T.S.No.43 மற்றும் 69-ல் முழு புலத்தில், மக்கள் தற்போது வீடு கட்டி	



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

75

குடியிருக்கும் பகுதி, தெரு மற்றும் கால்வாய் ஆகியவை மொத்தமாக அளவிட்டு செய்யப்பட்டது.

அரக்கோணம் வட்டம் மற்றும் நகரம் வார்டு-C, பிளாக்-4, T.S.No.43 மற்றும் 69 ஆகிய புல எண்கள் 2000ஆம் ஆண்டு நகர ஆவண TSLR-ல் கீழ்க்கண்டவாறு பதிவாகியுள்ளது.

T.S.No.43 - ச - புற - 806 ச.மீ - "கால்வாய்"

T.S.No.69 - ச - புற - 3873.5 ச.மீ - "தெரு, காலிவாரி கண்டிகை 1,2,3 வது தெரு மற்றும் கால்வாய்"

மேற்படி அரக்கோணம் நகர வார்டு-C, பிளாக்-4, T.S.No.43 மற்றும் 69 ஆகியவை 1980ஆம் ஆண்டுக்கு முந்தைய RSR பதிவேட்டின்படி பழைய சர்வே எண். 33/1 - ச - புற - 4.25 ஏக்கர் நிலம் "பாட்டை, களம், கால்வாய்" என மூன்று வகைபாடுகளாக ஒரே புல எண்ணில் பதிவாகியுள்ளது.

மேற்படி பழைய சர்வே எண். 33/1 -4.26 ஏக்கர் நிலம் 1983 ஆம் ஆண்டு UDR ஆவணப்படியும் TSLR ஆவணப்படியும் பின்வருமாறு பதிவாகியுள்ளது.

வ. எண்.	வார்டு	பிளாக்	T.S.No.	பரப்பு	வகைபாடு
1.	C	3	3/1	1.1100.0 ச.மீ	முனிசிபல் ஆரம்ப பள்ளிக்கூடம்
2.	C	3	13/3	0.1580.0 ச.மீ	பாதை
3.	C	4	43	0.0806.0 ச.மீ	கால்வாய்
4.	C	4	69	0.3873 ச.மீ	காலிவாரிகண்டிகை ரோடும் 2வது, 3வது தெருக்களும்
				1.7359.5 ச.மீ (4.28 ஏக்கர்)	

RSR பதிவேட்டின்படி, சர்வே எண். 33/1 - ச - புற - 4.26 ஏக்கர் நிலம் "பாட்டை, களம், கால்வாய்" என மூன்று வகைபாடுகளாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பார்வை 3ல் காணும் அரசாணை நிலை எண். 35-ன் படி ஒரே புல எண்ணில் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வகைபாடுகள் கொண்டுள்ளதை பூமியில் பயன்பாட்டில் உள்ளவாறு உட்பிரிவு செய்து வகைப்படுத்தலாம் என தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்படி தற்போது பொது மக்கள் வீடுகட்டி வசித்து வரும் பகுதி பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு" எனவும், தெருவாக பயன்பாட்டில் உள்ள பகுதியை "பாட்டை" எனவும், கால்வாயாக உள்ள பகுதியை "கால்வாய்" எனவும் உட்பிரிவு செய்யப்படவேண்டும்.



மேற்படி நகர புல எண்.43 மற்றும் 69-ல் சுமார் 20 வீடுகள் கட்டப்பட்டு 50 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக வசித்து வருகின்றனர். மேலும் மேற்படி வீடுகளுக்கு சாலை வசதி, கால்வாய் வசதி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேலும் பெரும்பாலான வீடுகள், தளம்போட்ட வீடுகளாகவும் உள்ளது. மேலும் புலத்தில் கால்வாயாக உள்ள புலத்தில் ஆக்ரமணம் ஏதுமில்லை. மேற்படி கால்வாயில் மழைநீர்/ கழிவுநீர் போக்குவரத்து ஒரே அகலத்தில் மேற்படி புலங்களில் எவ்வித தடைகளுமின்றி கடந்து செல்கிறது. எனவே, தற்போது பூமியில் கால்வாயாக உள்ள பகுதியை கால்வாய் எனவும், மேற்படி புலத்தினை களம், பாட்டை மற்றும் கால்வாய் என வகைபடுத்தி பட்டா வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருவதாலும், மேற்படி நீதிமன்ற உத்தரவு W.P.No.1190/2022-ன் படி ஆக்கிரமணம் அகற்ற இயலாத சூழல் உள்ளது என தெரிவித்து பார்வை-2ல் காணும் மேலெழுத்து வாதியான திருமதி. சாந்தி என்பவருக்கு அரக்கோணம் வட்டாட்சியரால் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி சர்வே எண்ணில் பட்டா வழங்குவது தொடர்பாக அரக்கோணம் வட்டாட்சியர் அவர்களால் பி5/2679/93-ல் நாள் 24.02.1993-ல் அரக்கோணம் நகராட்சி தீர்மானம் கோரி கடிதம் அனுப்பப்பட்டு அரக்கோணம் நகராட்சியில் சர்வே எண். T.S.No.69-ல் அப்போது குடியிருந்த நபர்களுக்கு 35 நபர்களுக்கு மட்டும் பட்டா வழங்க தீர்மானம் அரக்கோணம் நகராட்சி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது அதன் நகல் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில் நகர புல எண். T.S.No.43 - "கால்வாய்" என வகைபாடு செய்யப்பட்ட மொத்த பரப்பு 806 ச.மீட்டரில் தெருவாக பயன்பாட்டில் உள்ள 140 ச.மீ பரப்பு தெரு எனவும், 50 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக வீடுகட்டி வசிக்கும் குடியிருப்புகளாக உள்ள 666 ச.மீ பரப்பு பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு" எனவும், T.S.No.69 -"தெரு" என வகைபாடு செய்யப்பட்ட மொத்த பரப்பு 3873.5 ச.மீட்டரில் 1361.5 ச.மீ பரப்பு தற்போது தெருவாக பயன்பாட்டில் உள்ள பகுதியை பாட்டை எனவும், 665 ச.மீ பரப்பு கால்வாயாக பயன்பாட்டில் உள்ள பகுதியை கால்வாய் என்றும், மக்கள் வீடுகட்டி குடியிருக்கும் மீதமுள்ள பகுதி 1847 ச.மீ பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு" எனவும் தனித்தனியாக உட்பிரிவு செய்து உத்தேச புல எண்களின்படி கீழ்க்கண்டவாறு வகைப்படுத்தலாம்.



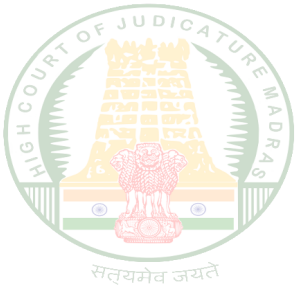
W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

77

T.S.No.	மொத்த பரப்பு	உத்தேச T.S.No.	தெரு	வகைபாடு
43	0.0806.0	43/1	0.0072.0	தெரு
		43/2	0.0510.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"
		43/3	0.0068.0	தெரு
		43/4	0.0156.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"
69	0.3873.5	69/1	0.1361.5	தெரு
		69/2	0.0434.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"
		69/3	0.0666.0	கால்வாய்
		69/4	0.0156.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"
		69/5	0.0350.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"
		69/6	0.0630.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"
		69/7	0.0040.0	பட்டா வழங்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள பகுதியை "தீர்வை ஏற்படாத தரிசு"

எனவே, அரக்கோணம் நகர வார்டு-C, பிளாக்-4, T.S.No.43 மற்றும் 69 புலத்தினை, பார்வை 3ல் காணும் அரசாணை நிலை எண்.35, நாள். 19.01.2023-ன் படி தற்போது பயன்பாட்டில் உள்ளவாறு மேற்கண்ட அட்டவணைப்படி உட்பிரிவு செய்து வகைபாடு மாற்றம் செய்ய பரிந்துரை செய்து இத்துடன் விசாரணை ஆவணங்கள் அனைத்தும் இணைத்து அனுப்பப்படுகிறது என்பதை பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

sd./
வருவாய் கோட்ட அலுவலர்
அரக்கோணம்.

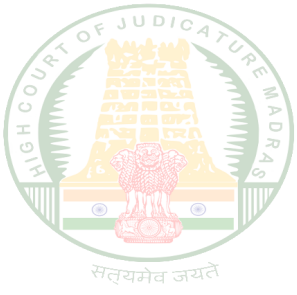


W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

9. A careful perusal of the aforementioned two reports brings to light that R4, in the report made in May 2024 and R3, in the report made in September 2024, have made sub-divisions and *inter alia* recommended issue of patta. This Court is informed that R2 (District Collector) is now in seizin of the matter. This means that the question as to whether the writ petitioners are entitled to patta is one which is under active consideration of R2 (District Collector). This has been adverted to by the writ petitioners in their objections dated 23.12.2024 and a Hon'ble Full Bench of this Court, in **T.K.Shanmugam's case**, *vide* sub sub-paragraph (iii) of sub-paragraph (f) of paragraph 15, has made it clear that the authority shall consider the objections and pass appropriate orders. This means that R1 should have considered the two reports of R4 and R3 adverted to in the writ petitioners' objections dated 23.12.2024 but the same has not been done.

10. In the light of the narrative, discussion and dispositive reasoning thus far, the following order is made:



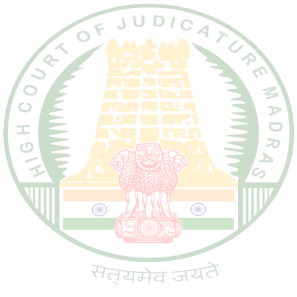
W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

(i) Impugned orders being 11 orders all dated 06.01.2025 and all bearing reference கடித எண் கோ.எண்.34/உபா/அரக்கோணம்/2024 are set aside solely on the ground that the two Revenue reports by R4 and R3 made in May of 2024 and in September of 2024 respectively have not been considered though the same have been specifically alluded to in writ petitioners' objections dated 23.12.2024 and this is contrary to the **T.K. Shanmugam** principle laid down by Hon'ble Full Bench of this Court;

(ii) R2 (District Collector) shall now take a decision on the two Revenue reports of R4 and R3 being reports made in May of 2024 and in September of 2024 respectively (to be noted, the reports, as placed before us, have been scanned and reproduced in paragraph 8, *supra*) as expeditiously as the business of R2 would permit but in any event within a fortnight from today, *i.e.*, on or before 04.02.2025;

(iii) Report/decision of R2 shall be communicated by R2 to R1 forthwith. Thereafter, R1, depending on the report/decision of R2, shall either draw curtains or take up the matter and pass orders afresh as expeditiously as the business of R1 would permit but in any event within six weeks from today, *i.e.*, on or before 04.03.2025; and



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

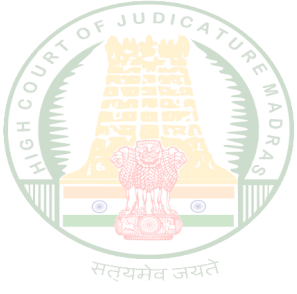
WEB COPY

(iv) Though obvious, for the sake of abundant specificity, we make it clear that we have not expressed any view or opinion on the merits of the objections of the writ petitioners dated 23.12.2024 or for that matter, on the reports of the Revenue authorities and therefore, R2 (District Collector) and R1 (Assistant Engineer, WRO, Irrigation Division), shall consider the matter on its own merits and in accordance with law untrammelled by this order.

11. Captioned 11 WPs are disposed of in the aforesaid manner with the aforementioned observations and directives. As we make it clear that further action (if any and if that be so) will be subject to the aforementioned *de novo* exercise, the interim order granted on 10.01.2025 becomes otiose and captioned WMPs are disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (K.R.S., J.)
21.01.2025

cad
Index : Yes/No
Internet : Yes/No



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

WEB COPY

To

1. The Assistant Engineer
Water Resources Department
Irrigation Division
Arakkonam 631 005
Ranipet District
2. The District Collector
Ranipet District
Ranipet
3. The Revenue Divisional Officer
Arakkonam Revenue Divisional Office
Arakkonam
Ranipet District
4. The Tahsildar
Arakkonam Taluk
Ranipet District



WEB COPY



W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,842,847,857,864 & 867 of 2025

M.SUNDAR, J.

and

K.RAJASEKAR, J.

cad

Common order in
W.P. Nos.744,924,926,928,930,935,
842,847,857,864 & 867 of 2025

21.01.2025

Page Nos.22/22