



Cont.P(MD)No.908 of 2024

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 18.10.2024

CORAM

THE HONOURABLE MRS.JUSTICE V.BHAVANI SUBBAROYAN

Cont.P(MD)No.908 of 2024

Mookaiha

... Petitioner/4th Respondent

Vs.

1.Mr.Hanish Hatar,
The Tahsildar,
Thiruparankundram Taluk,
Madurai district.

2.Rajakannan,
The Taluk Surveyor,
Taluk Office,
Thiruparankundram Taluk,
Madurai District.

3.Mr.Samyappan,
The Inspector of Police,
Perungudi Police Station,
Madurai District.

4.Balasubramanian

... Contemnors/Respondents

(R – 4 is *suo motu* impleaded vide order dated 19.06.2024)

Prayer: Petition filed under Section 11 of the Contempt of Courts Act, 1971 to punish the contemnors for wilful disobedience of implementing the order of this Court passed in W.P(MD)No.2194 of 2024, dated 02.02.2024.



Cont.P(MD)No.908 of 2024

For Petitioner	: Mr.R.Boopathi
For RR 1 & 2	: Mr.R.Ragavendran Government Advocate
For R – 3	: Mr.M.Vaikkam Karunanithi Government Advocate (Crl. Side)
For R – 4	: Mr.S.Srikanth for M/s.APN Law Associates

ORDER

Alleging that the order of this Court in W.P(MD)No.2194 of 2024, dated 02.02.2024 has not been complied with, the petitioner has come up before this Court with this Contempt Petition.

2.When the matter came up for hearing on 27.09.2024, this Court passed the following order:

Alleging the wilful disobedience of the order passed by this Court in W.P(MD)No.2194 of 2024, dated 02.02.2024, this Contempt Petition has been filed.

2.When the matter is taken up for hearing today, the learned counsel appearing for the petitioner would submit that the subject property of the petitioner was demolished through JCB by the fourth respondent/writ petitioner with the help of the respondents and he has also shown the videograph to that effect.



WEB COPY



Cont.P(MD)No.908 of 2024

3.In the Writ Petition, this Court had only directed the official respondents to measure the property, but they have demolished the structure. Further, it is seen that the official respondents as a mere witness colluded with the fourth respondent/writ petitioner demolished the structure of the petitioner. Even though the civil suit is pending, the fourth respondent/writ petitioner has taken the law into his hands and demolished the property of the old persons, who are helpless.

4.Hence, the revenue officials and the police officials are directed to file a report as to what has happened on that day in the next hearing date.

*5.Post the matter on **03.10.2024.**'*

3.When the matter is taken up for hearing today, the learned counsel appearing on either side submits that the matter has been amicably settled between the petitioner and the fourth respondent and they have also filed a compromise memo dated 17.10.2024. The joint compromise memo is found to be signed by both the parties and a scanned reproduction of the same is as follows:



Cont.P(MD)No.908 of 2024

WEB COPY

10

சமரச உடன்படிக்கை உறுதிமொழி பத்திரம்

சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் நிலுவையில் உள்ள நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு எண். Cont.Pet.No. 908 of 2024 in W.P.(MD).No.2194 of 2024 வழக்கின் தரப்பினராக உள்ள

மதுரை மாவட்டம், வறையப்பட்டி, பெரிய ஆலங்குளம், மேலத்தெரு, க.எண்.29, ராமதேவர் மகன் மூக்கையாத்தேவர் (நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு மனுதாரர்) ஆகிய நபர் 1வது நபராகவும்

விருதுநகர் மாவட்டம், இராஜபாளையம், சக்கராஜா கோட்டை தெரு, க.எண்.60, சக்கராஜா மகன் பாலசுப்பிரமணியன் (நீதிமன்ற அவமதிப்பு வழக்கு Cont.Pet.No.908/2024 in W.P.(MD).No.2194/2024 4ம் எதிர்மனுதாரர்) 2வது நபராகவும் தாக்காகவும் தமது வாரிசுகளாகவும்கூடவும் மேற்படி இரு நபர்களும் சேர்ந்து மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யும் பொருட்டு எழுதிக்கொண்ட சமரச உடன்படிக்கை என்னவென்றால்:-

1. R.மூக்கையா மனுதாரர் மேற்படி வழக்கின் 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலசுப்பிரமணியன்) மீது மேதகு மாவட்ட உரிமையியல் நீதிமன்றம் திருமங்கலத்தில் உரிமையியல் சம்பந்தமாக சிவில் ஹெக்கு O.S.No.121/2024 தொடர்ந்திருந்தார். மேற்படி வழக்கை மனுதாரர் மூக்கையா வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வது என்றும்,

2. R.மூக்கையா மனுதாரர் என்பவரின் மகன்களான வையும், சோணை, பாலமுருகன், கண்ணன் மேற்படி வழக்கின் 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலசுப்பிரமணியன்) மீது மேதகு மாவட்ட 5வது கூடுதல் உரிமையியல் நீதிமன்றம் மதுரையில் சிவில் ஹெக்கு O.S.No.163/2024 தொடர்ந்திருந்தார். மேற்படி வழக்கை மனுதாரர் தமது மகன்கள் வையும், சோணை, பாலமுருகன், கண்ணன் மூலமாக வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வது என்றும்,

3. மேற்படி வழக்கின் 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலசுப்பிரமணியன்) மனுதாரருக்கு SBI இராஜபாளையம் கிளையில் உள்ள கவ்யி கணக்கு எண்.34597096958 லிருந்து மனுதாரருக்கு காசோலை எண்.600205 மூலம் ரூ.10,00,000/-

சமரச உடன்படிக்கை

P.S. W. L. - 10



WEB COPY

12 (பத்துலட்சம்)ற்கான காசோலை கொடுத்துள்ளார். மேற்படி காசோலை வசூலுக்காக வங்கியில் மனுதாரர் செலுத்தியபோது மேற்படி காசோலை stop payment கொடுக்கப்பட்டதாக வங்கியால் திருப்பப்பட்டது. ஆகவே மேற்படி அசல் காசோலையை திரும்ப 4வது எதிர்மனுதாரரிடம் (பாலசுப்பிரமணியன்) 1வது மனுதாரர் R.முக்கையா ஒப்படைத்துவிட வேண்டியதும்,

4. மேற்படி வழக்கின் 4வது எதிர்மனுதாரர் பாலசுப்பிரமணியால் மனுதாரரின் மகன் மூ.சோணமூத்து என்பவருக்கு SBI இராஜபாளையம் கிளையில் உள்ள வங்கி கணக்கு எண்.34597096958 லிருந்து மனுதாரருக்கு காசோலை எண்.550203 மூலம் ரூ.10,00,000/- (பத்துலட்சம்)ற்கான காசோலை கொடுத்துள்ளார். மேற்படி காசோலை வசூலுக்காக வங்கியில் மனுதாரர் செலுத்தியபோது மேற்படி காசோலை stop payment கொடுக்கப்பட்டதாக வங்கியால் திருப்பப்பட்டது. ஆகவே மேற்படி அசல் காசோலையை திரும்ப 4வது எதிர்மனுதாரரிடம் 1வது மனுதாரர் ஒப்படைத்துவிட வேண்டியதும்,

5. மேற்படி 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலசுப்பிரமணியன்) கடந்த 30.03.2024ம் தேதி பெருங்குடி காவல்நிலையத்தில் புகார் கொடுத்ததன் பேரில் Crime No. 58/2024 தேதி 30.03.2024 வழக்கு under section 147, 427, 294(b), 506(ii), of IPC கீழ் மனுதாரர் மூக்கையா மற்றும் அவரது குடும்பத்தினருக்கு எதிராக பதியப்பட்ட வழக்கை மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றத்தில் compromise quash petition தாக்கல் செய்து மேற்படி வழக்கை முடித்து கொள்வதற்கு 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலசுப்பிரமணியன்) முழுமையாக ஒத்துழைப்பு கொடுத்து வழக்கை முடித்துக்கொள்வவேண்டியும்,

6. மேற்படி 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலசுப்பிரமணியன்) கடந்த 13.05.2024ம் தேதி பெருங்குடி காவல்நிலையத்தில் புகார் கொடுத்ததன் பேரில் Crime No. 84/2024 தேதி 13.05.2024 வழக்கு under section 147, 148, 294(b), 324, 506(ii) of IPC கீழ் மனுதாரரின் மகன்களான சோணமூத்து கண்ணன் வயம் மற்றும் ஆதி ஆன்மாதிகண்ணன் ஆகியோருக்கு எதிராக பதியப்பட்ட வழக்கை மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றத்தில் compromise quash petition தாக்கல் செய்து

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Cont.P(MD)No.908 of 2024

WEB COPY

மேற்படி வழக்கை முடித்து கொள்வதற்கு 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலகப்பிரமணியன்) முழுமையாக ஒத்துவரவில்லை கொடுத்து வழக்கை முடித்துக்கொள்ளவேண்டியும்,

7. மதுரை மாவட்டம், மதுரை தெற்கு பதிவு மாவட்டம், மேற்படி சட்டப்பாக இருந்து தற்பொழுது திருப்பரங்குன்றம் சட்ட பெரிய ஆவங்குளம் கிராமம் அங்கே எண். 80/4 நம்பர் ஏர்ஸ் 0.9850-க்குச் செற்கு ஏக்கர் 2 செண்டு 43 உள்ள நிலங்களில் கட்டுப்பட்ட நிலங்களில் Madurai Corporation G.O.MS.No.78, Housing and urban Development (UD4)(3) Department dated 24.05.2020 approved No.159R/2019 ஒப்படை வளங்கப்பட்டு மொத்தம் 49 பிளாட்டுகளாக பிரிக்கப்பட்டதில் 1. பிளாட் எண்.9ல் 2019 சதுரடியும் 2. பிளாட் எண்.24ல் 1888 சதுரடியும், 3. பிளாட் எண். 25ல் 1694 சதுரடியும், 4. பிளாட் எண்.40ல் 1563 சதுரடியும், 5. பிளாட் எண். 41ல் 5 செண்ட் தெற்கே மேற்கண்ட 5 பிளாட்டுகளையும் மனுதாரருக்கு கிரையமாக சார்பதிவாளர் அலுவலகத்தில் வைத்து கிரைய பதிவு ஆவணமாக 20.11.2024 நாட்களுக்குள் மனுதாரருக்கு (R.சூக்கையா) 4வது எதிர்மனுதாரர் (பாலகப்பிரமணியன்) பத்திரமாக சார்பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிந்து கொடுத்துவிட வேண்டியதும்,

8. மேற்கண்ட அனைத்து அம்சங்களின் அடிப்படையிலும் நீதிமன்ற அமைதிப்பு வரக்கு எண். Cont.Pel.No. 908 of 2024 in W.P.(MD).No.2194 of 2024 மாண்புமிகு உயர்நீதிமன்றத்தில் சுரளமைய முடித்துக்கொள்ள வேண்டியதும்,

9. மேலும் இந்த உமரசு உடன்படிக்கை இருதரப்பினர்களின் சூடுமப்பதிவர்களையும் அவர்களின் வழிதோன்றல்களையும் எப்போதும் கட்டுப்படுத்தும் மேலும் இனி வரும் காலங்களில் மேற்கண்ட இரு நபர்களுக்குள்ளும் கிரமினல் மற்றும் சிவில் வழக்குகளை மேற்படி இடம் சம்மந்தமாக தொடுக்க கூடாது என்று உறுதிபெறாதி இந்த சுமரசு உடன்படிக்கையின் மூலமாக கொடுக்கப்படுகிறது.

+ சமரசு உடன்படிக்கை

P.S. M. S. D. - 7



Cont.P(MD)No.908 of 2024

WEB COPY

10. இந்த கையொழுத்திட்டு ஒயுக்கொண்ட உறுதியொழி பத்திரத்தின்படி
இதையே ஆவணமாக பதிவிட்டு வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

சுபிரகாசு

P.S./H/L--jo

மனுதாரர்
மூக்கையா
த.பெராமத்தேவர்

4வது எதிர்ப்புதாரர்
பாலகவிரமணியன்
த.பெராமத்தேவர்

Before me
6. General Manager
to the Court

2024/24, 01
Chennai, High Court
Madurai.
No. 4626/2024.
6.11.2024

3.In view of the above, this Contempt Petition is closed. The compromise memo, dated 17.10.2024, shall form part of the order. No costs.

4.For reporting compliance, post the matter on **22.11.2024**.

18.10.2024

NCC : Yes/No
Index : Yes/No
ps



Cont.P(MD)No.908 of 2024

WEB COPY

To

- 1.Mr.Hanish Hatar,
The Tahsildar,
Thiruparankundram Taluk,
Madurai district.
- 2.Rajakannan,
The Taluk Surveyor,
Taluk Office,
Thiruparankundram Taluk,
Madurai District.
- 3.Mr.Samyappan,
The Inspector of Police,
Perungudi Police Station,
Madurai District.



WEB COPY



Cont.P(MD)No.908 of 2024

V.BHAVANI SUBBAROYAN, J.

ps

Cont.P(MD)No.908 of 2024

18.10.2024