



W.P.(MD) No.6434 of 2024

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 10.04.2024

CORAM:

THE HONOURABLE MS.JUSTICE R.N.MANJULA

W.P.(MD) No.6434 of 2024

and

WMP(MD)Nos.6014, 6015 & 6016 of 2024

S.Muthuraman

.. Petitioner

Vs.

1. The Managing Director,
Tamilnadu Civil Supplies Corporation,
No.12, Thambusamy Road,
Kilpauk, Chennai - 10.

2. The General Manager (Administration),
Tamilnadu Civil Supplies Corporation,
No.12, Thambusamy Road,
Kilpauk, Chennai - 10.

Page No.1/10



W.P.(MD) No.6434 of 2024

3. The Regional Manager,
Tamilnadu Civil Supplies Corporation,
Trichy Region, Trichy.

.. Respondents

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India for issuance of Writ of Certiorari, to call for the records pertaining to the order of the 3rd respondent passed in his proceedings in Na.Ka.No.AD1/3642/2020 dated 12.06.2023 and the consequential order passed by the 2nd respondent in his proceedings Na.Ka.No.AD2/24686/2023 dated 22.02.2024 and quash the same as illegal.

For Petitioner : Mr.T.Lenin Kumar

For Respondents : Mr.G.Mohan Kumar
Standing Counsel

ORDER

The petitioner has filed this writ petition challenging the proceedings of the third respondent in Na.Ka.No.AD1/3642/2020 dated 12.06.2023 and the consequential order passed by the 2nd

Page No.2/10



W.P.(MD) No.6434 of 2024

respondent in his proceedings Na.Ka.No.AD2/24686/2023 dated 22.02.2024.

2. Heard T.Lenin Kumar, learned counsel for the petitioner and Mr.G.Mohan Kumar, learned Standing Counsel for the respondents.

3. The petitioner is working as a Watchmen in the Modern Rice Mill(G) which is being run by the third respondent. In the year 2020 the petitioner was placed under suspension on the ground of dereliction of duty. Consequent to that the third respondent issued a charge memo and thereafter reinstated the petitioner into service. All of a sudden the third respondent issued two separate recovery orders to recover Rs.81,655/- and Rs.76,895/- respectively from the petitioner. When the petitioner made a representation to revoke the recovery order, the third respondent abstained himself from recovering the so called loss amount. After the third respondent

Page No.3/10

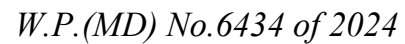


W.P.(MD) No.6434 of 2024

passed the order of punishment of stoppage of increment for a period of 3 years with cumulative effect, the petitioner preferred statutory appeal before the second respondent. But, the second respondent without considering the appeal, independently rejected the same without application of mind. Challenging the same, the petitioner is before this Court.

4. Mr.T.Lenin Kumar, learned counsel for the petitioner submitted that the enquiry officer has not stated any reason as to why the explanation given by the petitioner is not accepted and what is the evidence relied on to come to the conclusion that the charges against the petitioner have been proved. It is further submitted that even the Disciplinary Authority did not state any reason how he was convinced to accept the enquiry report.

5. The appellate authority also did not consider the merits of the grounds of appeal raised by the petitioner and has



26

தருக்கன் டெர்பா

தனியார் கிடங்கில் தாவளர் என்ற பொறுப்பான பதவியில் இருந்து கொண்டு, கிட்டத்தில்
காவலரைப் பறாமரிக்க வேண்டிய பதிவேடுகளை பறாமரிக்க தவறியுள்ளனர். இணைப்புவிழர் கோடி
நெல் கொள்முதல் நிலையத்திலிருந்து 28.02.2020 அன்று நவீன அறிவி ஆலை அத்வத்மம்
திருந்த வெளி சேமிப்பு வயபத்திற்கு வாரி எண் TN39BC 2746 ெ அனுப்பி வைக்கப்பட்ட 35௭
சன்னாகுக (GR'A') நெல் மூட்டைகள் GATE IN GATE OUT பதிவேட்டில் வருவு வழ்ததற்க்கான
பதிய செம்பப்பட்டு அதே வாரி EMPTY WEIGHT போட்ட பிறகு வெளியே சொற்றதற்க்கான
பதிய இல்லை என்பது விசாரணைக்குழுவினர் விசாரணையில் போது
கண்டறியப்பட்டுள்ளது முஹ் இவர் தனது பணிமை சரிவர செய்யாமல் அலட்சிய போக்குடன்
பணியில் ஁ெத்தணமாக செயல்பட்டுள்ளார்.

இவர் காவலர் என்ற பொறுப்பை பதவியில் இருந்து கொண்டு கிடங்கு வளாகத்தில் இருந்து வெளியே சென்று ஸாரி என் TN 39 BC 2748 EMPTY WEIGHT போடாமல் சென்றதை கிடங்கு பொறுப்பாளருக்கு தெரிவிக்கவில்லை. எனவே இவர் காவலர் என்ற தனது பணியினை மறந்து தள்ளிக்கொடுக்க செயல்பட்டுள்ளார்.

கிடங்கில் காவலரால் பாதுகாக்கப்படும் பதிவேட்டிலான முறையாக பாதுகாத்து அதன் விபரத்தினை கிடங்கு பொறுப்பாளருக்கு தெரிவிக்க வேண்டியது காவலரின் தலையாய பணி ஆகும். இவர் தனது பணியின் தன்மையினை பற்றி வேங்கடர் வீரடி நெல் கொள்முதல் நிலையத்தில் இருந்து தவிர அரிசி ஆனால் அறவத்தாருக்கு கொள்முதல் நிறைய பட்டியல் எழுத்தரால் முறைகேடான ஆவணங்கள் மூலமாக நெல் கொள்முதல் செய்பவரையே நெல் கொள்முதல் செய்ததாக பட்டியல் தயார் செய்து நெல்முட்டைகள் அனுப்பாமலேயே வரப்பெற்றதாக தெரிவிக்கப்பட்ட காரி எண் TN 28 AA 0787 க் 412 சன்னாக நெல் முட்டைகள் வரவு வராமலேயே வரவு வந்ததாக வாயிற் பதிவேட்டில் வரிசை எண் -8 ல் பதிவு செய்துள்ளதால் கிடங்கு பொறுப்பாளருடன் இவரும் சேர்ந்து கூட்டு சதியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். முறைகேடான ஆவணங்கள் மூலம் ஏற்படுத்தியுள்ள தொகை மதிப்பு ரூ 3,64,478/- ஆகும்.

இவர் தமிழ்நாடு துரைப்பாளர் வாணிப சமூக சேமிப்பு விலிகள் அத்தியாயம் XVIII ன்படி தெல் சேமிப்பு தொடர்பான நடைமுறைகளை விளக்குவதில் சமூக விலிகளை மீறி இவர் தனது கடமை மற்றும் பொறுப்பை மறந்து தான் ஒரு சமூக பணியாளர் என்பதை நினைவில் கொள்ளாமல் தள்ளிச்செய்து செயல்பட்டு சமூகத்திற்கு அடிப்பெயர் ஏற்பட காரணமாக இருக்கிறார்.



W.P.(MD) No.6434 of 2024

WEB COPY

தலைப்பு: பணியில்

இவர் தனது கடமை மற்றும் பொறுப்புகளிலிருந்து தவறி தக்கவகையில் செயல்பட்டு
கூலத்திற்கு அலுவலர் ஏற்படுத்தும் தொகையைக் கெட்டுச் செலவழித்தார்.

6. For the above charges, the petitioner had given his explanation and his explanation was not accepted. The petitioner was not provided with any documents relied on by the enquiry officer to come to the conclusion about the charges and it is submitted that the petitioner was not given with the copies of the documents in order to defend his case effectively. Even the enquiry officer's report does not contain the list of witnesses and the examination of witnesses also have not been relied on by the enquiry officer during the course of enquiry. The disciplinary authority has also not reasoned out anything to arrive at a conclusion on accepting the enquiry report and chosen to impose the punishment of stoppage of three increments with cumulative effect and in the order of punishment also there is no consideration of the petitioner's past services and the appellate authority did not consider the above grounds raised by the petitioner



W.P.(MD) No.6434 of 2024

while passing the confirmation order. Hence, the impugned order is liable to be set aside.

7. In the result, this writ petition is disposed of. The impugned order of the third respondent in Na.Ka.No.AD1/3642/2020 dated 12.06.2023 and the consequential order passed by the 2nd respondent in his proceedings Na.Ka.No.AD2/24686/2023 dated 22.02.2024 are set aside and the matter is remitted back to the Disciplinary Authority to reappraise the matter and pass orders afresh, taking into consideration of the above observations made in this petition, within a period of six (6) weeks from the date of receipt of a copy of this order. No Costs. Consequently, connected miscellaneous petitions are closed.

10.04.2024

Index : Yes / No
Internet : Yes / No
NCC : Yes / No
PJJ

Page No.7/10



W.P.(MD) No.6434 of 2024

WEB COPY

To

1. The Managing Director,
Tamilnadu Civil Supplies Corporation,
No.12, Thambusamy Road,
Kilpauk, Chennai - 10.
2. The General Manager (Administration),
Tamilnadu Civil Supplies Corporation,
No.12, Thambusamy Road,
Kilpauk, Chennai - 10.
3. The Regional Manager,
Tamilnadu Civil Supplies Corporation,
Trichy Region, Trichy.



WEB COPY



W.P.(MD) No.6434 of 2024



WEB COPY



W.P.(MD) No.6434 of 2024

R.N.MANJULA, J.

PJL

**Order made in
W.P.(MD)No.6434 of 2024
and
WMP(MD)Nos.6014,
6015 & 6016 of 2024**

10.04.2024