WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 18.11.2024

Coram

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**
and
THE HONOURABLE MR.JUSTICE **K.RAJASEKAR**

W.P.No.33291 of 2024
& W.M.P.No.36084 of 2024
in W.P.No.33291 of 2024

O.V.Saravana Babu
S/o.R.Vijaya Raghavan .. Petitioner

vs

1. The District Collector
   Vellore District

2. The District Revenue Officer
   Vellore District

3. The Revenue Divisional Officer
   Vellore

4. The Tahsildar
   O/o.The Tahsildar
   Anaicut

WEB COPY

5. The Inspector of Police
   Pallikonda Police Station
   Pallikondan
   Vellore District

6. The Revenue Inspector
   Pallikonda
   Vellore District

7. The Village Administrative Officer
   Vettuvanam Village & Post
   Vellore District

8. The Executive Officer
   Pallikonda Town Panchayat
   Vellore District .. Respondents

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a writ of certiorarified mandamus to call for the records in connection with the impugned notice of the 8th respondent dated 14.10.2024 made in Na.Ka.No.150/2024 and quash the same and consequently direct the respondents to consider the petitioner father's representation dated 17.10.2024.

For Petitioner : Mr.J.Chandran Sundar
along with Mr.Sushi Kumar
for Mr.P.Eswaran

For Respondents : Mr.T.K.Saravanan

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

Govt. Advocate for R1 to R4 & R6

Mr.A.Gokulakrishnan
Additional Public Prosecutor
for R5
Mr.P.Ganesan
Govt. Advocate for R7 and R8

O R D E R

(Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.)

Captioned 'Writ Petition' {'WP' for the sake of brevity} has been filed assailing a notice under Section 128 of 'the Tamil Nadu Urban Local Bodies Act, 1998 (Tamil Nadu Act 9 of 1999)' [hereinafter 'said Act' for the sake of brevity and convenience]. There was an earlier round of writ petition, namely W.P.No.6774 of 2024 wherein V.S.Gajendiran had made a prayer for removal of encroachment by one Murali in 'Survey No.336/1 in Vettuvanam Village, Anaikattu Taluk, Vellore District' (hereinafter 'said property' for the sake of brevity and convenience); that WP was disposed of by another Hon'ble Division Bench on 15.03.2024

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

holding that the Authorities will decide on a representation dated 20.09.2023.

2. Thereafter, impugned notice under said Act has been issued. On receipt of impugned notice, the writ petitioner's father sent a representation dated 17.10.2024 and a scanned reproduction of the representation is as follows:

17.10.2024

1. The District Collector,
Collectorate Building, Sathuvachari,
Vellore District – 632 009.

2. The Thasildar,
Thasildar Office, Anaicut,
Vellore District.

3. The Revenue Inspector,
Pallikonda, Vellore District.

4. The Block Development Officers,
Anaicut, Vellore District.

5. The Superintendent of Police Sathuvachari,
Vellore District.

6. The Village Administrative Officer,
Vettuvanam Village and Post Vellore District.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY 53

ஐயா,

நான் மேற்கண்ட விலாசத்தில் என் குடும்பத்துடன் வசித்து வருகிறேன். வேலூர் மாவட்டம், அணைக்கட்டு வட்டம், வெட்டுவாணம் கிராமம் பாட்டை புறம்போக்கு சர்வே எண்.336/1-ல் மேற்கண்ட நாங்கள் மற்றும் மூன்று குடும்பத்தினர் கடந்த 50 ஆண்டுகாலமாக மேற்கண்ட முகவரியில் வசித்துவருகிறோம். இதற்குண்டான உரிய வரிகள் செலுத்தி வருகிறோம். அதன் அருகே உள்ள திரு.கஜேந்திரன் என்பவர் GV Mahal என்ற திருமண மண்டபம் கட்டி திருமணம் மற்றும் சுபவிஷேசங்களுக்கு வாடகைக்கு அளித்து வருகிறார். மண்டபத்தில் பயன்படுத்துப்படும் வாழை இலைகள், தண்ணீர் கேன், மற்றும் சமையல் கழிவுகள் பேரூராட்சி மூலம் அகற்றப்படாமல் வீட்டின் அருகே கொட்டி அசுத்தம் செய்து துர்நாற்றம் ஏற்படும் வகையில் கொட்டி இங்கு வாழ முடியாத நிலை செய்து வருகிறார். அதனை நாங்கள் கேட்ட வகையில் எங்கள் மீது விரோத போக்கை கையாண்டு வருகிறார். நாங்கள் பாதை புறம்போக்கு நிலத்தில் 50 ஆண்டுகளாக வீடு கட்டி வசித்து வந்த வகையில் எங்களை அகற்றுவதற்கு அவருக்குள்ள அரசியல் பலத்தினைக் கொண்டு சட்ட நுணுக்கங்களைக் கொண்டு சென்னை உயர் நீதி மன்றத்தில் வழக்கு எண் W.P.No. 10937/2007-ன் படி எங்கள் மீது வழக்கு தொடுத்து 8 வாரத்திற்குள் மனுதாரருக்கு வழக்கின் தன்மை அறிந்து பரிகாரம் வழங்குமாறு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது. அதன் படி வருவாய் துறையினர் பார்வையிட்டு போதுமான பாதையுள்ளது எனவும் அவருக்கு எவ்வித இடையூறும் இல்லை எனவும் அறிக்கை சமர்பிக்கப்பட்டு வழக்கின் சாராம்சம் நிறைவுற்றது என்ற விவரம் பணிந்து தெரிவித்துக்கொள்ளபடுகிறது.

தற்போது பல ஆண்டுகள் கழித்து மேற்படி வழக்கினை மறைத்து மீண்டும் திரு.கஜேந்திரன் என்பவர் உயர் நீதிமன்றத்தில் W.P. No.6774/2024-ன் வழக்கில் வருவாய் துறை அலுவலர்கள் ஆறு நபர்களின் மீதும் மற்றும் குடியிருந்து வரும் நபர்களில் வசதியற்ற கேள்வி ஞானம் இல்லாத நபரான திரு.முரளி என்ற ஒருவரை மட்டும் பெயரளவில் வழக்கில் கொண்டும் முரளி என்பவருக்கு தன் மீது வழக்கு போடப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் தெரியாமல் சம்மன் எதும் அவருக்கு வழங்காமல் பிரதிவாதி இல்லாமலேயே தங்களுக்குள்ளாகவே வழக்காடி அதில்

54

அந்த மாதத்திற்குள் உரிய பரிகாரம் வழங்குமாறு உச்ச நீதிமன்றம் பொதுவான தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வழக்கு எங்கள் மீது தொடுக்கப்படவில்லை என்று மிகவும் பணிந்து தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

உச்சநீதி மன்ற W.P.No.10937/2007-ல் தீர்ப்பின்படி வருவாய் துறையினர் அப்போதே போதுமான வழி உள்ளது என கூறி வழக்கு முடிவுக்கு கொண்டு வந்தனர். தற்போது அதே வழக்கு W.P.No.6774/2024-ல் மீண்டும் வருவாய் துறையினர் அதே பதிலை கூறாமல் தனிநபர் ஆதாயத்திற்காக 6 குடும்பத்தினை அகற்றுவது என கூறும் அறிவிப்புள்ளனர். மேற்படி இடம் புதியதான ஆக்கிரமிப்போ அல்லது 5,6 வருட ஆக்கிரமிப்போ இல்லை எனவும் மேலும் நீர் நிலை ஆக்கிரமிப்பும் இல்லை எனவும், இதே வரிசையில் புறம்போக்கு இடத்தில் இன்றும் 10-க்கும் மேற்பட்ட வீடு கட்டி வசித்து வருகின்றனர். இப்பகுதியிலேயே சாலை ஓட்டிய இடங்களில் சுமார் 25 குடும்பத்தினருக்கு பட்டாவும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. இதே போன்று பல்வேறு இடங்களில் இங்கு 5,6 வருட ஆக்கிரமிப்பு செய்து குடியிருந்தும் வருகின்றனர். நாங்கள் சுமார் 50 வருடங்களுக்கு மேலாக குடியிருந்து வரும் இடமாகும். 1977-ல் வருட ரசீதும் உள்ளது. வழக்கிலும் என் மீதும் போடப்படவில்லை. குடியிருந்து வரும் இடம் பொதுமக்களுக்கு இடையூறோ, வழக்கு தொடுத்துள்ள வாதிக்கு போக்குவரத்து இடையூறோ ஏதும் இல்லை. ஆகவே வாதியும் வழக்கில் எங்கள் / என் பெயரையும் சேர்க்கவில்லை என்பதனை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுகிறோம். மேலும் நாங்கள் சுமார் 10X25=250 சதுர அடியில் குடியிருந்து வீட்டில் தூங்குவதும், சாப்பிடுவதும் ரோட்டில் செல்பவர்கள் பார்க்கும் வகையில் உள்ள நிலையில் அவலமாக தான் வாழ்ந்து வருகிறோம். மிகவும் சிரமப்பட்டு செலவு செய்து வீடு கட்டியுள்ளோம். நாங்கள் புத்திசாலியாக, உஷாரான நபர்களாக இருந்து இருந்தால் 50 வருடங்களில் எப்போதோ பட்டா வாங்கி இருந்து இருக்கலாம். அவ்வாறாக இல்லாமல் உள்ளோம். எவ்வளவோ பேர் நீர்நிலை ஆக்கிரமிப்பிலும் மற்றும் மற்றநிலை ஆக்கிரமிப்பிலும் உள்ளார்கள் என்பதனையும் மேலும் பல்வேறு நிலைகளில் பட்டா வழங்கி உள்ளதையும் தாங்கள் அறிவீர்கள்.

WEB COPY

55

மேலும் தற்போது உள்ள அரசு மக்கள் நலனில் தங்கள் உள்ளத்தோடு அதன் சுமார் 10 வருட நீர் நிலை அல்லாத ஆக்கிரமிப்பில் குடியிருந்து வரும் நபர்களுக்கு பட்டா வழங்கி வருவது மக்களை ஆனந்த வெள்ளத்தில் மூழ்கடித்து வருகிறது. நிலை அவ்வாறு இருக்க தங்கள் துறையில் ஒருவரின் தவறான புரிதலின் அடிப்படையில் வீடுகளை அகற்ற கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்ற நிலை உணரப்படுகிறது. தனி நபர் ஒருவரின் திருமண மண்டபத்தின் வருவாய் நலனை கருதி 50 ஆண்டுகளாக குடியிருந்து வரும் மேற்படி குடும்பத்தினரின் வாழ்வாதாரத்தையும் இழக்கும் வகையில் வீடுகளை அகற்ற கோரியுள்ளது தனி நபரின் ஆதிக்கம் செலுத்துவதாக உள்ளது.

மேற்படி நபர் எங்கள் மீது பல வருடங்களாக விரோதபோக்கு கையாண்டு அரசியல் செல்வாக்கினை கொண்டும், சட்ட நுணுக்கத்தின் அடிப்படையிலும் எங்கள் மீது வழக்கு போடாமல் உச்ச நீதிமன்றத்தில் பொதுவான தீர்ப்பை பெற்றுக்கொண்டு உச்சநீதிமன்றம் உத்தரவின் மூலம் எங்களை அகற்றுவதாக உயர் மட்டத்தை ஏற்படுத்தி, எங்களை ஒரு வாரத்தில் அகற்ற பள்ளிகொண்டா பேரூராட்சி அறிவிப்பு ந.க.எண்150/2024 நாள்:14.10.2024-ன் படி கடிதம் 16.10.2024 அன்று பெறப்பட்டது. எனவே ஆக்கிரமிப்பு அகற்றுவதை நிறுத்தி விசாரணை மேற்கொண்டு பின்னர் நடவடிக்கை எடுக்க கால அவகாசம் வழங்குமாறு பணிந்து வேண்டப்படுகிறது.

எனவே எங்களின் மேலான கருத்துக்களை தங்கள் கனிவான கவனத்தில் கொண்டும் பரந்த மனத்துடன் இவ்விடத்தில் நாங்கள் வாழ வழி வகுக்க வேண்டி தங்கள் பொற்பாதம் வேண்டி சிரம் தாழ்த்தி வணங்கி வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

நன்றி

இப்படிக்கு,

தங்கள் உண்மையுள்ள,

WEB COPY

3. Writ petitioner requests that the aforementioned representation may please be treated as a representation within the meaning of proviso to Section 128(1)(b) of said Act. This means that an order as per proviso to Section 128(1)(b) of said Act has to be made. In the light of Section 7 (b) of said Act, R8 (Executive Officer, Pallikonda Town Panchayat, Vellore District) should make the order and further proceedings will be subject to such order.

4. Recording the stated position of the State counsel, mandamus limb of captioned WP is disposed of and certiorari limb is dismissed. Consequently, Captioned writ miscellaneous petition is disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

[M.S.,J] [K.R.S.,J]
18.11.2024

Index: Yes/No
Neutral Citation: Yes/No
gpa

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

To

1. The District Collector
   Vellore District

2. The District Revenue Officer
   Vellore District

3. The Revenue Divisional Officer
   Vellore

4. The Tahsildar
   O/o.The Tahsildar
   Anaicut

5. The Inspector of Police
   Pallikonda Police Station
   Pallikondan
   Vellore District

6. The Revenue Inspector
   Pallikonda
   Vellore District

7. The Village Administrative Officer
   Vettuvanam Village & Post
   Vellore Disrict

8. The Executive Officer
   Pallikonda Town Panchayat

Vellore District

WEB COPY

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

M.SUNDAR,J.,

and

K.RAJASEKAR, J.,

gpa

W.P.No.33291 of 2024

18.11.2024

https://www.mhc.tn.gov.in/judis