



W.P.No.14024 of 2022

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 08.11.2024

CORAM

THE HON'BLE MR JUSTICE C. SARAVANAN

W.P.No.14024 of 2022

and

WMP.No.13271 of 2022

P.Arivazhagan

...Petitioner

Vs.

1.The District Collector,
O/o. District Collector,
Thiruvanamalai District.

2.The Thasildhar,
Arani, Thiruvanamalai.

3.The District Manager,
District Tasmac Office,
Thiruvanamalai District.

...Respondents

Prayer: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, to issue a writ of certiorarified mandamus to call for the records and quash the order of the proceedings vide No.Ou3/25421/2022 dated 04.05.2022 passed by the 1st respondent and directing the 1st respondent to consider the petitioner representation dated 16.05.2022.



W.P.No.14024 of 2022

For Petitioner : Mr.P.Muthamizhselvakumar

For Respondents : -No Appearance-

ORDER

Heard Mr.P.Muthamizhselvakumar, learned counsel for the petitioner.

2. The case is listed under the caption “for dismissal” as there was no representation on behalf of the petitioner, on the previous occasion on **25.10.2024**.

3. Today, the learned counsel for the petitioner is present. This writ petition is of the year 2022 filed during the month of May 2022. The adjudication orders passed by this Court on earlier occasion right from 2022 indicates that the repeatedly Respondent-Department have been taking time for filing counter. Even as of now, no counter has been filed. There is no representation on behalf of the TASMAC.

4. The petitioner has challenged the impugned communication/order of the 1st respondent dated **04.05.2022** bearing reference No.Ou3/25421/2022 dated **04.05.2022** relevant portion of the order reads as under:



W.P.No.14024 of 2022

WEB COPY

3/25421/2022

பெருந்:

வருவாய் வசூல் சட்டம் 1954 - திருவண்ணாமலை மாவட்டம் - டாஸ்மாக் லிட்., - ஆரணி வட்டம், வடுகசாத்து மதுபான சில்லரை விற்பனை கடை எண்.9321-ல் மேற்பார்வைவாயாளர் பணிபுரிந்து வந்த திரு.அறிவுழகன் என்பவர் 2016 முதல் மார்ச் 2018 வரையிலான விற்பனை தொகை வங்கி கணக்கில் இருசால் செய்யாமல் ரூ.46,09,974/- ஈகையாகச் செய்தது - வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் கீழ் வசூல் செய்ய கொளியது - தொடர்பாக.

பார்வை:

மாவட்ட மேலாளர், டாஸ்மாக் லிட்., திருவண்ணாமலை கடை எண்.த.க.எண்.அ1/1211/2020 நாள்: 31.03.2022.

நாள் : 04.05.2022

ஆணை:

திருவண்ணாமலை மாவட்டம், ஆரணி வட்டம், வடுகசாத்து அருகே மதுபானக்கடை எண்.9321-ல் கடத்த ஐலிஸ் 2016 முதல் மார்ச் 2018 வரையிலான விற்பனை தொகை முறையாக டாஸ்மாக் வங்கி கணக்கில் இருசால் செய்யாமல் ரூ.46,09,974/-ஐ ஈகையாகச் செய்யப்பட்டது வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் மூலம் வசூலிக்க தமிழ்நாடு மாநில வானிலைப் கழக துணைமை அலுவலக பொது மேலாளர் அறிவுறுத்தப்பட்டதாகவும், இது தொடர்பாக மூன்றாம் மேற்பார்வைவாயாளர் திரு.அறிவுழகன் என்பவர் மீது திருவண்ணாமலை மாவட்ட குற்றப்பிரிவு காரல் ஆய்வாளரால் முதல் தகவல் அறிக்கை பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது எனவும் பார்வையில் காணும் அடித்தலில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்நிலையில் மேற்பார்வைவாயாளர் திரு.அறிவுழகன் என்பவரிடமிருந்து ரூ.8,00,000/- மட்டும் இதுவரை வசூல் செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும், நிலுவைத் தொகையான ரூ.38,09,974/-வசூல் செய்யப் பொருட்டு திரு. அறிவுழகன் என்பவரின் சொத்து விவரம் ஆரணி வட்டாட்சியரிடம் பெறப்பட்டதில் மேற்படி நபருக்கு சொந்தமான சேலூர் கிராம நத்தம் பட்டா எண்.1354-ல் ஒரு பெத்தை வீடு ஒன்று உள்ளது எனவும், ஆதலால் ஆதாரமாக கொண்டு மேற்படி திரு. அறிவுழகன் என்பவரிடமிருந்து வருவாய் வசூல் ட்டத்தின் கீழ் வசூல் செய்திட பார்வையில் காணும் அடித்தலில் கோரப்பட்டுள்ளது.

அதன்படி ஆரணி வட்டம் சேலூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்த திரு.அறிவுழகன் த/பெ. பெருவாய் என்பவரிடமிருந்து ரூ.38,09,974/- (ரூபாய் முப்பத்தெட்டு இலட்சத்து ஒன்பதுபிரைத்து) தொள்ளாயிரத்து எழுபத்து நான்கு மட்டும்) வருவாய் வசூல் சட்டத்தின் கீழ் வசூல் செய்திடும் பொருட்டு ஆரணி வட்டாட்சியருக்கு இதன் மூலம் உத்தரவிடப்படுகிறது.]

பெருந்
வட்டாட்சியர்,
ஆரணி.

//உத்தரவு//

நபர்: திரு. அறிவுழகன் த/பெ. பெருவாய்
சேலூர் கிராமம், ஆரணி வட்டம்.

நகல்: மாவட்ட மேலாளர்,
டாஸ்மாக் லிட்.,
திருவண்ணாமலை மாவட்டம்.

100
04/5/22

மும்/- பா. முருகேஷ்,
மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்,
திருவண்ணாமலை.

ம.ம. முருகேஷ்
31/5/22
மாவட்ட ஆட்சித்தலைவருக்காக,
திருவண்ணாமலை.



32

5. The petitioner was working as a supervisor with TASMAL at



W.P.No.14024 of 2022

Ratinamangalam Branch, in Arani Taluk, Thiruvanamalai District. It appears that certain proceedings were initiated for shortage of the liquor pursuant to an enquiry/inspection conducted for the period between June 2016-March 2018. A sum of Rs.46,09,974/- was determined. The petitioner appears to have paid a sum of Rs.8,00,000/- and has been thereafter under suspension.

6. In the meanwhile, the petitioner was issued with a charge-memo dated **08.06.2018** followed by another charge-memo dated **12.04.2022**. It is informed by the learned counsel for the petitioner that despite reply to the same, no orders have been passed by the respondent.

7. It is further submitted that by the impugned order, the property of the petitioner's wife is sought to be attached which was settled in favour of the petitioner's wife by the petitioner as early as on **17.03.2014**.

8. It is further submitted that the property in question is not a self-earned property but a property which has been inherited by the petitioner from the petitioner's father namely Late Mr.Perumal.



WEB COPY

9. Having considered the records filed before this Court and the affidavit filed in support of the present writ petition and considering the fact that the respondents have not responded so far, the Court is inclined to pass the following order after balancing the interest of the petitioner and the interest of the respondents.

10. The respondents are directed to complete the disciplinary proceedings and surcharge proceedings initiated against the petitioner as expeditiously as possible preferably within a period of twelve (12) months from the date of receipt of copy of this order.

11. The property which stands in the name of petitioner's wife pursuant to settlement deed dated **17.03.2014** registered as document No.2064 of 2014 before Arani Sub-Registrar shall not be sold by the petitioner or the petitioner's wife for a period of eighteen (18) months from today. In case, disciplinary proceedings and surcharge proceedings initiated against the petitioner, results in the confirmation of the charges against the petitioner, it is open for the



W.P.No.14024 of 2022

respondents to trace out the title and find out if any improvements were made over the property out of ill-gotten income (if any) during his service with respondent/TASMAC with effect from **01.01.2004** up to the date of suspension.

12. With the above observations and directions, this writ petition stands disposed of. No costs. Connected Writ Miscellaneous Petition is closed.

08.11.2024

Index: Yes/No
Speaking Order/Non-Speaking Order
Neutral Citation Case: Yes/No
nst



WEB COPY



W.P.No.14024 of 2022

To:

- 1.The District Collector,
O/o. District Collector,
Thiruvanamalai District.
- 2.The Thasildhar,
Arani, Thiruvanamalai.
- 3.The District Manager,
District Tasmac Office,
Thiruvanamalai District.



WEB COPY



W.P.No.14024 of 2022

C.SARAVANAN, J.

nst

W.P.No.14024 of 2022
and
W.M.P.No.13437 of 2022

08.11.2024