



IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
BENCH AT AURANGABAD

CONTEMPT PETITION NO. 516 OF 2024
IN WP/1691/2022

SAVITA BALASAHEB MALGUNDE
VERSUS
SHANKAR BAPU MALGUNDE & ORS

...

Mr. K. N. Shermale, Advocate for the Petitioner
Mr. K. B. Jadhavar, AGP for Respondents-State.

...

CORAM : S. G. CHAPALGAONKAR, J.
DATED : 12th JUNE, 2024.

P.C.:-

1. The petitioner approaches this Court seeking initiation of action against the respondent for committing contempt of this Court on account of intentional disobedience or disrespect of the order dated 04.02.2022 passed by this Court in Writ Petition No.1691/2022.

2. Mr. Shermale, learned Advocate appearing for the petitioner vehemently submits that this Court has passed interim order in Writ Petition No.1691/2022 and stayed the operation and implementation of the order that was passed by the respondent-authorities. The order that was passed by the competent authorities under the Maintenance and Welfare of Parents and Senior Citizens Act, 2007 states as under:

“१. जेष्ठ नागरीक असलेले अर्जदार यांचा अर्ज मंजूर करण्यात येत असून गांव दसरी घेण्यात आलेली फेरफार नोंद क्र.५२४३ रद्द करून अर्जदार यांचे नांव अधिकार अभिलेखात पुर्ववत करावे. प्रकरणी मे. दिवाणी न्यायालय संगमनेर यांच्याकडील प्रलंबीत रे.मु.नं. ६३४/२०२० च्या अधिन राहून सदरचा आदेश देण्यात येत आहे. मौजे पिंपळगाव देपा या गावाचे विभाजन झालेले असल्याने गाव विभाजनानंतर सेट नंबर बदललेले असल्यास फेरफार क्र. ५२४३ ला असलेले गट नंबर बदलले असतील तर त्या सुधारीतगट नंबर वर तलाठी पिंपळगाव देपा यांनी अंमल घ्यावा.

2. मंडळ अधिकारी साकुर यांनी वाद मिळकतीचा ताबा अर्जदार यांना देण्याची कार्यवाही पोलिस विभागाच्या मदतीने करावी यासाठी आवश्यक तो पोलिस बंदोबस्त पोलिस निरीक्षक घारगांव पोलीस स्टेशन यांनी पुरवावा. पोलिस निरीक्षक घारगाव पोलीस स्टेशन यांनी कलम ११ मधील तरतुदीनुसार फौजदारी प्रक्रिया संहिता, १९७३ च्या प्रकरण नऊ खालील कलम १२८ अन्वये आदेशाची अंमलबजावणी करावी.

३. सामनेवाला नं. १ संपत शंकर मलगुंडे व नं. २ सोपान शंकर मलगुंडे यांनी अर्जदारास प्रतीमाह रक्कम रुपये २०००/- निर्वाह भत्ता म्हणून द्यावा. असा आदेश आई वडीलांचा व जेष्ठ नागरीकांचा निर्वाह व कल्याण अधिनियम २००७ चे कलम ९ अंतर्गत देण्यात येत असुन सदरची रक्कम दरमहा पाच तारखे पुर्वी अर्जदाराच्या बँक खात्यात जमा करण्याची कार्यवाही सामनेवाला क्र. १, २ यांनी दरमहा करावी. निर्वाह भत्ता अर्जदारास नियमित मिळेल यासाठी पोलिस निरीक्षक घारगाव पोलीस स्टेशन यांनी सदरच्या आदेशाची अंमलबजावणी फौजदारी प्रक्रिया संहिता १९७३ च्या प्रकरण नऊ खालील निर्वाह भत्ता आदेशाची अंमलबजावणी करावी त्यानुसार अर्जदार यांचे बँक खात्यात दरमहा मासिक निर्वाह भत्त्याची रक्कम जमा झाली अथवा नाही याची खातरजमा करावी व रक्कम जमा न केल्यास तात्काळ कायदेशीर कार्यवाही करावी.

४. आदेशातील मुद्या क्र. १ व २ ची अंमलबजावणी दिनांक १८/११/२०२१ पर्यंत स्थगित ठेवण्यात यावी. या कालावधीत प्रतीवादींची इच्छा असल्यास अहमदनगर जिल्हा अपील न्यायाधीकरणाकडे अपील करू शकतील.

५. सदरचा निर्णय प्र.वादी यांना अवगत करणेत यावा.”

3. The aforesaid order was assailed in Writ Petition No.1691/2022, wherein the petitioner had prayed for grant of interim relief. This Court vide order dated 04.02.2022 granted interim relief, which states as under:

“In the meanwhile, there shall be ad-interim relief in terms prayer clause 'D', subject to condition that the petitioner shall pay monthly maintenance of Rs.2,000/- (Rs. Two Thousand only) to respondent no. 1 from the date of this order.”

4. Apparently, this Court stayed the effect of the order dated 18.10.2021 passed by the Sub Divisional Officer and Presiding Officer, Tribunal for Maintenance of the Senior Citizens. Perusal of the directions, which are stayed under the orders of this Court would depict that the effect of the impugned order was stayed, which directs restoration of mutation and possession of property in the name of the respondent.

5. Mr. Shermale, learned Advocate appearing for the petitioner invites attention of this Court to the Gift Deed executed by Shri. Shankar Bapu Malgunde i.e. respondent in this Contempt Petition in favour of Sopan Shankar Malgunde. He would also point out the description of the property mentioned therein and stipulation in Clause No.4, that the possession of the property is handed over in pursuance of the Gift Deed. Mr. Shermale would, therefore, contend that if respondent no.1 asserts transfer of the property and possession under Gift Deed, he has indulged in disobedience of stay orders of this Court.

6. Having considered submissions advanced, it can be observed that the interim order passed by this Court is in the nature of the stay to the effect of impugned order and there is no prohibition or restrain against respondent-contemnor from alienating property. In absence of any such orders of this Court, there is nothing to attribute violation of the order or disobedience or disrespect to the order passed by this Court. Nothing is placed on record to indicate that after passing order dated 04.02.2022 respondent has been placed in possession or mutation is restored in favour of respondent no.1. Therefore, this Court is of considered opinion that no case is made out to initiate proceedings against respondent invoking provisions of Contempt of Court Act.

7. In view of the above, Contempt Petition stands dismissed.

8. Suffice it to say that the observations made above are only for the purpose of disposal of this petition without prejudice to the rights of the parties.

(S. G. CHAPALGAONKAR)
JUDGE