WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 22.12.2023

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR

and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE R.SAKTHIVEL

W.P.(MD)No.31004 of 2023

Uma : Petitioner

Vs.

1.The Deputy Inspector General of Prison,
O/o.The Deputy Inspector General of Prison
and Correctional Services,
Madurai Range, Madurai Central Prison Campus,
New Jail Road,
Madurai.

2.The Superintendent of Prison,
Central Jail,
Palayamkottai,
Tirunelveli District. : Respondents

PRAYER: Petition filed under Article 226 of the Constitution of India to issue a Writ of Mandamus, directing the respondent Nos.1 and 2 to grant ordinary leave for the period of 30 days without escort to the petitioner's

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

brother namely Mayandi S/o.Sudalaimuthu, CP.No.4777 who is life convict prisoner in a murder case and languishing in Palayamkottai Central Jail, Tirunelveli District for the period of 8 years by considering the petitioner's representation dated 28.11.2023.

For Petitioner : Mr.S.M.A.Jinnah

For Respondents : Mr.A.Thiruvadi Kumar,
Additional Public Prosecutor.

O R D E R

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.]**

Captioned 'Writ Petition' ('WP' for the sake of brevity) has been filed in this Court on 18.12.2023.

2. Factual matrix in a nutshell is that WP petitioner's brother one Mr.Mayandi, son of Sudalaimuthu, is a life convict and he is now lodged in Palayamkottai Central Prison, Tirunelveli District (C.P.No.4777); that WP petitioner has given a 'representation dated 28.11.2023' seeking 30 days ordinary leave (hereinafter 'said representation' for the sake of

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

convenience); that said representation is remaining unattended and that has necessitated the filing of captioned WP, is learned counsel's say.

3. In the Admission Board hearing today, Mr.S.M.A.Jinnah, learned counsel on record for WP petitioner was before us on a 'Video Conferencing' ('VC' for the sake of brevity) platform and his co-counsel Mr.S.Nihar Ali was before us in the physical Court (to be noted, this is a hybrid hearing).

4. Learned counsel for WP petitioner reiterated the aforesaid facts.

5. Before we proceed further, we deem it appropriate to scan and reproduce said representation. We do so and the same is as follows:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

அனுப்புனர்

உ. மா (33 /23),
த/பெ.சுடலை முத்து ,
No.2/2, சுந்தராபுரம் முதல் தெரு,
கரையிருப்பு,
திருநெல்வேலி,
செல்:9629735883

பெறுநர்

உயர்திரு சிறை கண்காணிப்பாளர் அவர்கள்,
மத்திய சிறைச்சாலை,
பாளையங்கோட்டை,
திருநெல்வேலி,

பார்வை: S.மாயாண்டி, ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசி C.P.No.4777.

ஐயா,

நான் மேலே கண்ட முகவரியில் வசித்துவருகிறேன். எனக்கு திருமணமாகி ஒரு ஆண் மகன் மற்றும் ஒரு பெண் மகளும் உள்ளனர். எனது கணவர் ஓட்டுனராக கூலி வேலை செய்து வருகிறார். என்னுடன் 3 அக்கா, 1 அண்ணன் மற்றும் 2 தம்பிகள் பிறந்துள்ளார்கள். இதில் ஒரு தம்பி மாசான மூர்த்தி இறந்து விட்டார். எனது கடைசி தம்பி மாயாண்டி என்பவருக்கு திருமணம் ஆகவில்லை. என்தம்பி கடந்த 2012-ம் வருடம் திருப்பூரில் பனியன் கம்பெனியில் வேலை செய்துவருகிறார். எனது தம்பி திருப்பூரில் வேலைக்கு சென்றபோது திருப்பூர், நல்லூர் காவல் போலீசாரால் கொலை வழக்கில் கைது செய்யப்பட்டு, மேற்படி வழக்கானது திருப்பூர் இரண்டாவது கூடுதல் அமர்வு நீதிமன்றத்தில் SC.No.135/2012 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு, கடந்த 2012-ம் ஆண்டு என் தம்பியுடன் சேர்ந்து ஆறு நபர்களுக்கு இந்திய தண்டனைசட்டம் 447, 398 மற்றும் 302 பிரகாரம் ஆயுள் தண்டனையும், ரூ.1000/- அபராதமும் வழங்கப்பட்டது-

மேற்படி திருப்பூர் இரண்டாவது கூடுதல் அமர்வு நீதிமன்றத்தில் மேற்படி வழக்கிற்காக என் தம்பிக்கு எதிராக வழங்கிய தண்டனைக்கு எதிராக மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டு Crl. Appeal Nos. 30 of 2017 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

மாண்புமிகு மெட்ராஸ் உயர்நீதிமன்றம் மேற்படி வழக்கில் கீழமை நீதிமன்றம் விதித்த ஆயுள் தண்டனையை உறுதி செய்தது. அதன்பின்பு, மேற்படி உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பினை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்து உச்சநீதிமன்றமும் கீழமை நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பினை உறுதி செய்தது.

மேற்படி வழக்கில் எனது தம்பிக்கு திருப்பூர் இரண்டாவது கூடுதல் அமர்வு நீதிமன்றத்தில் வழங்கிய தீர்ப்பின் அடிப்படையில் எனது தம்பி எட்டு வருடங்களாக பாளையங்கோட்டை மத்திய சிறையில் ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசியாக இருந்து வருகிறார். மேற்படி சிறையில் என் தம்பி தண்டனை கைதியாக இருந்துகொண்டு பத்தாம் வகுப்பு படித்து முடித்தும், சிறையில் நன்னடத்தையுடன் நடந்துவரும் கைதிகளுக்கு அரசால் வழங்கப்படும் மடிகணினி மற்றும் சைக்கிள் பெற்றுள்ளார். மேலும், எனது தம்பி சிறையில் தண்டனை கைதியாக இருந்த காலத்தில் எந்தவித குற்ற செயலிலும் ஈடுபடாமலும் நல்லமுறையில் திருந்தி நன்னடத்தையுடன் சிறையில் இருந்துவருகிறார். மேற்படி சிறைசாலையில் தற்போதுவரை எனது தம்பிக்கு எதிராக எந்தவித குற்றசாட்டுகளும், புகார்களும் எழவில்லை. இருப்பினும் கடந்த 8 வருடங்களாக மேற்படி சிறையில் சிறைதண்டனை கழித்து வரும் எனது தம்பிக்கு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு பிறகு ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசிகளுக்கு வழங்ககூடிய வருடாந்திர விடுமுறை மற்றும் DIG வழங்ககூடிய சாதாரண விடுமுறை வழங்கப்படவில்லை.

மேலும் எனது தம்பி எட்டு வருடங்களாக சிறையில் இருந்துவரும் சூழ்நிலையில் எனது தாயார் கடந்த 2016-ஆம் ஆண்டு இறந்துவிட்டதாலும், என் தந்தை கோயம்புத்தூரில் தங்கி அங்கேயே வாட்ச்மேன் வேலை பார்த்து வருவதாலும், என் தம்பியின் எதிர்கால நலன் கருதி என் தம்பிக்கு பெண் பார்க்க இருப்பதாலும், எனது உறவினர்கள் என் தம்பிக்கு பெண் தர தயாராக உள்ள சூழ்நிலையில், இந்நிலையில் எனது மகள் வைஷ்ணவி பூப்பறிந்து விட்டதால் எனது மகளுக்கு பூப்புனித நீராட்டு விழா வருகின்ற 25.12.2023-ஆம் தேதி வைத்திருப்பதாலும், ஏற்கனவே என் மற்றொரு தம்பி இறந்து விட்ட சூழ்நிலையில், என் தம்பி மாயாண்டி எனது மகளின் பூப்புனித நீராட்டு விழாவில் கலந்து கொள்வது அவசியமான ஒன்றாகும். மேலும் என்

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

69

மகளுக்கு என் தம்பி தாய்மாமன் சீர்முறை செய்யவேண்டியுள்ளதால் எனது மகளின் பூப்புனித நீராட்டு விழாவிற்கு எனது தம்பியின் வருகையை எதிர்பார்த்து கொண்டிருக்கிறோம்.

இந்நிலையில், தமிழ்நாடு தண்டனை நிறுத்த சட்டம் பிரகாரமும், சிறைவிதி பிரகாரம் 30 நாட்கள் வழிக்காவல் இல்லாமல் சாதாரண விடுப்பு வழங்கும்பட்சத்தில் நானும் எங்கள் குடும்ப உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எனது தம்பிக்கு ஜாமீன் தர தயாராக உள்ளோம். மேலும், எனது தம்பியின் விடுமுறைக்கு தாங்கள் விதிக்கும் நிபந்தனைக்குட்பட்டும், எந்தவித சட்டம் ஒழுங்கிற்கும், சமூக அமைதிக்கும் பாதிப்பு ஏற்படாமலும் விடுப்புகாலம் முடிந்தவுடன் எனது தம்பியினை நல்ல முறையில் நிபந்தனை தவறாமல் எனது தம்பியை சிறையில் ஆஜர்படுத்துவேன் என உறுதிகூறுகிறேன்.

ஆகையால் கனம் சமூகம் அவர்கள் எனது மனுவினை பரிசீலனை செய்து எனது தம்பிக்கு வழிக்காவல் இல்லாமல் 30 நாட்களுக்கு சாதாரண விடுப்பு வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டு கொள்கிறேன்.

இப்படிக்கு

தேதி : 28.11.2023

இடம்: திருநெல்வேலி

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

6. Issue notice.

7. Mr.A.Thiruvadi Kumar, learned Additional Public Prosecutor accepted notice for both the respondents and submitted, on instructions, that an appeal against conviction is pending.

8. In the light of the narrative thus far, considering the ground on which leave has been sought (a function for WP petitioner's daughter on 25.12.2023) with the consent of both sides, we take up the main Writ Petition and heard out the same in the Admission Board itself.

9. After giving careful consideration to the submissions made on either side, obtaining rule position and obtaining principles of law, we make the following order:

a) said representation shall be considered by first respondent and a decision shall be taken by day-after-tomorrow ie., by 24.12.2023 (to be noted vide Rule 19 of 'the Tamil Nadu Suspension of Sentence Rules, 1982',

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

{hereinafter 'said Rules' for the sake of brevity}, first respondent is the authority vested with powers to grant ordinary leave);

b) first respondent is directed to consider the said representation on its own merits and in accordance with law albeit bearing in mind ***Akram Khan's case*** ie., ratio/principle laid down by this Court vide order dated 19.07.2023 made in W.P.No.21242 of 2023 (***Akram Khan Vs. The State of Tamil Nadu)*** and ***Sathyakala's cas***e reported in Neutral Citation ie., Neutral Citation of this Court [Madras High Court] being ***2023:MHC:3911 (Sathyakala Vs. The State of Tamil Nadu)***;

c) the decision taken by the first respondent shall be communicated to the WP petitioner as well as the said prison inmate forthwith;

d) it is open to the WP petitioner and / or said prison inmate and / or any one concerned for said prison inmate to

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

give additional representation latest by 5.30 p.m. today setting out other grounds / reasons if any; and

e) if additional representation is given, while taking a call on the plea for ordinary leave, the additional representation shall also be taken into consideration. In the event of the additional representation containing grounds for emergency leave, it will be open to the second respondent (vide Rule 10 of said Rules) to take a call on the same.

10. Captioned WP is disposed of in the aforesaid manner. There shall be no order as to costs.

[M.S.,J.] & [R.S.V.,J.]
22.12.2023

Neutral Citation : Yes
Index : Yes
vsm

Post Script:
(i)Upload forthwith
(ii)All concerned to act on this order being uploaded in official website of this Court without insisting on certified copies. To be noted, this order when uploaded in official website of this Court will be watermarked and will also have a QR code.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

M.SUNDAR, J.
and
R.SAKTHIVEL, J.

vsm

To

1.The Deputy Inspector General of Prison,
O/o.The Deputy Inspector General of Prison
and Correctional Services,
Madurai Range, Madurai Central Prison campus,
New Jail Road,
Madurai.

2.The Superintendent of Prison,
Central Jail,
Palayamkottai,
Tirunelveli District.

3.The Additional Public Prosecutor,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.

W.P.(MD)No.31004 of 2023

22.12.2023

https://www.mhc.tn.gov.in/judis