WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 10.11.2023

CORAM :

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**
and
THE HONOURABLE MR.JUSTICE **R.SAKTHIVEL**

W.P(MD)No.26596 of 2023

Bala Krishnan ... Petitioner

vs.

1. The Home Secretary,
Prison Department,
Saint George Fort,
Chennai.

2. The Deputy Inspector General of Prison,
O/o. The Deputy Inspector General of Prison and Correctional Services,
Madurai Range, Madurai Central Prison Campus,
New Jail Road, Madurai.

3. The Superintendent of Prison
Central Jail, Palayamkottai,
Tirunelveli District. ... Respondents

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a Writ of Mandamus, directing the respondent Nos.1 and 2 to grant ordinary leave for the period of 40 days to invoke Section 40 of Tamil Nadu Suspension of Sentence Rules, 1982, without escort to the petitioner's son namely, Prabhakaran, C.P.No.4904 who is life convict prisoner in a murder for gain case and languishing in Palayamkottai Central Jail for the period of 8 years by considering the petitioner's representation dated 27.09.2023.

WEB COPY

For Petitioner : Mr.S.M.A.Jinnah
For Respondents : Mr.A.Thiruvadikumar
Additional Public Prosecutor

O R D E R
[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.**]

This order will now dispose of the captioned writ petition.

2. This order has to be read in conjunction with and in continuation of earlier proceedings made in the previous listing on 07.11.2023 which reads as follows:

W.P.[MD]No.26596 of 2023

M.SUNDAR, J.
and
R.SAKTHIVEL, J.

O R D E R
[Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,]

Captioned 'Writ Petition' ['WP' for the sake of brevity'] has been filed in this Court on 02.11.2023 seeking 40 days ordinary leave without escort for WP petitioner's son Thiru.Prabhakaran, who is now serving life sentence pursuant to conviction dated 22.03.2016 in S.C. No.135 of 2014 on the file of II Additional District and Sessions Judge's Court, Thiruppur for offences under Sections 447, 396 and 302 of 'The Indian Penal Code (45 of 1860)' [hereinafter 'IPC' for the sake of convenience and clarity]

2.Mr.S.M.A.Jinnah, learned Counsel for WP petitioner who is before us in the admission board reiterated the aforementioned facts and submitted that this Court was moved vide W.P.[MD]No.18775 of 2023 seeking a Mandamus pursuant to writ petitioner's representation dated 26.07.2023 and the same was disposed of by a Hon'ble Coordinate Division Bench but the writ petitioner's representation was rejected vide proceedings of second respondent dated 02.08.2023

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

having mandamus prayer infructuous. Thereafter, the WP petitioner filed a second writ petition being W.P.[MD]No.20261 of 2023 assailing this 02.08.2023 order of second respondent. The second writ petition also came to be disposed of by a Hon'ble Predecessor Coordinate Division Bench in and by an order dated 19.09.2023 wherein a window was given by way of liberty to the petitioner to make a representation to the Government vide Rule 40 of 'the Tamil Nadu Suspension of Sentence Rules, 1982' [hereinafter 'said Rules' for the sake of brevity, convenience and clarity]. Pursuant to this order, WP petitioner made a representation dated 29.09.2023 seeking 40 days ordinary leave without escort for writ petitioner's son [hereinafter 'writ petitioner's son' shall be referred to as 'prison inmate' for the sake of convenience and clarity].

3.Learned Counsel for WP petitioner adverting to the representation and the support affidavit submitted that the primary ground on which leave has been sought is serious illness of prison inmate's mother [writ petitioner's spouse]. Learned Counsel submitted that prison inmate's mother is very ill and it is imperative that prison inmate is by her side to arrange for medical aid and also to attend to her considering that writ petitioner's other two sons are working elsewhere.

WEB COPY

4.Learned Counsel also submitted that the prison inmate has now served eight years sentence and has had a blemishless presence in the prison. More importantly, learned Counsel submitted that case on hand is clearly a case of reformation of prison inmate as while being incarcerated, the prison inmate pursued his education, cleared school education and also obtained technical qualification. In the light of the prison inmate being clearly in the course of reformation, it is a fit case for leave plea being acceded to is learned Counsel's say.

5.It was also pointed out that as regards Rule 21(h) of said Rules which says prisoners sentenced under Sections 392 to 402 of IPC are not eligible for ordinary leave, this Bench in and by order dated 19.07.2023 in ***Akram Khan's*** case [W.P.[MD]No.21242 of 2023] held that Rule 21(h) will not come in the way.

6.Issue notice.

7.Mr.A.Thiruvadi Kumar, learned State Additional Public Prosecutor accepted notice for respondents and requested for a short accommodation to get instructions and revert to this Court by tomorrow. Learned Prosecutor shall get instructions with specificity and granularity with regard to the following aspects:

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

a) Earlier occasions on which the prison inmate went on leave;

b) Whether there is any prison offence qua the prison inmate;

c) The reports of Probation Officer and police (if already obtained).

8.List on ***08.11.2023.***

[M.S.J.,] & [R.S.V.J.,]
07.11.2023

MR

Note: Upload forthwith.

WEB COPY

3. It is made clear that the aforementioned 07.11.2023 proceedings shall now be read as intergral part and parcel of this order.

4. Today, Mr.S.M.A.Jinnah, learned counsel for petitioner and Mr.A.Thiruvadikumar, learned State Additional Public Prosecutor are before us.

5. Learned Prosecutor adverting to paragraph 7 of the earlier proceedings, submitted that the representation dated 29.09.2023 seeking 40 days ordinary leave without escort for the petitioner's son is addressed to Home Secretary to Government and it has not reached the hands of respondents 2 and 3.

6. To be noted, this 29.09.2023 representation as placed before us as part of the typed set of papers and it reads as follows:

WEB COPY

45

அனுப்புனர்

L. பாலகிருஷ்ணன் (60/23,
த/பெ. லக்ஷ்மண பெருமாள் ,
17-A ரோடு செட்டிகுளம் கரையிருப்பு,
தாழையுத்து, சங்கர்நகர்,
திருநெல்வேலி.

பெறுநர்

உயர்திரு. உள்துறை செயலாளர் அவர்கள்(சிறைத்துறை),
தலைமை செயலகம்,
புனித ஜார்ச் கோட்டை,
சென்னை

பார்வை: B. பிரபாகரன், ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசி C.P.No.4904.

ஐயா,

நான் மேலே கண்ட முகவரியில் குடியிருந்து வருகிறேன். எனக்கு திருமணமாகி ஆண் பிள்ளைகளும் , 1 பெண் மகளும் உள்ளார் . நான் கூலி தொழில் செய்து வருகிறேன். எனது மூத்த மகன் கண்ணன் என்பவர் கடந்த 2015-வருடம் இறந்து விட்டார் . எனது மகள் திருமணமாகி வெளியூரில் வசித்து வரும் சூழ்நிலையில் அவரது கணவரும் இறந்து விட்டார்.எனது இரண்டாவது மகன் லட்சுமணன், மூன்றாவது மகன் பிரபாகரன், நான்காவது மகன் மகாலிங்கம் திருமணமாகாமல் வெளியூரில் வேலை பார்த்து கொண்டிருக்கிறார்.

எனது இரண்டாவது மகன் பிரபாகரன் கடந்த 2012-ம் வருடம் திருப்பூரில் வேலைக்கு சென்ற போது, திருப்பூர் போலீசாரால் கைது செய்யப்பட்டு, அந்த வழக்கு திருப்பூர் இரண்டாவது கூடுதல் அமர்வு நீதிமன்றத்தில் SC.No.135 / 2012 ஆக விசாரிக்கப்பட்டு,கடந்த 2012-ம் ஆண்டு என் மகனுடன்இணைந்து ஆறு நபர்களுக்கு இந்திய தண்டனைசட்டம் பிரிவு 447, 396 மற்றும் 302 பிரகாரம் ஆயுள் தண்டனையும் ரூ.1000/- அபராதமும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

அதன்பிறகு என் மகன் கோவை மத்திய சிறையில் அடைக்கப்பட்டு, இந்த வழக்கு சம்பந்தமாக மேல்முறையீடு செய்யப்பட்டு, மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டு CriminalAppeal Nos. 281, 298 of 2016 மற்றும் 30 of 2017 என

WEB COPY

46

விசாரிக்கப்பட்டு, கீழ் நீதிமன்றம் விதித்த ஆயுள் தண்டனையை உறுதி செய்தது. அதன்பின்பு இந்த வழக்கானது உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்தும், இந்த வழக்கானது தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

கடந்த எட்டு வருடங்களாக எனது மகன் பாளையங்கோட்டை மத்திய சிறையில் ஆயுள் தண்டனை சிறைவாசியாக இருந்து வருகிறார் . மேலும் சிறையில் எனது மகன் நன்னடத்தை காரணமாக அரசு தேர்வான 8-ம் வகுப்பு, 10-ம் வகுப்பு, 12-ம் வகுப்பில் அதிக மதிப்பெண் பெற்றார். மேற்படி சிறையில் இருந்தபடியே மத்திய அரசின் தொழில்துறை பயிற்சி (ITI) சார்பாக Computer operator, Welding works படித்தும், சிறையில் நன்னடத்தையுடனும் இருந்து வருகிறார். என் மகன் சிறைக்கு செல்வதற்கு முன்பாக ராஜகனியை திருமணம் செய்து , தற்பொழுது 9 வயதில் ஒரு மகன் உள்ளான். அவன் மூன்றாம் வகுப்பு படித்து வருகிறான். மேலும் எனது மகன் கடந்த 8 வருடங்களாக சிறையில் சிறைதண்டனை கழித்து வரும் சூழ்நிலையில், மூன்று ஆண்டுகளுக்கு பிறகு வழங்க வேண்டிய 40 நாள் சிறை துணைதலைவரின் பரோல் வழங்கப்படாமலும், இதுவரை இரண்டுமுறை அவசரகால விடுப்பில் 3 நாட்கள் தக்க வழிக்காவலருடன் வந்துள்ளான்.

இந்நிலையில் எனது மனைவி சித்ரா வயதான சூழ்நிலையில் அவருக்கு தற்போது கடுமையான நுரையீரல் தொற்றுநோய் மற்றும் உயர் ரத்த அழுத்தம் மற்றும் சிறுநீரக பாதிப்பு காரணமாக தற்போது பாளையங்கோட்டை அரசு மருத்துவமனையிலும், தற்போது திருநெல்வேலியில் உள்ள கணேசன் மருத்துவமனையிலும் தொடர் சிகிச்சை பெற்று வருகிறார். இந்நிலையில் எனது மனைவிக்கு உடல்நிலை ஆபத்தான நிலையில் இருப்பதாலும் என் மனைவியை கவனித்து கொள்வதற்கும்,என் மனைவியை கவனித்து கொள்ள யாரும் இல்லாத சூழ்நிலையில் என் மகனுக்கு 40 நாட்கள் சாதாரண விடுப்பும் , தமிழ்நாடு தண்டனை நிறுத்த சட்டம் பிரகாரமும், சிறைவிதி பிரகாரம் 40 நாட்கள் சாதாரண விடுப்பும் , வழிக்காவல் இல்லாமல் வழங்குமாறும், மேற்படி எனது மகனுக்கு வழிக்காவல் இல்லாமல் விடுப்பு வழங்கும் பட்சத்தில் நானும் எனது மருமகள் ராஜகனி மற்றும் குடும்ப உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அவருக்குபிணை தர தயாராக உள்ளோம்.

WEB COPY

41

நான் இது விஷயமாக பாளையங்கோட்டை மத்திய சிறைத்துறை கண்காணிப்பாளர் மற்றும் மதுரை மத்திய சிறைத்துறை துணைதலைவர் அவர்களுக்கும் கடந்த 26/07/2023 அன்று மனு அனுப்பினேன். அந்த மனுவின் மீது எந்த நடவடிக்கை எடுக்காததால், நான் சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை கிளையில் நீதி பேராணை மனு தாக்கல் செய்து அந்த மனுவானது WP.(MD).No.18775 of 2023 என விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு அந்த மனுவானது தமிழ்நாடு தண்டனை நிறுத்தி வைப்புச் சட்டம் 1982 விதி 21 துணை விதி (b) –ன் படி ச/பி. 392 முதல் 402 இதச வரையிலான குற்ற பிரிவுகளுக்கு சாதாரண விடுப்பு வழங்கிட விதிகளில் வழிவகை இல்லை எனவும், ஆகவே எனது மகனுக்கு சாதரண விடுப்பிற்க்கு தகுதி இல்லை என சிறை கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடமிருந்து உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்பிறகு அந்த உத்தரவினை எதிர்த்து சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரைகிளையில் நீதி பேராணை மனு தாக்கல் செய்து அந்த மனுவானது WP.(MD).No.20261 of 2023 என விசாரணைக்கு எடுக்கப்பட்டு, கடந்த 19.09.2023 அன்று நீதிமன்ற உத்தரவில் தமிழ்நாடு தண்டனை நிறுத்தி வைப்புச் சட்டம் 1982 விதி 40-ன் பிரகாரம் , அரசுக்கு மனு தாக்கல் செய்து பரிகாரம் கோருமாறு உத்தரவில் கூறப்பட்டுள்ளது. ஆகவே நான் இந்த மனு தாக்கல் மூலமாக உத்தரவு அளிக்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டு கொள்கிறேன்.

மேற்படி எனது மகன் கடந்த 8 வருடங்களாக சிறையில் எந்த வித எதிர்மறை குறிப்பும் இல்லாததாலும், எனது மகன் சிறையில் இருந்து கொண்டே தனது 8, 10, 12 மற்றும் ITI படிப்பினை நன்னடத்தையுடன் இருந்து படித்து முடித்துள்ளார். மேலும் எனது மனைவி துரையீரல், சிறுநீரக கோளாறு நோயால் அவதிப்பட்டுள்ளதால், தமிழ்நாடு தண்டனை நிறுத்தி வைப்புச் சட்டம் 1982, விதி 40-ன்பிரகாரம் விதிகளை தகர்வு செய்து எனதுமகனுக்கு 40 நாட்கள் சாதாரண விடுப்பு வழங்குமாறு கேட்டு கொள்கிறேன்.

7. In the light of the narrative thus far, we make the following order:

WEB COPY

48

ஆகவே கனம் சமூகம் அவர்கள் மேற்படி எனது மனைவியின் உடல்நிலை மோசமாக இருப்பதால் தாங்கள் எனது மகனுக்கு 40 நாட்கள் சாதாரண விடுப்பு வழங்குமாறு தாழ்மையுடன் கேட்டு கொள்கிறேன்.

இடம்: திருநெல்வேலி
தேதி: 29.09.2023

L. பாலதிருஞானம்
இப்படிக்கு

இணைப்பு:

1. கணேசன் மருத்துவமனையில் தரப்பட்ட மருத்துவசான்று.
2. மதுரை உயர்நீதிமன்ற உத்தரவு நகல்.

(i) Aforementioned 29.09.2023 representation shall now be considered as an application for 40 days leave without escort;

(ii) Aforementioned representation shall be considered on its own merits, in accordance with law and more particularly, bearing in mind

WEB COPY

Akram Khan's case [adverted to in our 07.11.2023 proceedings in paragraph 5] and our entire 07.11.2023 proceedings, as expeditiously as the business of the respondents 2 and 3 would permit but in any event within three weeks from today i.e., 01.12.2023.

8. Captioned writ petition is disposed of with the aforementioned directive. There shall be no order as to costs.

(M.S., J.) (R.S.V., J.)
10.11.2023

Index : Yes / No
Neutral Citation : Yes / No
bala

To

1. The Home Secretary,
Prison Department,
Saint George Fort,
Chennai.

2. The Deputy Inspector General of Prison,
O/o. The Deputy Inspector General of Prison and Correctional Services,
Madurai Range, Madurai Central Prison Campus,
New Jail Road, Madurai.

https://www.mhc.tn.gov.in/judis

WEB COPY

M.SUNDAR, J.
and
R.SAKTHIVEL, J.

bala

3. The Superintendent of Prison
Central Jail, Palayamkottai,
Tirunelveli District.

ORDER MADE IN
W.P(MD)No.26596 of 2023
DATED : 10.11.2023