



CRL OP(MD). No.18635 of 2023

WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

(Criminal Jurisdiction)

Date : 17/10/2023

PRESENT

The Hon`ble Mr.Justice V. SIVAGNANAM

CRL OP(MD). No.18635 of 2023

Markandan,

... Petitioner/ Accused

Vs

State Rep.by

**The Inspector of Police,
All Women Police Station,
Kanyakumari District.
Crime No. 33 of 2022.**

... Respondent/Complainant

For Petitioner : M/s.Vinothkumar B, Advocate.

**For Respondent : Mrs.M.Aasha,
Government Advocate (Crl.Side)**

PETITION FOR BAIL Under Sec.439 of Cr.P.C.

PRAYER :-

For Bail in Crime No. 33 of 2022 on the file of the respondent police.

ORDER : The Court made the following order :-

**The petitioner/ Accused, who was arrested and remanded to judicial custody on
11.12.2022 for the alleged offence punishable under Sections 366,342,376(3) of IPC and**

Sections 5(1),6(1),11(iv),12 of POCSO Act in Crime No.33 of 2022 , on the file of the
<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



CRL OP(MD). No.18635 of 2023

respondent police, seeks bail.

2.The case of the prosecution is that the petitioner who is 36 years old abducted the victim girl aged about 16 years from the lawful custody of her parents and committed aggravated penetrative sexual assault and thereby made the victim girl pregnant. Hence the case.

3.The learned counsel appearing for the petitioner would contend that the petitioner is innocent and he has not committed any offence as alleged by the prosecution. He would further submit that initially the petitioner refused to take the victim girl but the victim only threatened her by saying that she will commit suicide if the petitioner not comes with her. He would further submit that the petitioner is in custody from 11.12.2022 and only on the instigation of the victim girl the petitioner has taken the victim, hence he seeks bail.

4.The learned Government Advocate(Crl.Side) appearing for the respondent Police would submit that the petitioner had committed aggravated penetrative sexual assault and thereby made the victim girl pregnant, hence, he strongly objected to grant bail to the petitioner.

5. The learned Government Advocate(Crl.Side) also produced the statement of the victim recorded under Section 164 of Cr.P.C. For better appreciation, it reads as

follows:

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



WEB COPY

முதலில் ஒரு போக்ஸோ கேஸ் நான் மார்க்கண்டன் மீது கொடுத்திருந்தேன். இது எனக்கு இரண்டாவது கேஸ். மார்க்கண்டன் ராஜமணி அவர் விவசாய அம்மன் கோவில் தெரு, ஆமணக்கன் தெரு, நான் அவரை லவ்பண்ணினேன். அவருக்கு 35 வயது இருக்கும். அவருக்கு கல்யாணம் ஆகிவிட்டது. ஏன் வீட்டிற்கும் அவர் வீட்டிற்கும் 4 அல்லது 5 கிலோ மீட்டர் தூரம் இருக்கும். கன்னியாகுமரியில் சுகநாதீஸ்வரர் கோவில் உண்டு. அவர் அங்கு வருவார் எனக்கு அவரை பிடித்திருந்தது. நான் அவரை நிரப்போஸ் செய்தேன். 2021ம் ஆண்டு 8வது மாதம் தேதி நினைவில்லை அவரை நிரப்போஸ் செய்தேன். அதற்கு முன்னரே அவரை பார்த்திருந்தேன். அவர் கோவிலுக்கு தனியாகதான் வருவார்.

அவர் பி.இ. படித்து விட்டு சேடங்குளத்தில் வேலை பார்த்து வந்தார். நான் நிரப்போஸ் பண்ணினேன். அவர் அப்போது வேண்டாம் என்று சொன்னார். நான் ஏன் வேண்டாம் என்று கேட்டபோது அவருடைய கடந்த கால வாழ்க்கை குறித்து சொன்னார். அவர் உண்மையை சொன்னதால் நல்லவராக இருப்பார் அதனால் எப்படியிருந்தாலும் பரவாயில்லை அவரை திருமணம் செய்துகொள்வதாக சொன்னேன்.

அவருக்கு ஏற்கனவே திருமணம் ஆகிவிட்டது. குழந்தை இருக்கிறது விவாகரத்து வழக்கிற்கு அப்பளை செய்துள்ளேன். டைவரஸ் இன்னும் ஆகவில்லை.

ச. சுவாமி



CRL OP(MD). No.18635 of 2023

WEB COPY

[illegible][illegible]

கிணர் முறை அங்காறு ௪ குறைய கொண்டிடம். மதிப்பு 1.45 மணிக்குத் தானைப் பெயரிக்கும் உடனடிய கொண்டிடம். அன்று மாலையே அங்கிருந்து கிணரி என் வீட்டிற்கு வந்துவிட்டேன். நான் கிணம்புப்போது என் வீட்டில் ஒன்றும் சொக்கசெய்வதை கொண்டித் கண்டதே இராதிருள் என்ற மட்டும் சொன்னேன். நான் இதை ௧.10 மணிக்கு வீட்டிற்கு சென்றே இருந்தேன். அப்போது அப்பா எங்கு போனார் என்று கேட்டார். நான் அப்போது நடத்தத்தை எல்லாம் சொன்னேன். மறுபடி அக்கா கண்கலிப்பாதுவி காயப்படுகையில் சொன்னால் நான் புறம் சென்றிருேன்.

பின்னர் மயக்கண்டன் சீது நடவடிக்கை எடுத்து அவனை வெளியே
கொட்டினாள். என்னால் மெய்க்கண்டன் கொல்லப்பட்டு அனுப்பினார்கள். அதற்கு சீது
கொஞ்சமளவு நான் சிறையில் இருந்தேன். மயக்கண்டன் அவ்வளவு சிறையில் இருந்தான். நான்

ए. डी. अ. अ. अ.



WEB COPY

7

விட்டிருந்து வந்து விட்டேன். என் அப்பா மார்க்கண்டன் வெயிலில் இருந்து வெளியேறாதது கேட்கப்பட்டிருந்தார்கள். விட்டால் என் அப்பா பார்சர் தான் முடிபதில்லை. மார்க்கண்டன் வெயிலே வந்தது தெரிந்தது. என் தான் என் அப்பா மொழியை எடுத்து மார்க்கண்டனுக்கு கொண்டு சென்றேன்.

மார்க்கண்டனிடம் என் அப்பா முன்பு அந்நேரம் பார்சர் சென்றதை சொன்னேன். படுத்தால் பக்கத்தில் வந்து படுத்ததை சொன்னேன். சொல்லி பார்சர் செய்ததை சொன்னேன். என்னால் தான் முடிபதில்லை என்று சொன்னேன். விட்டால் இருந்து வெளியே அழைப்பதில்லை என்று சொன்னேன். போனது படுத்தால் சத்தம் போடுவதை சொன்னேன். அதுமேல் என்னை கூட்டிட்டு போக சொன்னேன். அதனாலே கேள்வி இருக்கிறது. மார்க்கண்டன் கேள்விக்கு போகவேண்டுமென்று சொன்னால் என்னை விட்டது விடுவார்கள் தப்பிக்க முடியாது என்று சொன்னால் தன்னால் கொஞ்சநாள் தானே அ'னுடைய பண்ணைக்கு என்று சொன்னால். நான் என்னை கூட்டிட்டு பண்ணை முடியவில்லை என்று சொன்னேன். என்னை கூட்டிட்டு போகவேண்டுமென்று சொன்னேன். 10 வயது சிறுவன் கூட்டிட்டு போகவேண்டுமென்று சொன்னேன்.

என்னை அதுவரை முடியாது என்னை கூட்டிட்டு கொண்டுபோகக் கூடாது என்று கூறுவது பண்ணை பார்சர்வ குழுவிடம் அ'னுடைய பண்ணைக்கு என்று சொன்னேன். என்னை 07.10.2022 அன்று மார்க்கண்டன் அப்பா 245 மணிமணிக்கு பக்களில் எறி திருநெல்வேலி போனான். அங்கிருந்து என்னை அப்பா என்று தெரியாதது கிடைத்து நாட்களாக பக்களில் தான் அப்பா இருந்து கொண்டிருந்தேன். அங்கிருந்து கோயில் துறை, திருச்சி, ஆகிய இடங்களில் சுற்றிக் கொண்டிருந்தேன். ஏன் என்று நான் குழப்பமாகும் அங்கு நான் அப்பாவுக்கு இருக்கிறது என்று மார்க்கண்டன் சொன்னான். அங்கு இருக்கிற சிப்பாண்டல் ஒரு நான் இருந்தது. அது காணாத கீழ் யாழ்ப்பாணம் என்று தெரியாத மார்க்கண்டன் அப்பாவுக்கு இருக்கிறது என்று மட்டும் என்னிடம் சொன்னான்.

ஒருநாள் அந்த குழிக்கு நானும் மார்க்கண்டனும் கிடைத்து மாற காலம் இருந்தது. மார்க்கண்டன் அங்கிருந்து கொடுத்த வேலைக்கு விடுவதை வேலைக்கு சென்று வேலை பார்த்தார். நானும் அங்கு போய் சமைப்பதற்கு என்னை வந்தேன் போட்டேன். அந்த ஒரு வீட்டில் ஒரு வேலை 500 ரூபாய். ஒரு பெட்டியை கிடைத்த அந்த

Dr. S. S. S. S.



CRL OP(MD). No.18635 of 2023

WEB COPY

6. Considering the nature of allegations made against the petitioner and also considering the period of incarceration and also taking into consideration of the principle stated by the Honourable Supreme Court in Sanjay Chandra and others vs. CBI reported in (2012)1 SCC 40 and the nature of the offence alleged by the petitioner, this Court is inclined to grant bail to the petitioner.

7. Accordingly, the petitioner is ordered to be released on bail on condition to execute own bond for a sum of Rs.10,000/- (Rupees Ten Thousand only) subject to the satisfaction of the Sessions Fast Track Mahila, Kanyakumari at Nagercoil and on further conditions that:

- (i) the petitioner shall appear before the trial Court on receipt of summons
- (ii) the petitioner shall not tamper with evidence or witness;
- (iii) the petitioner shall not abscond during trial.

(iv) On breach of any of the aforesaid conditions, the learned Magistrate/Trial Court is entitled to take appropriate action against the petitioner in accordance with law as if the conditions have been imposed and the petitioner released on bail by the learned Magistrate/Trial Court himself as laid down by the Hon'ble Supreme Court in P.K.Shaji vs. State of Kerala [(2005)AIR SCW 5560].



CRL OP(MD). No.18635 of 2023

v)If the accused thereafter absconds, a fresh FIR can be registered under Section

229A IPC.

sd/-
17/10/2023

/ TRUE COPY /

17/10/2023
Sub-Assistant Registrar (C.S.)
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai - 625 023.

AAV
TO

- 1 THE SESSIONS JUDGE
FAST TRACK MAHILA COURT,
KANYAKUMARI AT NAGERCOIL.
- 2 THE INSPECTOR OF POLICE
ALL WOMEN POLICE STATION,
KANYAKUMARI DISTRICT.
- 3 THE SUPERINTENDENT,
CENTRAL PRISON, PALAYAMKOTTAI.
- 4 THE ADDITIONAL PUBLIC PROSECUTOR,
MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT, MADURAI.

+1 CC to M/s.B.VINOTHKUMAR, Advocate (SR-15287[I] dated 17/10/2023)

ORDER
IN
CRL OP(MD) No.18635 of 2023
Date :17/10/2023

PKP/17.10.2023/ 9P/ 6C
Madurai Bench of Madras High Court is issuing certified
copies in this format from 17/07/2023

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>