



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 05.12.2023

CORAM:

THE HONOURABLE MR. JUSTICE K.K.RAMAKRISHNAN

Crl.O.P.(MD) No.8346 of 2020

and

Crl.M.P(MD).No.3952 of 2020

1. D.Thangaraj Pandiyan
2. Savithri
3. Sivaraman
4. Subramaniyan ... Petitioners/Accused No.1, 2, 7 & 5

Vs.

1. The State Represented by
Inspector of Police,
The District Crime Branch,
Land Grabbing,
Ramanathapuram,
(Crime No.23 of 2020) ... Respondent/Complainant
2. S.P.R.Velmurugan ... Respondent/Defacto Complainant

PRAYER: Criminal Original Petition filed under Section 482 Cr.P.C.
praying to call for the records of relating to the FIR in Crime No.23 of
2020 on the file of the 1st respondent and quash the same in so far as the
petitioners are concerned.



For Petitioners : Mr.B.Prahalad Ravi

For Respondents : Mr.M.Muthumanikkam,
Government Advocate(Crl.Side)
for R1
: Mr.S.Thangaraj for R2

ORDER

The petitioners herein has filed this Criminal Original Petition to quash FIR in Crime No.23 of 2020 on the file of the 1st respondent.

2. The petitioners are the accused in Crime No.23 of 2020. The second respondent/defacto complainant made a complaint before the first respondent, stating that he had borrowed a huge amount from the first petitioner and also executed the power of attorney in favour of the first petitioner as a security for receipt of debt amount. The first petitioner and other accused forged the life certificate with the connivance of the A4 doctor and registered the sale deed dated 29.06.2018. The Sub-REgistrar also without proper verification fo the life certificate registered the document. Therefore, the second respondent filed the complaint before the first respondent police. The first respondent police registered the case against the petitioner and other accused including the doctor, who issued the life certificate without appearance of the defacto complainant for the



alleged offences under Sections 406 420, 294(b), 506(i) and 120(b) of IPC. To quash the same, the petitioners have filed this petition .

3. The learned counsel for the petitioners submitted that they acted as per the power of attorney. It is the case of the defacto complainant, he executed a power of attorney as a security to the first petitioner. In the said circumstances, it is open to the second respondent to file an appropriate suit to challenge the transaction. Further, the learned counsel for the petitioners submitted that the complaint was given after lapse of many years by giving criminal colour to the civil dispute. During the pendency of the quash proceedings, the investigating officer conducted the investigation and found that the life certificate was genuine one and deleted the doctor from the list of the accused. Therefore, there was no materials to prosecute the petitioners for the alleged offence. The learned counsel further submitted that after the deletion of a key accused, the case against the petitioners is not maintainable. In the said circumstances, he seeks for quashment of the FIR.

4. The learned Additional Public Prosecutor on instructions submitted that the investigation has been completed and they are ready to



5. The learned counsel for the defacto complainant submitted that there is a conspiracy between the petitioners and the other accused to create the document of the sale deed dated 29.06.2018, and for the said document, they are instrumental in getting the life certificate without verifying the status of the defacto complainant. It is the case of the defacto complainant that the executant is alive, but, he was not produced before the doctor and they obtained life certificate. In the said circumstances, the offence is clearly made out and the deletion of the reported filed by the investigating officer is not a ground to quash the proceedings. If the deletion report is served, the defacto complainant has right to file protest petition and hence, he seeks for dismissal of the quash petition.

6. This Court considered the rival submissions made by the learned counsel appearing on either side and perused the materials available on record and also the subsequent development of the investigation.



WEB COPY

7. This Court directed the investigating officer to produce the final report and also all the documents collected during the course of investigation.

8. In the final report, it is specifically stated that the doctor who was arrayed as accused made a statement that he gave the life certificate after the perusal of the aadhar card of the defacto complainant and his appearance before him. During the investigation, the doctor and the other witnesses were examined by the investigating officer and it is found that the doctor gave a life certificate after ascertaining the appearance of the parties in their address. The deletion report of the investigating officer is as follows:



WEB COPY

கனம் நீதித்துறை நடுவர். ரூபாய்ச் சம்பளம் வழங்குகள் சிறப்பு நீதிமன்றம்.

இராமநாதபுரம் அவர்கள் முன்பாக

உயிரிகள் நீக்கல் அறிக்கை (Accused Deletion Report)

பணிநீது சமர்ப்பிக்கிறேன்:

பொருள்: பார்வையில் கண்ட யுத்தகிளை எதிரிகளாக நேர்க்கடப்பட்டுள்ள உயிர்க்கேஸ்துமார் என்பவரை தீவிர செய்ந்து அழிக்காக உழைப்பிட்டு உத்தரவாக.

பார்க்கவும்: இலாபநஷ்டப் பாவகை ஒத்ததில்லாத நிலை அபாதிப்பு தடுப்ப சிறப்பு சிறிது ஒத்த பாவநஷ்டங்களை உட்படுத்திவிட்டு அதை 2004-2005-ல் 100% மீட்டாய்வு செய்து.

எதிரிகள்

6. தக்கராலு என்னுயர்ந்த
குடிபுதுரைபாண்டி
என, ஆரண்மனை தெரு
சாயல்குடி

A2. சான்றிதழ்: 4520

க.பெ.லங்கராஜ், என்.டி.பன்
என். ஆர்.ன்மணித்ரேஸ்
சா.ப.லக்ஷ்மி.

A2. விக்கிரமசிங்கபாரி. ஆதலால்
ஆரம்ப சாதாரண நிலைப்பை
சாப்படுத்து.

പ്ര. മി. ഗുണമം 27.50

தமிழக அரசு
அமைச்சர் மனை நெரு
கியிருக்கிறது.

41. தங்கொட்டாண்டியன் கை
தெட்டி மூலம் பாண்டியன்
பாடி ஆரண்மனையெழு
பாடியது.

A2. காலத்திதிரி என்ன

கவிதைகளுக்கும்பாண்டியன்
 ண.அன்மனைநெறு
 காபலும்.

கன. சிவராமன் 2750

தமிழகநாடுபாண்டியன்
யுள் அரண்மனை தெரு.
சாபல்துடி.

[illegible]



விசாரணையில் தெரியவந்ததால் அவர்களை இவ்வழக்கிலிருந்து 3 மறமும் 3 வது எதிரியாக சேர்க்கப்பட்டிருந்த மூன்றாம் சாயங்குடி சார்புமொகன் சத்தானவெட்குமி மற்றும் அனல்வர் பட்டவர் ஆகியோர்களை நீக்கம் செய்துள்ளார்கள்.

இவ்வழக்கின் தற்போதைய புலன்விசாரணை அதிகாரியான நான் புலன்விசாரணை மேற்கொண்டு சாட்சிகளை விசாரணை செய்ததிலிருந்தும் ஆவணங்களை பார்வையிட்டதிலிருந்தும் இவ்வழக்கில் 3 வது எதிரியாக சேர்க்கப்பட்டிருந்த பாவக்கிருஷ்ணன் என்பவர் இவ்வழக்கின் வாதியான சாவேல்முருகன் மற்றும் அவரது தம்பி சாராஜுமொகன் ஆகியோர்களின் மூகவரான தங்கராஜப்பாண்டியன் என்பவருக்கு 15 மறமும் தேதி பொது அதிகார ஆவண எண் 31/2021 என்பது பதிவு செய்து கொடுத்ததில் அடிப்படையில் பாவக்கிருஷ்ணன் ஆவண எண் 31/2021 என்பது மூன்றுமாக கிளரயம் பெற்றுள்ளது தெரியவருகிறது மேலும் 3 வது எதிரியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள சுப்பிரமணியன் மற்றும் 3 வது எதிரியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள ராஜாங்கம் ஆகியோர்கள் சாட்சி கையெழுத்து போட்டுள்ளது தெரியவருகிறது ஆகவே 3 வது எதிரி பாவக்கிருஷ்ணன், 3 வது எதிரி சுப்பிரமணியன், 3 வது எதிரி ராஜாங்கம் ஆகியோர்களை இவ்வழக்கில் இருந்து நீக்கம் செய்து வழக்கின் எதிரிகளாக 31-தங்கராஜப்பாண்டியன், தபெதுராப்பாண்டியன் 49-அரண்மனைத்தெரு, சாயங்குடி 52-சாவேலித்திர், சுபெதங்கராஜப்பாண்டியன், 52-சிவராமன் தபெதங்கராஜப்பாண்டியன் என வரிசைப்படுத்தி அதன் அறிக்கை நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

மேலும் இவ்வழக்கின் 3-வது எதிரியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள மருத்துவர் விக்கனேஷ்முரார் என்பவர் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மதுரை கிளையில் 09/09/2021 ன் படி வசூல் 100000 ரூபாய் தாக்கல் செய்து நீதிமன்ற விசாரணையில் இருந்து வருகிறது இத்தகைய 15/11/2021 தேதி விசாரணைக்கு வந்தபோது மாண்புமிகு நீதியரசர் அவர்கள் எதிரி தரப்பு நிபந்தனை காவல்துறையை அனுதி தெரிவிக்குமாறு கூறியதின் பேரில் 15/11/2021 தேதி மருத்துவர் விக்கனேஷ்முரார் இராமநாதபுரம் நில அபகரிப்பு தடுப்பு சிறப்பு பிரிவில் ஆஜராகி இவ்வழக்கின் வாதியான சாவேல்முருகன் அவரது தம்பி சாராஜுமொகன் மற்றும் அவர்களுடன் சேர்ந்து நபர்கள் 20/09/2021 தேதி சாயங்குடி அரசு ஆரம்ப கசாதார நிலையத்தில் மருத்துவரான விக்கனேஷ்முரார் ஆகிய தவிர அனுதி சாவேல்முருகன் மற்றும் அவரது தம்பி சாராஜுமொகன் ஆகியோர் அவர்களின் ஆள் அட்டையை காண்பித்து PROSECUTE கேட்டதின் பேரில் ஆதார அட்டையில் உள்ள செட்டிபேஷன் ஒப்பிட்டு பார்த்து அவர்களுக்கு PROSECUTE கொடுத்தாகவும் PROSECUTE அவர்கள் கையொப்பமிடும் இடத்தில் அவர்கள் இருவரையும் கையொப்பமிட்டு செல்லுமாறு கூறி PROSECUTE அவர்களிடம் கொடுத்தாகவும் எழுத்து மூலமாக தெரிவித்துள்ளார். மேலும் விசாரணை செய்ததில் எதிரிகளுக்கு உத்தரையாக இருந்தே னாபுரோக்கத்துடனே PROSECUTE வழங்குவதில் எனது விசாரணையில் தெரிய வருவதால் இவரை இவ்வழக்கிலிருந்து நீக்கம் செய்து அரசு தரப்பு சாட்சியாக சேர்க்கின்றேன். ஆகவே இவ்வழக்கில் 3 வது எதிரியாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள விக்கனேஷ்முரார் என்பவரை இவ்வழக்கின் எதிரிகள் பட்டியலில் இருந்து நீக்கம் செய்து 31-தங்கராஜப்பாண்டியன், தபெதுராப்பாண்டியன் 49-அரண்மனைத்தெரு, சாயங்குடி 52-சாவேலித்திர், சுபெதங்கராஜப்பாண்டியன், 52-சிவராமன் தபெதங்கராஜப்பாண்டியன் என வரிசைப்படுத்தி அதன் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கிறேன் என்பதை பணிபுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.


 சாவல் ஆய்வு
 12/12/2021
 நில அபகரிப்பு தடுப்பு சிறப்பு பிரிவு
 இராமநாதபுரம்
 09/12/2021



WEB COPY

9. In view of the above specific submission made by the investigating officer, the allegation against the petitioner that they conspired with the doctor and obtained the forged life certificate of the defacto complainant and entered into the fraudulent sale transaction is not correct. Hence, this Court finds no merits in the contention of the defacto complainant that the offence was made out against the petitioners. Without the life certificate, there could not have been any transaction. The life certificate was not forged one and in the said circumstances, the further allegation that the petitioner made the transaction on the basis of the forged life certificate is not at all correct. Hence, this Court is inclined to quash the proceedings initiated against the petitioners and it is open to the defacto complainant to file an appropriate suit before the appropriate forum. The Civil Court shall number the suit and decide all the issues except the issue of limitation in view of the following undertaking affidavit filed by the accused before this Court:



WEB COPY

11. Accordingly, this Criminal Original Petition stands allowed with above liberty to file a suit before the appropriate Court. Consequently, connected criminal miscellaneous petition is closed.

05.12.2023

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No
sbn

To

1. The Inspector of Police,
The District Crime Branch,
Land Grabbing, Ramanathapuram.
2. The Additional Public Prosecutor,
Madurai Bench of Madras High Court, Madurai.
3. The Section Officer,
Criminal Section (Records)
Madurai Bench of Madras High Court, Madurai.



WEB COPY



K.K.RAMAKRISHNAN, J.

sbn

Crl.O.P.(MD) No.8346 of 2020
and
Crl.M.P(MD).No.3952 of 2020

05.12.2023