



W.P(MD)No.5155 of 2023

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 28.06.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE G.R.SWAMINATHAN

W.P(MD)No.5155 of 2023

V.Rengaraj

... Petitioner

Vs.

1.The Assistant Director of Town Panchayat,
O/o. Collectorate Office,
Dindigul District,
Dindigul.

2.The Executive Officer,
Puliyur Town Panchayat,
Puliyur,
Karur District.

... Respondents

Prayer: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying to issue a Writ of Mandamus, directing the second respondent to promote the petitioner to the post of Driver in the second respondent Panchayat forthwith as per communication in Na.Ka.No.172/2021 dated 02.09.2021.

For Petitioner : Mr.T.Antony Arulraj

For Respondents : Mr.G.Suriyananth
Additional Government Pleader for R.1

Mr.A.Kannan
Additional Government Pleader for R.2



W.P(MD)No.5155 of 2023

ORDER

WEB COPY

Heard the learned counsel on either side.

2. The petitioner joined the second respondent Panchayat as Overhead Tank Watchman in the year 2001. He was possessing valid driving license even then. Contending that he should be promoted as Tractor Driver, he filed W.P(MD)No.4064 of 2013. It was disposed of on 29.01.2014 in the following terms:

“2. In the counter affidavit filed by the respondent No. 3, two stands have been taken. Insofar as the first stand is concerned, it has been stated that the request of the petitioner for promotion as Driver has been taken note of and he will be provided as and when vacancy arises, as per the Government Order, passed in G.O.Ms.No.23, Municipal Administration and Water Supply [TP-2] Departmentm dated 03.03.1998.

3. In view of the same, this Court is of the view that the respondent Nos.1 and 2 will have to be directed to consider the case of the petitioner, in the event of any vacancy available in the regular post of Driver.

4. Insofar as the second stand taken by the respondent No.3 is concerned, it has been stated that the vehicle, in



W.P(MD)No.5155 of 2023

which the petitioner was permitted to drive being a Mini Truck, there is no post of Driver sanctioned for the said vehicle, and hence, a policy decision has been taken to make the use of the Drivers available in the live registers. In view of the same, the case of the petitioner cannot be considered for the said post.”

Since the petitioner's request was not considered, he filed yet another writ petition in W.P(MD)No.14565 of 2021. It was disposed of on 16.08.2021 in the following terms :

“3.The case of the petitioner is that he is presently working as Selection Grade Security of the Over Head Tank attached to the Puliur Town Panchayat in Karur District and he also knows driving. Now the Director of Panchayat has issued proceedings in Na.Ka.No.7336/2021/A3 dated 13.07.2021, making provision for creation of post of Drivers in the Panchayat Administration. Hence, the petitioner made a representation on 09.08.2021, requesting to appoint him as Driver in the regular vacancies. The said representation is still pending. Hence, the petitioner has come out with the present Writ Petition.

4. Considering the facts and circumstances of the case, this Court, without expressing any opinion on the merits of the matter, directs the fourth respondent to consider the representation of the petitioner dated 09.08.2021 on his own



W.P(MD)No.5155 of 2023

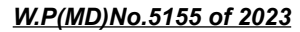
merits and in accordance with law and pass orders within a period of twelve (12) weeks from the date of receipt of a copy of this order.”

The petitioner was informed vide letter dated 02.09.2021 that as and when vacancies arise in the post of Tractor Driver, the petitioner's request will be considered. On 05.09.2022, the incumbent Tractor Driver / Selvaraj was transferred to some other local body. Though vacancy in the post of Tractor Driver had arisen, the petitioner had not promoted to the said post. That led to the filing of this writ petition.

3.The learned counsel appearing for the petitioner reiterated all the contentions set out in the affidavit filed in support of the writ petition and called upon this Court to grant the relief as prayed for.

4.The respondents have filed counter affidavit and the learned Additional Government Pleader took me through its contents. His primary contention is that the petitioner lacks qualification for being promoted to the said post. He also would argue that new rules have now come to force on 01.04.2023 and that as per the new rules, the petitioner cannot be promoted. He pressed for dismissal of the writ petition.

5.I carefully considered the rival contentions and went through the materials on record. The post now designated as Driver originally went by the



மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் - ஸ்ரீமதி என். சி. ஜெயராஜ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கருத்துரைக்கப்பட்டுள்ள அமைச்சர் பதிலைக் கேட்டால், இது ஒரு மிகவும் நல்ல விஷயமாக இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கான நிதியைப் பெறும் வகையில், அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

[illegible]

- தமிழக அரசு 325 பள்ளிகளை (அதில் 247-ஐ அரசு பள்ளிகள், 78-ஐ தனியார் பள்ளிகள்) கல்விக்காகக் கையாடல் செய்து கொடுத்ததால் கல்வி அமைச்சர் தயாராகவுள்ளதாகத் தெரிகிறது. கல்வி அமைச்சர் கூறியிருப்பது போல, கல்விக்காகக் கையாடல் செய்து கொடுத்த பள்ளிகளில் 247-ஐ அரசு பள்ளிகள், 78-ஐ தனியார் பள்ளிகள் ஆகும். இவற்றில் 247-ஐ அரசு பள்ளிகள், 78-ஐ தனியார் பள்ளிகள் ஆகும். இவற்றில் 247-ஐ அரசு பள்ளிகள், 78-ஐ தனியார் பள்ளிகள் ஆகும்.

- [illegible]

- [illegible]



W.P(MD)No.5155 of 2023

WEB COPY

உதவிபாளர்கள் இவ்வாத திசையில் ஏற்கனவே என்.எம்.ஆர்/தினாக்கவி அலட்சுமியில் தீர்மானம் பணி புரிந்து வரும் மூலம் ரி மற்றும் சிபிஎம் எனி ஒர் முன்வைப்பு வழிவகுத் தேற்றலாகியும் ஒர் ஒர்தர் பணிபி ர்க்குத்த கோரி புதி 2ல் பேராளர்சிகள் ஆணையரால் துறியிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு தியானம் செய்யலாம் என வருத்தப்படுகிறது.

4 இந்நிலையில் பார்வை ில் ஏற்கனவே வெளியிடப்பட்டுள்ள தூத ஆணைய சிறியுமற்றி அத்தந்த பேராளர்சி யன்றவகையிடமிருந்து செபுத்தியினைப் பெற்று சிப்க்கானும் நிபந்தனைக்குட்பட்டு ஒர் கோட்டர் வாகனத்திற்கு ஒரு ஒர் ஒர்தர் மற்ற சிப்க்கில் ரு. 875-25-1150-30-1660 என்ற ஊதிய உதவி ருபுமற்றிப் பதிப ஒட்டுநர் பணிபி ர்க்கானத் தேற்றலிக்குக் கொள்ள பேராளர்சிகள் ஆணையருக்கு அதிகபாய் வும்க அரக ருபுவு சென்று அப்பவதே ஆணையரிருகிறது.

- 1) புதிதாக ஏற்படுத்தப்படும் ஒட்டுநர் பணிபிடங்களில் அத்தந்த பேராளர்சிகளில் ஒட்டுநர் உரியம் பெற்ற ஆணையக உதவிபாளர்கள், (Regular Office Assistant and not NMRs) இந்நீததம் அபர்களைப் பதவி உயர்வளிக்கு ஒட்டுநர் பதவியில் அபர்க்கில் வெள்ளவேண்டும்.
- 2) பேராளர்சிகளில் ஒட்டுநர் உரியம் பெற்று துத்தி னாத்த அலுவலக உதவிபாளர்கள் இவ்வாத திசையில் ஏற்கனவே பேராளர்சிகளில் என்.எம்.ஆர்/தினாக்கவி அபயபடமில் பணி புரிந்து வரும் ஒட்டுநர்களை அப்பவளிபிடத்தில் பூதரயான ஊதிய விரிதத்தில் தியானம் செய்து அபர்க்கின் பணிபினை சிப்க்கக்கவற வுன்புவுபடுத்தலாம்.
- 3) பூதரயான அலுவலகக்கப்பட்ட ஒட்டுநர் பணிபிடம் இவ்வாயல் வேலை வாய்ப்பாயம் மூலம் தேற்றதெடுக்கப்பட்டு பணிபுற்றிவரும் ஒட்டுநர்களை ஒட்டுநர் பணிபிடம் தேற்றலிக்கும்பும்தான்முதல் பூதரயான ஊதிய விரிதத்தின் சிப்க்க கொண்டு வரலாம்.
- 4) வேலை வாய்ப்பாயம் மூலம் தேர்வு செய்யப்படாமல், அளால் வேலை வாய்ப்பகத்தில் தங்கள் பெயர்களை பதிவு சென்றுள்ள தற்காலிக ஒட்டுநர்களைப் ஒட்டுநர் பணிபிடம் தேற்றலிக்கும்பும்தான் முதல் பூதரயான ஊதிய விரிதத்தின் சிப்க்க கொண்டு வரலாம்.
- 5) வேலை வாய்ப்பகத்தில் பதிவு செய்யாமல் தற்காலிக ஒட்டுநர்களை பணிபித்துவருவர்களை பூதரயான ஒட்டுநர் பணிபிடம் தேற்றலிக்கும்பும்தான் வேலை வாய்ப்பகத்தில் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு சென்று சென்றுசென்றபுற அறிவறுத்தி அபர்க்கள் தங்கள் பெயர்களைப் பதிவு செய்த தான் முதல் அபயதிவு அபயபடமில் முன்னுரிமை அளித்து அபர்க்களை பூதரயான ஊதிய விரிதத்தின் கொண்டு வரலாம்.
- 6) ஒட்டுநர் உரியம் பெற்ற துத்தி னாத்த அலுவலக உதவிபாளர்கள் மற்றும் என்.எம்.ஆர்/தினாக்கவி அபயபடமில் பணிபுரிக்கு வரும் ஒட்டுநர்கள் இவ்வாத திசையில் பாவட்ட வேலை வாய்ப்பாயம் மூலம் பட்டியல் பெற்று மேற்படி பணிபிடங்கள் தீர்ப்பட்ட வேண்டும்.

5 இவ்வாணக தெர்ப்பாளர் புற்றும் வேலை வாய்ப்புத் பூதரயின் அலுவல் சாப்புத் துறியு என். 4281/புது2/ 90-7 தான். 9.2.90ல் பெற்ற ஒப்பந்ததன் வெளியிட்டுவருகிறது.

(அலுவலக ஆணையப்பு)

என். மாவதி
தூத வெவாளர்

Amendment was made vide G.O(Ms)No.37 Municipal Administration and Water Supply Department dated 01.02.2011. Paragraphs 3 and 4 of the said G.O read as follows:



W.P(MD)No.5155 of 2023

WEB COPY

3. மேற்படி அரசாணையின்படி, பேரூராட்சிகளின் மன்ற செயற்குறியிடங்களின் அடிப்படையில் பேரூராட்சிகளின் இயக்குநரால் தோற்றுவிக்கப்பட்ட ஒட்டுநர் பணியிடங்கள், அரசாணை எண். 212, பணியாளர் மற்றும் நிர்வாக சீர்திருத்தத் துறை, நாள் 29.11.2001-ன்படி, நேரடி பணி நியமனங்களுக்கு 2006-ம் ஆண்டு வரை, தனியிருந்ததால், மேற்படி பணியிடங்கள் பூர்த்தி செய்யப்படவில்லை என்றும், பேரூராட்சிகளில் டிராக்டர் (அல்லது) மினி லாரி வாங்கப்படும், ஒட்டுநர்கள் இல்லாமையால், பொது சுகாதாரம் பாதிக்காத வகையில், அரசாணையின்படி தினக்கூலி பணியாளர்களோ அல்லது ஒட்டுநர் உரிமம் பெற்ற அலுவலக உதவியாளர்களோ இல்லாத நிலையில், தற்காலிக ஏற்பாடாக அரசு நிலையாக்கப்படாத பணியாளர்களில் ஒட்டுநர் உரிமம் பெற்ற தகுதி வாய்ந்த பணியாளர்களைக் கொண்டு, டிராக்டர் அல்லது மினி லாரிகள் இயக்கப்பட்டு, பராமரிக்கப்பட்டன என்றும், இவ்வாறு ஒட்டுநராக பணிபுரிந்து வரும் அரசு நிலையாக்கப்படாத பணியாளர்கள், தங்களை பதவி உயர்வு மூலமாக ஒட்டுநர்களாக நியமனம் செய்யுமாறு தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக கோரிக்கை வைத்து வருகின்றனர் என்றும் தெரிவித்துள்ளார். எனவே, பேரூராட்சிகளில் உள்ள ஒட்டுநர் பணியிடங்களில் அரசாணை எண். 23, நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை, நாள் 03.03.1998-ன்படி ஒட்டுநர் உரிமம் பெற்ற தகுதி வாய்ந்த அலுவலக உதவியாளர்கள் இல்லாத நிலையில், ஏற்கனவே பேரூராட்சிகளில் என்.எம்.ஆர்/தினக்கூலி அடிப்படையில் பணிபுரிந்து வரும் அரசு நிலையாக்கப்படாத கீழ்நிலை பணியாளர்களுக்கிடையேயான ஒட்டுமொத்த முன்னுரிமைப் பட்டியலில், அரசாணை (நிலை) எண்.205, ஊரக வளர்ச்சித் துறை, நாள் 23.03.1989-ல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள ஒட்டுநர் பதவிக்குரிய கல்வித்தகுதி மற்றும் ஒட்டுநர் உரிமம் பெற்றிருந்து, ஒட்டுநர் பதவியில் நியமிக்க உரியத் தகுதி பெற்ற பொது சுகாதாரம், குடிநீர், தெருவினக்கு பராமரிப்பு போன்ற அனைத்து பிரிவுகளில் பணிபுரியும் கீழ்நிலை பணியாளர்களுக்கிடையிலான பேரூராட்சி அலகில் உள்ள பணிமூப்பு பட்டியலின் அடிப்படையில் அரசு நிலையாக்கப்படாத பணியாளர்களுக்கு பணி நியமன அலுவலரான செயல் அலுவலரே பதவி உயர்வு மூலமாக ஒட்டுநர் பதவி உயர்வு வழங்கலாம் என மேற்படி அரசாணை (நிலை) எண்.23, நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை, நாள் 03.03.1998-ல் பத்தி 4ல்-1(ஆ)-ற்கு உரிய திருத்தங்கள் வெளியிடுமாறு பேரூராட்சிகளின் இயக்குநர் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

4. பேரூராட்சிகளின் இயக்குநரின் செயற்குறியினை அரசு கவனமுடன் பரிசீலனை செய்து, அரசாணை (நிலை) எண்.205, ஊரக வளர்ச்சித் துறை, நாள் 23.03.1989 மற்றும் அரசாணை (நிலை) எண். 23, நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை, நாள் 03.03.1998 ஆகியவற்றிக்கு கீழ்க்கண்டவாறு திருத்தங்கள் வெளியிடப்படுகிறது:-

1. அரசாணை (நிலை) எண்.205, ஊரக வளர்ச்சித் துறை, நாள் 23.03.1989-ல் Class VI, Category-Iல் நேரடி நியமன வழியாக மட்டுமே (By Direct recruitment) ஒட்டுநர் பணி நியமனங்கள் மேற்கொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, இதில் பதவி உயர்வின் மூலம் (By promotion) ஒட்டுநர் பணி நியமனத்திற்குரிய கல்வித் தகுதியை பெற்றுள்ள அரசு நிலையாக்கப்படாத கீழ்நிலைப் பணியாளர்களை பதவி உயர்வு மூலம் ஒட்டுநராக நியமனம் செய்யலாம், மற்றும்



W.P(MD)No.5155 of 2023

WEB COPY

2. அரசாணை (நிலை) எண்.23 நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை, நாள் 03.03.1998-ன்படி, ஒட்டுநர் உரிமம் பெற்ற தகுதி வாய்ந்த அலுவலக உதவியாளர்கள் இல்லாத நிலையில், ஏற்கனவே பேரூராட்சிகளில் என்.எம்.ஆர்/தினக்கடலி அடிப்படையில் பணிபுரிந்து வரும் அரசு நினைப்பாக்கப்படாத கீழ்நிலை பணியாளர்களுக்குகிடைக்கவேண்டிய ஒட்டுமொத்த முன்னுரிமைப் பட்டியலின், அரசாணை (நிலை) எண்.205, அரசு வளர்ச்சித் துறை, நாள் 23.03.1989-ல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள ஒட்டுநர் பதவிக்/தரீய கல்வித்தகுதி மற்றும் ஒட்டுநர் உரிமம் பெற்றிருந்து, ஒட்டுநர் பதவியில் நியமிக்க உரியத் தகுதி பெற்ற பொது சுகாதாரம், குடிநீர், தெருவிளக்கு பராமரிப்பு போன்ற அனைத்து பிரிவுகளில் பணிபுரியும் கீழ்நிலை பணியாளர்களுக்கிடையிலான பேரூராட்சி அலகில் உள்ள பணிமூப்பு பட்டியலின் அடிப்படையில் அரசு நினைப்பாக்கப்படாத பணியாளர்களுக்கு பணி நியமன அலுவலகமான செயல் அலுவலகம் பதவி உயர்ப்பு மூலமாக ஒட்டுநர் பதவி உயர்வு வழங்குவாம்.

(ஆளுநரின் ஆணைப்படி)

க. அஜோக் வர்தன் ஸ்டேட்டி,
அரசு முதுவையச் செயலாளர்.

6.It is true that if the new rules which came into force on 01.04.2023 are applied to the case on hand, the petitioner will not pass muster. Admittedly, the vacancy in the post arose earlier. The petitioner has been knocking the doors of this Court on more than one occasion. Before this Court a solemn assurance was given that as and when vacancies arise, the petitioner would be considered. Therefore, it is not open to the local body to now go back on that stand.

7.My attention is drawn to two proceedings. The Commissioner, Melpuram Panchayat Union vide proceedings dated 28.06.2022 had promoted one P.N.Kingbose from the post of Office Assistant to the post of Tractor Driver. Likewise, the Executive Officer of Pannaipuram Town Panchayat vide proceedings dated 21.01.2019 had promoted one Sundaramoorthy from the post



W.P(MD)No.5155 of 2023

of sanitary worker to the post of Tractor Driver. Therefore, the objection set out in the counter that the petitioner lacks experience as lorry driver for five years cannot be accepted. This runs counter to the policy of the Government to create promotional avenues for those working in the post of Office Assistant, Sanitary Worker and Record Clerk to the post of Driver, if they possess heavy vehicle driving licence.

8.The learned counsel appearing for the petitioner points out that when the petitioner has been working in the local body for twenty years, it is not fair on the part of the department that he should possess five years of experience in heavy vehicle driving to be considered for being promoted. Such an approach would defeat the very policy of the Government. He would also point out that the petitioner though holding the post of overhead tank watchman was actually discharging the duties of tractor driver for quite a few years. Unimpeachable materials have been produced before me to show that he was working as Tractor Driver for four years (2007-10 to 2012-13).

9.In these circumstances, to deny the request for promotion to the petitioner would be a clear breach of the principle of fairness enshrined in Article 14 of the Constitution of India. It is well settled that any employee is entitled to reasonable opportunities of promotion and to be considered. Though



W.P(MD)No.5155 of 2023

the petitioner is having the requisite licence and his service has also been used as tractor driver, he continues to languish in the post of overhead tank watchman all these years. Therefore, the second respondent herein ought to adopt the same approach as followed by Pannaipuram Panchayat and Melpuram Panchayat union. In this view of the matter, the second respondent is directed to promote the petitioner to the post of Driver forthwith and without any delay.

10. This writ petition is allowed. No costs.

28.06.2023

Index : Yes / No
Internet : Yes / No
NCC : Yes / No
MGA

To

1.The Assistant Director of Town Panchayat,
O/o. Collectorate Office,
Dindigul District,
Dindigul.

2.The Executive Officer,
Puliyur Town Panchayat,
Puliyur,
Karur District.



W.P(MD)No.5155 of 2023

G.R.SWAMINATHAN, J.

MGA

W.P(MD)No.5155 of 2023

28.06.2023