



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 23.02.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR

and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.NIRMAL KUMAR

H.C.P.No.1453 of 2022

Mr.V.Munusamy
S/o. Vaithiyalingam

.. Petitioner

Vs.

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition Excise Department
Fort. St.George,
Chennai – 600 009

2. The Commissioner of Police
Avadi City

3. The Superintendent
Central Prison – II, Puzhal, Chennai

4. The Inspector of Police (Law and Order)
E4, Kattur Police Station
Tiruvallur

.. Respondents

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a writ of habeas corpus directing the respondents to call for

Page Nos.1/15



HCP No.1453 of 2022

the records in connection with the order of detention passed by the second respondent dated 14.06.2022 in Memo No.55/BCDFGISSSV/2022 against the petitioner's son Thiru.Sundar, male aged about 27 years, son of Munusamy, who is confined at Central Prison, Puzhal II, Chennai and set aside the same and direct the respondents to produce the detenu before this Court and set him at liberty.

For Petitioner : Mr.A.Venkateswara Babu
For Respondents : Mr.R.Muniyapparaj
Additional Public Prosecutor

ORDER

[Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,]

Captioned 'Habeas Corpus Petition' ['HCP' for the sake of brevity] has been filed by the father of the detenu assailing a 'detention order dated 14.06.2022 bearing reference No.55/BCDFGISSSV/2022' [hereinafter 'impugned detention order' for the sake of brevity and convenience] made by the 'second respondent' [hereinafter 'Detaining Authority' for the sake of brevity and convenience].

2. Mr.A.Venkateswara Babu, learned counsel for petitioner and Mr.R.Muniyapparaj, learned State Additional Public Prosecutor for all the respondents are before us.



HCP No.1453 of 2022

3. Learned counsel for petitioner submits that a detention clamped on a co-accused (Mohanraj) i.e., co-accused in the same ground case was set aside by this Court in and by order dated 21.02.2023 in H.C.P.No.1437 of 2022.

4. There is no dispute that the impugned detention order in H.C.P.No.1437 of 2022 and captioned HCP are identical. There is also no dispute that the point available for the detenu as regards Crime Number being blank in the seizure mahazar dated 09.05.2022 is available to the detenu in the present case as well. The only difference is, in the earlier HCP it is at page 74 of the booklet whereas in the case on hand it is at page 100 of the booklet. A scanned reproduction of page 100 of the booklet in the case on hand is as follows:



HCP No.1453 of 2022

WEB COPY



WEB COPY

மேலதிகப் படிப்பு

1. அனைத்து பக்கங்களிலும்

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

2. படிப்பு மூலம்

1/2022

3. படிப்பு மூலம் படிப்பு மூலம்

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
09.05.2022
09.05.2022

4. படிப்பு மூலம்

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

5. படிப்பு மூலம்

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

6. படிப்பு மூலம்

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

7. படிப்பு மூலம்

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

09.05.2022

1) B. சிவசுப்பிரமணியன்

2) H. Vijayakumar

உத்தரவு படிப்பு

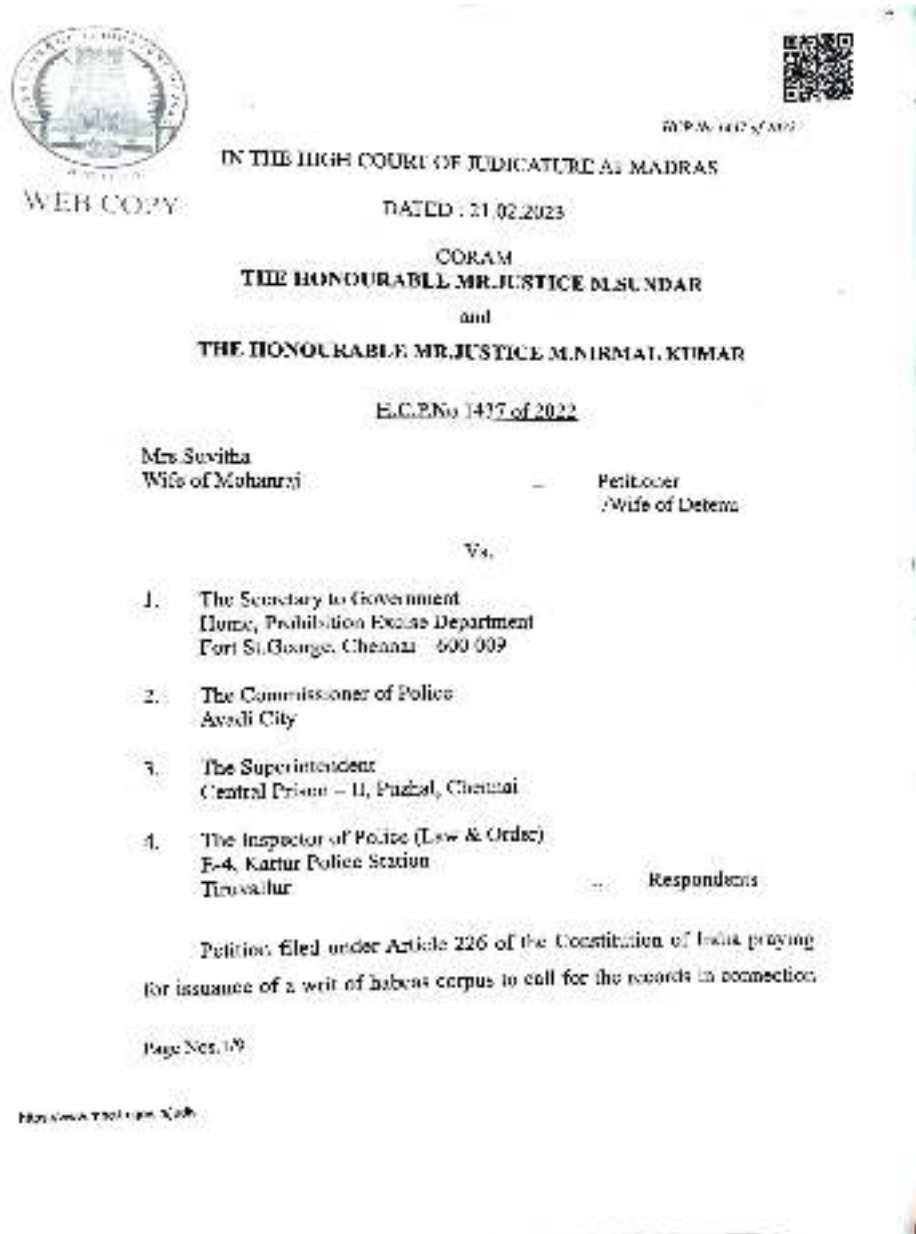
பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது

பிரதிபலிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது



HCP No.1453 of 2022

WEB COPY 5. A scanned reproduction of the earlier order dated 21.02.2023 is as follows:





WEB COPY



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022

HCP No.1417 of 2022

With the order of detention passed by the second respondent dated 14.06.2022 in Memo No.54/BCDFGISSSV/2022 against the petitioner Husband Thiru.Mohamraj, male aged about 31 years son of Venkatesan, who is confined at Central Prison Puzhal-II, Chennai and set aside the same and direct the respondents to produce the detenu before this Court and set him at liberty.

For Petitioner : Mr.S.Venkateswara Bahu
For Respondents : Mr.R.Muniyapparaj
Additional Public Prosecutor

ORDER

[Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,]
Captioned 'Habeas Corpus Petition' [HCP for the sake of brevity] has been filed by wife of the detenu assailing a detention order dated 14.06.2022 bearing reference No.54/BCDFGISSSV/2022 [hereinafter 'impugned detention order' for the sake of brevity and convenience] made by the 'second respondent / jurisdictional Commissioner of Police' [hereinafter 'Detaining Authority' for the sake of brevity and convenience].

2. In and by the impugned detention order, the detenu has been detained branding him as a 'Goonda' within the meaning of Section 2(f) of 'The Tamil Nadu Prevention of Dangerous Activities of Bootleggers, Cyber law offenders, Drug-offenders, Forest-offenders, Goondas, Immoral traffic

Page Nos.2/9

M. SUNDAR, J.



HCP No.1453 of 2022

WEB COPY

HCP No.1437 of 2022

offenders, Sand-offenders, Sexual-offenders, Slum-grabbers and Video
EB Copyrights Act, 1982 (Tamil Nadu Act No.14 of 1982) [hereinafter 'Act 14 of
1982' for the sake of convenience and clarity].

3.Mr.A.Venkateswara Babu, learned counsel for petitioner and
Mr.R.Muniyapparaj, learned State Additional Public Prosecutor for all the
four respondents are before us.

4. Notwithstanding very many averments in the support affidavit,
learned counsel predicates his argument on two points and both the points
pertain to grounds of detention which was served on the detenu in the form
of a booklet [hereinafter 'said booklet' for the sake of convenience and
clarity]. At page 74 of said booklet, a seizure mahazar dated 09.05.2022 has
been annexed but the Crime Number is blank and a scanned reproduction of
the same is as follows:

Page Nos.3/9

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022



WEB COPY

1. Court Order
2. Court Order

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

19.05.2022

1/2022

3. சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
19.05.2022
உரிமை 23.12.2022

4. சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
19.05.2022
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

5. சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
19.05.2022
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

6. சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
19.05.2022
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

7. சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
19.05.2022
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
19.05.2022
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

1) சென்னை

2) சென்னை

சென்னை

சென்னை
சென்னை
சென்னை



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022



HCP No.1453 of 2022

5. The second point turns on Page 229 of said booklet. At page 229 of said booklet, a remand order dated 10.05.2022 made by jurisdictional Magistrate has been annexed. A Tamil translation of the remand order has not been given to the detenu is learned counsel's say. We are informed that literacy level of the detenu is only X Standard and he is conversant only with his mother tongue Tamil.

6. As regards the first point, a perusal of page 74 reveals that the crime number is blank and therefore, State Additional Public Prosecutor really does not have much of a say on that. However, learned State Additional Public Prosecutor attempted to say that in Page 75 of the booklet, crime number has been given and another copy of the seizure mahazar has been annexed. A scanned reproduction of Page 75 of said booklet is as follows:

Page Nos.5/9

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



Page Nos.9/15

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



HCP No.1453 of 2022

WEB COPY



WEB COPY

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

1. சாட்சித்தொகுப்பு

1251/2022 U.S. 147, 148, 200, 570

2. சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

3. சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

4. சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

5. சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

6. சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை
சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

17. சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

சாட்சித்தொகுப்பு மனுவை

1251/2022 U.S. 147, 148, 200, 570



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022



HCP No.1437 of 2022

7. We carefully considered the two seizure mahazars. We find that the two seizure mahazars pertain to two different seizures. Therefore, it cannot be gainsaid that blank in page 74 has been taken care of. As regards the translation of the remand order dated 10.05.2022 at Page 229 of said booklet, said booklet as served on the detenu, has been placed before us. A perusal of the same reveals that there is no Tamil translation. In this regards, learned State Additional Public Prosecutor really does not have much of a say. We find that aforesaid points would enure to the benefit of the petitioner. The petitioner has lost his sanctus right to make an effective representation against the impugned detention order which is a constitutional guarantee ingrained in Clause (5) of Article 22 of the Constitution of India.

8. In the light of both the points projected by the petitioner finding favour with us, captioned HCP is allowed and the detention order dated 14.06.2022 bearing reference No.54/BCDFG/SSSV/2022 made by the second respondent is set aside and detenu Thiru.Mohanraj, male aged about 31 years son of Venkatesan, who is confined at Central Prison Puzhal-II,

Page Nos.7/9

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022

HCP No.1477 of 2022

Chennai is directed to be set at liberty forthwith unless required in connection with any other case/s.

Captioned HCP ordered on above terms.

(M.S.,J.) (M.N.K.,J.)
21.02.2023

Neutral Citation : Yes / No

gpa

P.S: Registry to forthwith communicate this order to jail authorities in Central Prison, Puzhal

To

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition Excise Department
Fort St.George, Chennai – 600 009
2. The Commissioner of Police
Avadi City
3. The Superintendent
Central Prison – II, Puzhal, Chennai
4. The Inspector of Police (Law & Order)
B-4, Kattur Police Station
Tiruvallur
5. The Public Prosecutor
High Court, Madras.



HCP No.1453 of 2022

5. In the light of the narrative thus far, as at least one point canvassed in the earlier matter is available to the detenu in the captioned matter, captioned HCP is also allowed.

6. Ergo, impugned detention order dated 14.06.2022 bearing reference No.55/BCDFGISSSV/2022 made by the second respondent is set aside and detenu Mr.Sundar, male, aged 27 years, son of Mr. Munusamy, now confined in Central Prison, Puzhal is directed to be set at liberty forthwith unless required in connection with any other case/s.

Captioned HCP ordered on above terms.

(M.S.,J.)

(M.N.K.,J.)

23.02.2023

Neutral Citation : Yes

gpa

P.S: Registry to forthwith communicate this order to jail authorities in Central Prison, Puzhal



HCP No.1453 of 2022

To

WEB COPY

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition Excise Department
Fort. St.George,
Chennai – 600 009
2. The Commissioner of Police
Avadi City
3. The Superintendent
Central Prison – II, Puzhal, Chennai
4. The Inspector of Police (Law and Order)
E4, Kattur Police Station
Tiruvallur
5. The Public Prosecutor
High Court, Madras.



WEB COPY



HCP No.1453 of 2022

M.SUNDAR, J.,
and
M.NIRMAL KUMAR, J.,

gpa

H.C.P.No.1453 of 2022

23.02.2023

Page Nos.15/15