



WEB COPY



H.C.P.No.1094 of 2023

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 27.09.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE **M.SUNDAR**
and
THE HONOURABLE MR.JUSTICE **R.SAKTHIVEL**

H.C.P.No.1094 of 2023

Syed Dawood

.. Petitioner

Vs

1.The Additional Chief Secretary to Government,
Home, Prohibition and Excise Department,
Secretariat, Chennai – 9.

2.The Commissioner of Police,
Office of the Commissioner of Police, Chennai - 07.

3.The Superintendent of Police,
Central Prison, Puzhal, Chennai.

4.The Inspector of Police,
R1 Mambalam Police Station,
Chennai – 107.

.. Respondents

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a writ of habeas corpus to call for the records relating to the detention order dated 08.05.2023 passed by the 2nd respondent in BCDFGISSSV No.148/2023 and quash the same and direct the respondents herein to produce the petitioner's son namely Sadiq Basha, son of Syed Dawood, about 21 years, No.419, Mass Compound, School Road, CIT Nagar, Chennai – 35, who is presently



H.C.P.No.1094 of 2023

undergoing detention in the Central Prison, Puzhal, Chennai, before this Court and set him at liberty.

For Petitioner : Mr.V.Paarthiban
for Mr.P.Kannan Kumar

For Respondents : Mr.E.Raj Thilak
Additional Public Prosecutor
assisted by Mr.C.Aravind

ORDER

[Order of the Court was made by **M.SUNDAR, J.,**]

This order will now dispose of captioned 'Habeas Corpus Petition' ['HCP' for the sake of brevity, convenience and clarity].

2. When the captioned HCP was listed for Admission on 26.06.2023, the following proceedings/order was made:

'H.C.P.No.1094 of 2023

M.SUNDAR, J.,
and
M.NIRMAL KUMAR, J.,

(Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,)

Captioned Habeas Corpus Petition has been filed in this Court on 16.06.2023 inter alia assailing a detention order dated 08.05.2023 bearing reference BCDFGISSSV No.148/2023 made by



WEB COPY



H.C.P.No.1094 of 2023

'second respondent' [hereinafter 'Detaining Authority' for the sake of convenience and clarity]. To be noted, fourth respondent is the Sponsoring Authority.

2. To be noted, father of the detenu is the petitioner.

3. Mr.P.Kannan Kumar, learned counsel on record for petitioner is before us. Learned counsel for petitioner submits that ground case qua the detenu is for alleged offences under Sections 147, 148, 341, 294(b), 324 and 506(ii) of 'Indian Penal Code, 1860 (Act 45 of 1860)' ['IPC' for the sake of brevity] and subsequently, altered into Sections 147, 148, 341, 294(b), 307 and 506(ii) of IPC in Crime No.90 of 2023 on the file of R-1 Mambalam Police Station.

4. The aforementioned detention order has been made on the premise that the detenu is a 'Goonda' under Section 2(f) of 'The Tamil Nadu Prevention of Dangerous Activities of Bootleggers, Cyber law offenders, Drug-offenders, Forest-offenders, Goondas, Immoral traffic offenders, Sandoffenders, Sexual-offenders, Slum-grabbers and Video Pirates Act, 1982 (Tamil Nadu Act No.14 of 1982)' [hereinafter 'Act 14 of 1982' for the sake of convenience and clarity].

5. The detention order has been assailed inter alia on the ground that some pages in the grounds booklet are not properly translated which prevented the detenu from making an effective representation.

6. Prima facie case made out for admission. Admit. Issue Rule nisi returnable by four weeks.



WEB COPY



H.C.P.No.1094 of 2023

7. Mr.E.Raj Thilak, learned Additional Public Prosecutor, State of Tamil Nadu accepts notice for all respondents. List the captioned Habeas Corpus Petition accordingly.'

3. The aforementioned proceedings/order dated 26.06.2023 captures all essentials i.e., essential facts imperative for appreciating this final order and therefore we are not setting out the facts again. Suffice to say that the aforementioned Admission Board order dated 26.06.2023 shall now be read as an integral part and parcel of the instant final order. This also means that the short forms, short references and abbreviations used in the aforementioned Admission Board order will continue to be used in the instant final order also.

4. Before we proceed further, we make it clear that 'detention order dated 08.05.2023 bearing reference BCDFGISSSV No.148/2023 made by the detaining authority' shall hereinafter be referred to as the 'impugned preventive detention order' for the sake of convenience and clarity.



H.C.P.No.1094 of 2023

5. Mr.V.Paarthiban, learned counsel representing the counsel on record for petitioner and Mr.E.Raj Thilak, learned State Additional Public Prosecutor assisted by Mr.C.Aravind, learned counsel for all the respondents are before us.

6. As would be evident from paragraph 5 of the Admission Board order, learned counsel for the petitioner has posited his challenge to the impugned preventive detention order on the point that some of the pages in the grounds booklet are not properly translated, however, today in the Final Hearing Board, learned counsel for petitioner changed his line of attack qua his campaign against the impugned preventive detention order and submitted that in the grounds booklet running to 167 pages, 65 documents have been annexed, indexed and starting/ending page numbers of each document has been set out in the index but in the booklet from pages 135 to 165 have been given two page numbers in each page and this has baffled the detenu. A scanned reproduction of the index is as follows:



H.C.P.No.1094 of 2023

WEB COPY

ஆட்டவணை			
பெயர்: எதிக் பாஷா		பிசிடிஎப்திஜிஎஸ்எஸ்எஸ்வி எண்.148/2023	
த/பெ. சையது தாவுத்		நாள். 08.05.2023	
வ.எண்.	பொருளடக்கம்	பக்கம்	
1	ஜே-1 சைதாப்பேட்டை காவல் நிலைய குற்ற எண்.80/2021 முதல் தகவல் அறிக்கை	1	3
2	தண்டனை உத்தரவு நகல்	4	10
3	ஜே-1 சைதாப்பேட்டை காவல் நிலைய குற்ற எண்.347/2019 முதல் தகவல் அறிக்கை	11	13
4	இறுதி அறிக்கை	14	24
5	சாட்சிகளின் பட்டியல்	25	27
6	வழக்கு நாட்குறிப்பு	28	31
7	ஜே-1 சைதாப்பேட்டை காவல் நிலைய குற்ற எண்.261/2022 முதல் தகவல் அறிக்கை	32	34
8	சட்டப் பிரிவு மாற்றல் அறிக்கை	35	36
9	இறுதி அறிக்கை	37	39
10	சாட்சிகளின் பட்டியல்	40	41
11	வழக்கு நாட்குறிப்பு (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	42	45
12	ஜே-1 சைதாப்பேட்டை காவல் நிலைய குற்ற எண்.327/2022 முதல் தகவல் அறிக்கை	46	48
13	திரு. பாலசுமார் என்பவரது புகார் மனு	49	50
14	திரு. பாலசுமார் என்பவரது வாக்குமூலம்	51	
15	பார்வை மகஜர்	52	
16	மாதிரி வரைபடம்	53	
17	திரு. ஜெகன் என்பவரது வாக்குமூலம்	54	
18	திரு. மணிகண்டன் என்பவரது வாக்குமூலம்	55	
19	விபத்து பதிவேடு (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	56	57
20	டாக்டர் திரு. சையத் அப்துல் காதர் என்பவரது வாக்குமூலம்	58	
21	திரு. முருகன் என்பவரது வாக்குமூலம்	59	
22	திரு. ராஜேஷ் என்பவரது வாக்குமூலம்	60	
23	முன் ஜாமீன் உத்தரவு நகல் (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	61	64
24	ஆர்-1 மாம்பலம் காவல் நிலைய குற்ற எண்.90/2023 முதல் தகவல் அறிக்கை	65	67
25	வாதி திரு. கார்த்திக் என்பவரது புகார் வாக்குமூலம்	68	69
26	பார்வை மகஜர்	70	
27	மாதிரி வரைபடம்	71	
28	திரு. மோகன் என்பவரது வாக்குமூலம்	72	
29	திரு. வெங்கடேசன் என்பவரது வாக்குமூலம்	73	
30	திரு. சேகர் என்பவரது வாக்குமூலம்	74	75
31	திரு. விஜய் என்பவரது வாக்குமூலம்	76	77
32	திரு. விஸ்வநாதன் என்பவரது வாக்குமூலம்	78	79
33	திரு. கார்த்திக் என்பவரது வாக்குமூலம்	80	81
34	திரு. செந்தூர்பாண்டிராஜா என்பவரது வாக்குமூலம்	82	83
35	திரு. கார்த்திக் என்பவரது மறுவாக்குமூலம்	84	85
36	திரு. செந்தூர்பாண்டிராஜா என்பவரது மறுவாக்குமூலம்	86	87

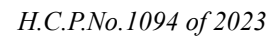


37	திரு. விக்னேஷ் என்பவரது வாக்குமூலம்	88	
38	திரு. விஜயகுமார் என்பவரது வாக்குமூலம்	89	
39	விபத்து பதிவேடு (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	90	91
40	டாக்டர் திரு. விஷ்ணு என்பவரது வாக்குமூலம்	92	
41	பிரிவு மாற்றல் அறிக்கை	93	95
42	எதிரி திரு ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் என்பவரது ஒப்புதல் வாக்குமூலம்	96	103
43	கைப்பற்றுதல் மகஜர்	104	
44	படிவம் 91	105	
45	திரு. பிரதீப் என்பவரது வாக்குமூலம்	106	
46	திரு. ஹரிகரன் என்பவரது வாக்குமூலம்	107	
47	எதிரி திரு ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் என்பவரது கைதி பரிசோதனை பதிவேடு	108	
48	எதிரி திரு ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் என்பவரது கைது அட்டை	109	
49	எதிரி திரு ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் என்பவரது கைது குறிப்பாணை	110	
50	எதிரி திரு ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் என்பவரது அடைப்புக் காவல் அறிக்கை	111	114
51	எதிரி திரு ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் என்பவரது அடைப்புக் காவல் ஆணை (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	115	116
52	எதிரி திரு சாதிக் பாஷா என்பவரது ஒப்புதல் வாக்குமூலம்	117	119
53	கைப்பற்றுதல் மகஜர்	120	
54	படிவம் 91	121	
55	திரு. பிரதீப் என்பவரது வாக்குமூலம்	122	
56	திரு. ஹரிகரன் என்பவரது வாக்குமூலம்	123	
57	எதிரி திரு சாதிக் பாஷா என்பவரது கைதி பரிசோதனை பதிவேடு	124	
58	எதிரி திரு சாதிக் பாஷா என்பவரது கைது அட்டை	125	
59	எதிரி திரு சாதிக் பாஷா என்பவரது கைது குறிப்பாணை	126	
60	எதிரி திரு சாதிக் பாஷா என்பவரது அடைப்புக் காவல் அறிக்கை	127	130
61	எதிரி திரு சாதிக் பாஷா என்பவரது அடைப்புக் காவல் ஆணை (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	131	132
62	எதிரிகள் திரு சாதிக் பாஷா மற்றும் திரு. ரமேஷ் (எ) ரமேஷ்குமார் ஆகியோரது அடைப்புக் காவல் நீட்டிப்பு ஆணை (ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழ்)	133	134
63	மாதிரி வழக்குகள்	135	165
64	திரு. சையது தாவுத் என்பவரது வாக்குமூலம்	166	
65	தனி அறிக்கை	167	



7. A scanned reproduction of pages 135, 136 and 137 (as an annexation) is as follows:-



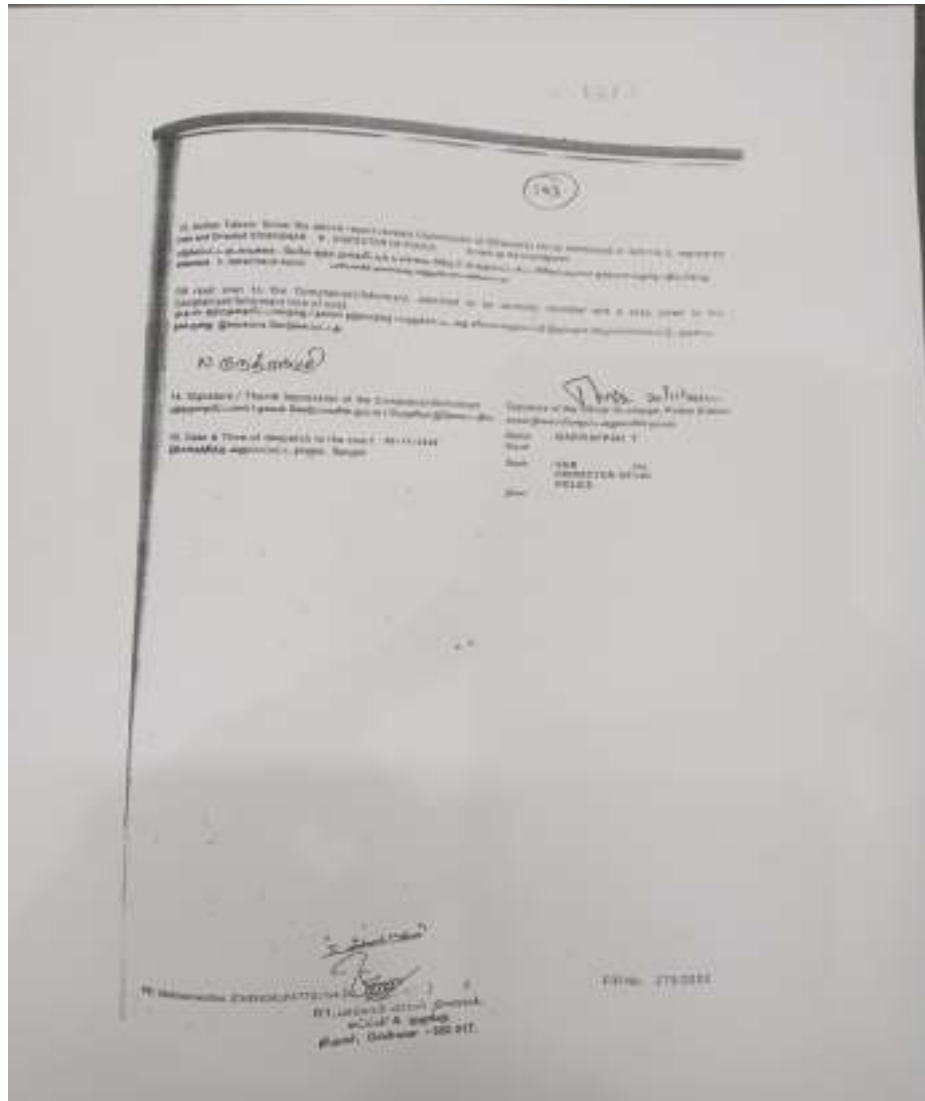




WEB COPY



H.C.P.No.1094 of 2023





H.C.P.No.1094 of 2023

WEB COPY

8. In response to the aforementioned argument, learned Prosecutor submitted that it is only an inadvertent secretarial / clerical error and petitioner is making a mountain out of a molehill.

9. We carefully considered the rival submissions. We notice that the literacy level of the detenu is low. As regards the page numbers, more than two page numbers being assigned to the same page, for a large number of pages, while the index does not mention anything about the same is a phenomenon which would baffle any one and it would baffle more a person whose literacy level is low. This means that the right of the detenu to make an effective representation qua impugned preventive detention order has been impaired. Right of the detenu to make an effective representation is a constitutional safeguard ingrained in Article 22(5) of Constitution of India and therefore, we are unable to accept the submission of learned Prosecutor that it is only an inadvertent secretarial / clerical error. Conversely i.e., axiomatically we sustain the submission of learned counsel for petitioner, the result is, the impugned preventive detention order gets vitiated and becomes liable for being dislodged in this habeas legal drill at hand.

Page Nos.11/13



H.C.P.No.1094 of 2023

10. Ergo, the sequitur is, captioned HCP is allowed. Impugned preventive detention order dated 08.05.2023 bearing reference BCDFGISSSV No.148/2023 made by the second respondent is set aside and the detenu Thiru.Sadiq Basha, aged 21 years, son of Thiru.Syed Dawood, is directed to be set at liberty forthwith, if not required in connection with any other case / cases. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) (R.S.V.,J.)
27.09.2023

Index : Yes/No
Neutral Citation : Yes/No
mmi

P.S: Registry to forthwith communicate this order to Jail authorities in Central Prison, Puzhal, Chennai – 600 066.

To

- 1.The Additional Chief Secretary to Government,
Home, Prohibition and Excise Department,
Secretariat, Chennai – 9.
- 2.The Commissioner of Police,
Office of the Commissioner of Police, Chennai - 07.
- 3.The Superintendent of Police,
Central Prison, Puzhal, Chennai.
- 4.The Inspector of Police,
R1 Mambalam Police Station, Chennai – 107.
- 5.The Public Prosecutor,
High Court, Madras.

Page Nos.12/13



WEB COPY



H.C.P.No.1094 of 2023

**M.SUNDAR, J.,
and
R.SAKTHIVEL, J.,**

mmi

H.C.P.No.1094 of 2023

27.09.2023

Page Nos.13/13