



WEB COPY



HCP No.4 of 2023

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 28.06.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR

and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE R.SAKTHIVEL

H.C.P.No.4 of 2023

T.Lawrence
S/o.Thennarasu

.. Petitioner

Vs.

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition and Excise Department
Secretariat, Fort St.George
Chennai-600 009.
2. The Commissioner of Police / Detaining Authority
Coimbatore
Coimbatore District.
3. The Superintendent of Prison
Central Prison - Coimbatore
Coimbatore District.
4. State rep. by its
The Inspector of Police
C-4, Rathinapuri Police Station
Coimbatore District.

..Respondents



HCP No.4 of 2023

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a writ of habeas corpus to call for the entire records relating to the petitioner detention under Tamil Nadu Act 14 of 1982 vide detention order, dated 12.12.2022 on the file of the second respondent herein made in proceedings Memo C.No.84/G/IS/2022, quash the same as illegal and consequently, direct the respondents herein to produce the petitioner's namely, T.Lawrence, son of Thennarasu, aged 25 years before this Hon'ble High Court and set the petitioner at liberty from detention, now the petitioner detained at Central Prison, Coimbatore.

For Petitioner	:	Mr.W.Camyles Gandhi
For Respondents	:	Mr.E.Raj Thilak Additional Public Prosecutor

ORDER

[Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,]

Captioned 'Habeas Corpus Petition' ['HCP' for the sake of brevity] has been filed by the detenu assailing a 'preventive detention order dated 12.12.2022 bearing reference C.No.84/G/IS/2022' [hereinafter 'impugned preventive detention order' for the sake of convenience and brevity]. To be noted, fourth respondent is the sponsoring authority and second respondent is the detaining authority as the impugned preventive detention order has been made by second respondent.



HCP No.4 of 2023

2. Impugned preventive detention order has been made under 'The Tamil Nadu Prevention of Dangerous Activities of Bootleggers, Cyber law offenders, Drug-offenders, Forest-offenders, Goondas, Immoral traffic offenders, Sand-offenders, Sexual-offenders, Slum-grabbers and Video Pirates Act, 1982 (Tamil Nadu Act No.14 of 1982)' [hereinafter 'Act 14 of 1982' for the sake of convenience and clarity] on the premise that the detenu is a 'Goonda' within the meaning of Section 2(f) of Act 14 of 1982.

3. There are four adverse cases and one ground case. The ground case which constitutes substantial part of substratum of the impugned preventive detention order is Crime No.536 of 2022 on the file of C-4 Rathinapuri Police Station for alleged offences under Sections 392 read with 397 and 506(ii) of 'The Indian Penal Code (45 of 1860)' [hereinafter 'IPC' for the sake of convenience and clarity]. Owing to the nature of the challenge to the impugned preventive detention order, it is not necessary to delve into the factual matrix or be detained further by facts.

4. Mr.W.Camyles Gandhi, learned counsel on record for petitioner and Mr.E.Raj Thilak, learned State Additional Public Prosecutor for all respondents are before us.



HCP No.4 of 2023

5. In the support affidavit qua captioned HCP, several grounds have been raised / urged but in the final hearing, Mr.W.Camyles Gandhi, learned counsel on record for HCP petitioner predicated his campaign on one point and that one point turns on subjective satisfaction arrived at by the Detaining Authority qua imminent possibility of the detenu being enlarged on bail being impaired. Elaborating on the aforementioned submission, learned counsel drew our attention to paragraph No.8(i) of impugned preventive detention order and the same reads as follows:

'8. I am aware that T.Lawrence was remanded to judicial custody in the ground case and also in the 3rd and 4th adverse cases.

i) In the 3rd and 4th adverse cases, no bail applications have been filed on his behalf so far. However, it is learnt from the statement of Thiru.P.Johnson Ramesh, uncle of T.Lawrence, it is evident that steps are being taken to get bail for the accused in these cases. Further in the 1st and 2nd adverse cases (which is registered under similar section of law), bail was granted to the accused T.Lawrence by the Court of Hon'ble Judicial Magistrate No.II, Coimbatore in C.M.P.Nos.21561/2021 and 20846/2021 dated 13.10.2021 and 05.10.2021 respectively. Copies of the above order are enclosed in the booklet containing the related documents / records. Hence, I infer that there is a real possibility of accused T.Lawrence for filing bail applications before the appropriate Court and being released on bail in the said adverse cases, since in



WEB COPY



HCP No.4 of 2023

தேத 2023-ம் ஆண்டு நடுவர் நீதிமன்றம் எண் 2, கொயமுத்துர்.

82

குற்ற எண் 479/2021

காரணம் த.பொ. தென்னாற்காடு

மனுதாரர்/எதிர்

பிரதிபாதி

காரணம் ஆலவாணி

த.ப.பிரதிபாதி காரணம் நீதிமன்றம்,

குற்ற எண் 479/2021

பிரதிபாதி/புகார்தாரர்

பெரிய பெரியப்பட்ட மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக சட்டப் பிரிவு 167(2)

குற்ற எண் 479/2021 சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

1. மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக பிரதிபாதிபாதி பெரியபெரிய சட்டப் பிரிவு 167(2) இது சட்டத்தின் கீழ் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பதிலுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் 04.07.2021 அன்று நீதி மன்றக் காவலுக்கு சட்டப் பிரதிபாதி சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

2. மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக பிரதிபாதிபாதி பெரியபெரிய சட்டப் பிரிவு 167(2) இது சட்டத்தின் கீழ் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பதிலுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் 04.07.2021 அன்று நீதி மன்றக் காவலுக்கு சட்டப் பிரதிபாதி சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

3. மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக பிரதிபாதிபாதி பெரியபெரிய சட்டப் பிரிவு 167(2) இது சட்டத்தின் கீழ் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பதிலுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் 04.07.2021 அன்று நீதி மன்றக் காவலுக்கு சட்டப் பிரதிபாதி சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

4. மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக பிரதிபாதிபாதி பெரியபெரிய சட்டப் பிரிவு 167(2) இது சட்டத்தின் கீழ் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பதிலுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் 04.07.2021 அன்று நீதி மன்றக் காவலுக்கு சட்டப் பிரதிபாதி சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

எனவே, மாண்புமிகு இந்த நீதிமன்றத்தை மிகவும் பணிந்து வேண்டுக. மேலும் வேண்டுக. யாதெனில், மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக பிரதிபாதிபாதி பெரியபெரிய சட்டப் பிரிவு 167(2) இது சட்டத்தின் கீழ் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பதிலுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் 04.07.2021 அன்று நீதி மன்றக் காவலுக்கு சட்டப் பிரதிபாதி சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

ஒம்

மனுதாரர்/எதிர் சார்பாக பிரதிபாதிபாதி பெரியபெரிய சட்டப் பிரிவு 167(2) இது சட்டத்தின் கீழ் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு பதிலுக்கொண்டிருக்கிறது. மேலும் 04.07.2021 அன்று நீதி மன்றக் காவலுக்கு சட்டப் பிரதிபாதி சட்டத்தின் கீழ் சம்பிக்கப்பட்ட ஜாமீன் மனு

மார். 29.09.2023

உள்ளம் நுகரின் ஜெனரல் கமிட்டி

ஒம்

தலைமை எழுத்தர்.

19.08.2023 நீதி மன்றம், கொயமுத்துர்.

உள்ளம் நுகர்



WEB COPY



HCP No.4 of 2023

நீதித்துறை நடுவர் என்.2, அவர்களின் நீதி மன்றம்
கோமுகுதூர்

முன்னிலை திரு. ம. செத்திநாடு, வெங்கட் சிவன்,
நீதித்துறை நடுவர் என்.2,
கோமுகுதூர்.

84

2021 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 5-ம் நாள் விவரங்கிழமை

சீ.எம்.பி. என் 20846/2021, துறை என்.478/2021

காவல் த/பி வெள்ளாடு

மனுதாரர்/எதிர்

பதிலாக

வசல் ஆய்வாளர்,
#4, ரெவின்யூ காவல் நிலையம்,
துறை என்.478/2021

நிதிவாதி/புகார்தாரர்

உத்திரவு

மனுதாரர்/எதிர்க்கல் சம்பாக் சட்டம் ரீதியு 167 குறிப்புச் சட்டத்தில் கீழ்
இந்த மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் 29.09.2021 அன்று பெறப்பட்ட மேலும்
ரஜு மற்றும் வரக்கில் வரவாறு ஆராயப்பட்டது மேலும் இந்த நீதி மன்றம் கீழ் கண்ட
குறைவை வழங்குகிறது

மனுதாரர்/எதிர் மீது சட்டம் ரீதியு 379 இடையில் கீழ் சொல்லப்பட்ட
குறிப்பிட்ட வழங்கப்பட்ட, கடந்த 04.07.2021 முதல் நீதி மன்ற அலுவலர் காவலில்
உள்ளார். மேலும் மனுதாரர் அப்பாவிதான தவர், அவர் சொல்லப்பட்ட எந்த 193
துறைகளையும் செய்பவர்களை எனவும் சம்பந்தித்து கடந்த 84 நாட்களாக நீதி மன்ற
கனடப்புக் காவலில் உள்ளார். எனவே வேண்ட வேண்டுகிறார். ஆலையகல்
கூறப்பட்டது. மனுதாரர்/எதிர் 04.07.2021 முதல் கடந்த 91 நாட்களாக தொடர்ந்து
நீதி மன்ற அலுவலர் காவலில் உள்ளார். வழக்கில் சட்டம் ரீதியு 379, 474 இ.க.ச.
வழக்கில் எதிர்மை வைத்து செங்க 50 நாட்களுக்கும் புலன் விசாரணையை
முடித்திருக்க வேண்டும், ஆனால் தற்போது காவலில் புலன் விசாரணை முடியவில்லை
எனவே எதிர் சட்டம் ரீதியு 167 குறிப்புச் சட்டம் மலைய அளபு தகுதிடையவரின்
கூறியார்.

கனவத்து துறைகளையும் மற்றும் காவலில் இருந்த காவல் ஆராயப்பட்டது
எனவே இந்த நீதி மன்றம் வேண்ட வழக்க கிறும்புகிறது கீழ் கண்ட நிபந்தனைகளுக்குள்
இந்த வேண்ட மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது

1. மனுதாரர் ரூ 10,000- தவிர்த்து துறையில் பத்திரத்தை தாக்கல் செய்தும்,
கடிக் 2 மாதங்களுக்கான தகவல் இவ்வாறு துறைகளினை மாண்புமிகு இந்த நீதி
மன்றம் திருத்தி அளையும் வகையில் ஆஜர்படுத்தும், துறையினரின் மூலம் உபாயம்
இக்க சொத்துள்ளவாக இருக்கவேண்டும்

2. மனுதாரர் மேலாயாக நிதிவாதியின் காவல் நிலையத்தில் தினமும் காவல் 11.00
மணிக்கு 30 நாட்களுக்கு மேலாயாக ஆலாகி வைக்கவேண்டும். வேண்டும்
மும்.....S.10.21

நீதித்துறை நடுவர் என்.2,
கோமுகுதூர்

3. வசலம் நடுவரின் ஜோகல் காப்பி.
ஒட்டி...

தலைவரை எழுந்தர்.
ஜே.எம்.2 நீதி மன்றம், கோவை

(உண்மை நகல்)

காவல் ஆய்வாளர்
ரெவின்யூ காவல் நிலையம்
ஆய்வுப்பிரிவு,
கோவை மாநகர்



HCP No.4 of 2023

WEB COPY

8. Aforementioned bail petition and bail order make it clear that as regards second adverse case, it is a default bail which has been granted under Section 167(2) of Cr.PC. As regards default bail, it is a matter of arithmetic and numeric drill and therefore, the bail Court really does not have any discretion. In this view of the matter, taking the default bail order as one of the determinants to arrive at subjective satisfaction qua imminent possibility of the detenu being enlarged on bail is clearly a flawed exercise. This is more so as imminent possibility of a detenu being enlarged on bail is qua probability. As this exercise is flawed, the sequitur is the impugned preventive detention order deserves to be dislodged.

9. Before concluding, we also remind ourselves that preventive detention is not a punishment and HCP is a high prerogative writ.

10. Apropos, the sequitur is, captioned HCP is allowed. Impugned preventive detention order dated 12.12.2022 bearing reference C.No.84/G/IS/2022 made by the second respondent is set aside and the detenu Thiru.T.Lawrence, aged 25 years, son of Thiru.Thennarasu, is



HCP No.4 of 2023

directed to be set at liberty forthwith, if not required in connection with any other case / cases. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) (R.S.V.,J.)
28.06.2023

Index : Yes
Speaking
Neutral Citation : Yes

mk

P.S: Registry to forthwith communicate this order to Jail authorities in Central Prison, Coimbatore.

To

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition and Excise Department
Secretariat, Fort St.George
Chennai-600 009.
2. The Commissioner of Police / Detaining Authority
Coimbatore
Coimbatore District.
3. The Superintendent of Prison
Central Prison - Coimbatore
Coimbatore District.
4. State rep. by its
The Inspector of Police
C-4, Rathinapuri Police Station
Coimbatore District.
5. The Public Prosecutor
High Court, Madras.



WEB COPY



HCP No.4 of 2023

M.SUNDAR, J.,
and
R.SAKTHIVEL, J.,

mk

H.C.P.No.4 of 2023

28.06.2023