



WEB COPY



HCP No.5 of 2023

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED : 28.06.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR
and

THE HONOURABLE MR.JUSTICE R.SAKTHIVEL

H.C.P.No.5 of 2023

N.Venkatachalam @ Balaji
S/o.Nagaraj

.. Petitioner

Vs.

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition and Excise Department
Secretariat, Fort St.George
Chennai-600 009.
2. The Commissioner of Police / Detaining Authority
Coimbatore
Coimbatore District.
3. The Superintendent of Prison
Central Prison - Coimbatore
Coimbatore District.
4. State rep. by its
The Inspector of Police
D-1 Ramanathapuram Police Station
Coimbatore District.

..Respondents



HCP No.5 of 2023

Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a writ of habeas corpus to call for the entire records relating to the petitioner detention under Tamil Nadu Act 14 of 1982 vide detention order, dated 12.12.2022 on the file of the second respondent herein made in proceedings Memo C.No.85/G/IS/2022, quash the same as illegal and consequently, direct the respondents herein to produce the petitioner's namely, N.Venkatachalam @ Balaji, son of Nagaraj, aged 24 years before this Hon'ble High Court and set the petitioner at liberty from detention, now the petitioner detained at Central Prison, Coimbatore.

For Petitioner	:	Mr.W.Camyles Gandhi
For Respondents	:	Mr.E.Raj Thilak Additional Public Prosecutor

ORDER

[Order of the Court was made by M.SUNDAR, J.,]

Captioned 'Habeas Corpus Petition' ['HCP' for the sake of brevity] has been filed by the detenu assailing a 'preventive detention order dated 12.12.2022 bearing reference C.No.85/G/IS/2022' [hereinafter 'impugned preventive detention order' for the sake of convenience and brevity]. To be noted, fourth respondent is the sponsoring authority and second respondent is the detaining authority as the impugned preventive detention order has been made by second respondent.



HCP No.5 of 2023

WEB COPY

2. Impugned preventive detention order has been made under 'The Tamil Nadu Prevention of Dangerous Activities of Bootleggers, Cyber law offenders, Drug-offenders, Forest-offenders, Goondas, Immoral traffic offenders, Sand-offenders, Sexual-offenders, Slum-grabbers and Video Pirates Act, 1982 (Tamil Nadu Act No.14 of 1982)' [hereinafter 'Act 14 of 1982' for the sake of convenience and clarity] on the premise that the detenu is a 'Goonda' within the meaning of Section 2(f) of Act 14 of 1982.

3. There are two adverse cases and one ground case. The ground case which constitutes substantial part of substratum of the impugned preventive detention order is Crime No.517 of 2022 on the file of D-1, Ramanathapuram Police Station for alleged offences under Sections 394 read with 397 and 506(ii) of 'The Indian Penal Code (45 of 1860)' [hereinafter 'IPC' for the sake of convenience and clarity]. Owing to the nature of the challenge to the impugned preventive detention order, it is not necessary to delve into the factual matrix or be detained further by facts.



HCP No.5 of 2023

WEB COPY

4. Mr.W.Camyles Gandhi, learned counsel on record for petitioner and Mr.E.Raj Thilak, learned State Additional Public Prosecutor for all respondents are before us.

5. In the support affidavit qua captioned HCP, several grounds have been raised / urged but in the final hearing, Mr.W.Camyles Gandhi, learned counsel on record for HCP petitioner predicated his campaign on one point and that one point turns on subjective satisfaction arrived at by the Detaining Authority qua imminent possibility of the detenu being enlarged on bail being impaired. Elaborating on the aforementioned submission, learned counsel drew our attention to paragraph No.8 of impugned preventive detention order and the same reads as follows:

'8. In Coimbatore District, Thudiyalur Police Station Crime No.397/2022 u/s. 392, 394, 397 and 506(ii) IPC (which is registered under similar section of law), bail was granted to the accused J.Nisarudeen @ Arath Nisar by the Court of Hon'ble Judicial Magistrate No.1, Coimbatore in C.M.P.No.17887/2022 on 27.06.2022. Copies of the above orders are enclosed in the booklet containing the related documents / records. Hence, I infer that there is a real possibility of accused N.Venkatachalam @ Balaji coming out on bail in the ground case by filing another bail petition



HCP No.5 of 2023

WEB COPY

before the same Court or higher Court, since in similar cases the concerned Court or higher Court grants bail after lapse of certain time.'

6. Adverting to the aforementioned paragraph in the grounds booklet of the impugned preventive detention order, learned counsel submitted that the bail granted in ground case is a default bail under Section 167(2) of 'The Code of Criminal Procedure, 1973 (2 of 1974)' [hereinafter 'Cr.PC' for the sake of brevity and clarity] and learned counsel submitted that this bail order has been furnished to the detenu as part of grounds booklet.

7. We had the benefit of perusing grounds booklet. In the ground case, bail petition is at Page No.150, bail order is at Page No.151 and a scanned reproduction of the same are as follows:



நீதித்துறை நடவடிக்கை: நீதிமன்றம் எண். 1, கோயமுத்தூர்.

செய்த நாள்: 2022

இந்த எண் 5472022

மாண்புமிகு (அ)காது நிகர்,
புலிநேலூர்,
செக. எண் 1191-B, கருணாபுரம் கிழக்கு,
தமிழகம் (கி.ஜி).
மாண்புமிகு - C8.

... மனுதான் தெரிந்தால்...

பித் 11.க :

தேவன் 357-2022
தேவன் சூர்யாணி,
தேவன் தாயன் பிள்ளை,
தேவன் பிள்ளை.

இதன்மேல் பதிலளித்தார்

சட்டம் பிளவு 157 (2) கீழ்க் குறிப்பிட்ட பிணை நேரங்களைத் தாண்டி
செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

தீவிர அரசாங்கம் பரமேஸ்வரன் சமர்ப்பித்தது

1. அனுதாபம்: கீழ்க் கட்டம் ரீதியாக 392, 394, 397 மற்றும் 506 (2) தொடர்பான கீழ்க் சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டு சமூகநியமற்றது.

2. அமைச்சரவரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர, 20.11.2010 அன்று மாண்புமிகு சுற்றுலா துறை அமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடமிருமிருந்து இவ்வாறு கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

3. பழையச் சேஷம் சம்பந்தித பாலேயில் தந்தது கையின் துள்ளி வந்ததே தங்கம் போலப் பாயினதெனவே பழையச் சேஷம் 167 (2) குறிப்புகளில் 14 வயல் பழையச் சேஷம் போல, இந்த வடிவம் தங்கம் சம்பந்தித

[illegible]

5. மதுரை ரோடும் சான்றிதழ் மருகலில், மதுரை நடு அக்கிரம நகரிலும், சான்றிதழ் பெறாமல் இந்த லாபத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கதாகவும் தெரிகின்றது. லாபத்தில் நடவடிக்கையாகப் புகார் எழுதின லாபக்கரையாக தீர்மானம் அளிக்கப் பட்டது. மேலும் மதுரை நகரில் சான்றிதழ் பெறாத வர்கள் காவல் நிலையத்தில் புகாராகவும்

5. பரந்தாமன் குறித்துள்ள பரந்தாமன் கட்டுரை, 2006-07-01 தேதியில்
இருந்திருக்கும் கட்டுரைக்கு தரப்பட்டிருக்கிற பரந்தாமன் கட்டுரை
தரப்பட்டிருக்கிற பரந்தாமன் கட்டுரைக்கு தரப்பட்டிருக்கிற பரந்தாமன் கட்டுரை
பரந்தாமன் கட்டுரைக்கு தரப்பட்டிருக்கிற பரந்தாமன் கட்டுரை

7. பழுவூர் நிலையம் திறந்த கடைபடி யாகவில்லை தகுந்த வாய்க்காலை கட்டிவிடும் தகவல் கொடுத்த தேவியக்கோடு, கோட்டை எந்திரவாசகம்மையார் ஏற்றுக் கொள்ள தயாராக உள்ளதாக தெரிவிக்கிறார்.

3. மாண்புமிகு பேரவை உறுதி மன்றத்தின் முடிவாக இம் மன்றத்தின் முடிவாகிய மந்த மனம் மறப்பி மீதுமாயின் இவரை கை வெட்டியது.

முன்பாகவே எந்த உணவு பதார்த்தம் குடியிருப்பவர்களுக்கு உணவு கொடுத்தால், மாண்புமிகு இந்த உதவித்தொகை நிர்வாகிகள் கிடைக்காத காரணத்தால், பதார்த்தங்களை உணவாக கொடுத்தால், உதவியை வழங்குவது சாத்தியமாகாது. உணவாக கொடுத்தால், உதவியை வழங்குவது சாத்தியமாகாது.

மனுதர்ப்பெதிரின் படித்தலாகும்.

1. சென்னை நகரில் உள்ள சென்னை நகராட்சி
 2. சென்னை நகராட்சி
 3. சென்னை நகராட்சி



HCP No.5 of 2023

WEB COPY

நீதித்துறைநடுவர் நீதிமன்றம் எண்.1, கோயம்புத்தூர்
முன்னிலை : N.கோடலாதிருக்கரை B.S.C.B.L., நீதித்துறைநடுவர் எண்.1 கோயம்புத்தூர்
திருக்கவிழாமை, 2022 ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 27-ம் தேதி
குற்றவியல் பல்வகை மனு எண். 17887/2022
TNCBOA0236122022

நிலை (எ) அளவு திருத்தி (28.02.2022)

த.பெருமையா

மனுதரர்/அது

எதிர்

அரசாங்க காவல் ஆய்வாளர்,

சென்னை மனுக் காவல்நிலையம், கோயம்புத்தூர்

குற்ற எண்.387/2022 ச.பி.ஆத.ச 392, 394, 397, 606(ii)

.....எதிர்ப்புதரர்: குற்றமுறைபட்டாளர்

இம்மனுமூலமாக மனுதரர் தரவில் குவிமு.ச.187(2)ன்படி மனுதரரை பிணைப்பு விடுவிக்கவேண்டி 27.06.2022-ம் தேதி மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனுதரர் தரவில் கற்றறிந்த வழக்கறிஞர் திரு.எஸ்.ராஜேந்திரன், பி.ஏ., பி.எல்., அனல்சுக் அனாதி வழங்கல் கேட்கப்பட்டு இந்த நீதிமன்றம் வழங்கும்.

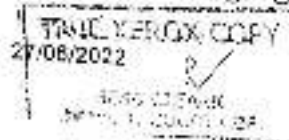
உத்தரவு

இந்த வழக்கானது திரு.ச.302, 394, 397, 606(ii)ன் கீழ் குற்ற எண்.397/2022-ம் ஆண்டு எண்ணில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது மேற்படி வழக்கில் மனுதரர் கைது செய்யப்பட்டு 28.06.2022-ம் தேதி முதல் தீர்ந்து வரை கட்டிட சாநாயகமாக நீதிமன்ற காவலில் கைடில் வைக்கப்பட்டுள்ளார்.

2. மேற்படி கீழ்க் வழக்கில் 90 நாட்களுக்குள் தீர்ந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்படாததால் மனுதரரை பிணையில் விடுவிக்க தீர்ந்த மனு வழக்கில் செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. மனுதரர் கட்டிட சாநாயக சிவசுமிக் கருட்டை கருத்தில் கொண்டு பித்தனைகளுக்கு கட்டுப்படுவதாகவும் தெரிவித்துள்ளதை கருத்தில் கொண்டும் இம் வழக்கில் தீர்வுரை தீர்ந்த அறிக்கை தாக்கல் செய்யப்படாததாலும் குற்றத்தின் பரிசாரை

Crl.M.P. 17887 of 2022



J.M. I. Combs



WEB COPY



HCP No.5 of 2023

152

தலை கொண்டும் தகுந்த பிணையாளர்களின் பேரில் எதிரியை பிணையில் விடுவதே உத்தரவு. திறந்த நீதிமன்றம் நீர்மானிக்கிறது.

மேற்கண்ட காரணங்களின் அடிப்படையில் மனுதாரரை இந்த நீதிமன்றம் கிழக்கே பிணையாளரின் பேரில் பிணையில் விடுவதற்கு உத்தரவிடுகிறது.

மனுதாரர் இரண்டு பிணையாளர்களுடன் ரூ.10000/-க்கான இந்த நீதிமன்றம் திருத்திய பைப் வகையில் இரண்டு பிணையாளர்களுடன் இரு பிணையத்திற்கும் கிழக்கே மன்றம் முன்பாக எழுதிக்கொடுக்க வேண்டும்.

பிணையதாரர்கள் ஒவ்வொருவரும் சபேந்தரில் எடுக்கப்பட்ட 2 கண்ணை படங்கள் கிழந்தீமன்றத்தில் ஒப்படைத்து பிணைய பத்திரத்தில் தங்களுடைய கையொப்பம் மற்றும் இரண்டு பிணையதாரர்கள் தங்களுடைய கையொப்பம் செய்ய வேண்டும்.

மேலும் பிணையதாரர்கள் தங்களுடைய அடையாளத்தை நிரூபிக்கும் பொருட்டு அனைத்து பிணையதாரர்கள் தங்களுடைய அடையாள அட்டையை தாங்கள் செய்ய வேண்டும்.

மனுதாரர் பிணையில் விடுவதற்குரிய பிறகு மறு உத்தரவு வரும் வரை வாரம் 10 முறை ஞாயிற்று கிழமை காலை 10 மணிக்கு துடியலூர் காவல் நிலையத்தில் துடியலூர் காவல் நிலையத்தில் கையொப்பம் செய்ய வேண்டும்.

மேலும் இனிமேற்கொண்டு இதுபோன்ற குற்ற செயல்களில் ஈடுபடக்கூடாது. மேலும் எதிர்மனுதாரர் மேற்கொள்ளும் புலன் விசாரணைக்கு நேரமளிப்பதற்கு மேலும் இந்த நீதிமன்றம் வழங்கும் அழைப்பாணை மேலும் தவறாமல் நேரில் ஆஜராக வேண்டும். இந்த வழக்கின் சாட்சிகளுக்கு எந்தவித பிரச்சனையும் அங்குத்தனோ அல்லது ஆணையர்நிறைவு அளித்த சாட்சிகளை கணக்கில் எடுக்கக்கூடாது.

TRUE XEROX COPY
JUDGE
27/06/2022

27/06/2022

M.P. 17887 of 2022



HCP No.5 of 2023

WEB COPY

8. Aforementioned bail petition and bail order make it clear that as regards ground case, it is a default bail which has been granted under Section 167(2) of Cr.PC. As regards default bail, it is a matter of arithmetic and numeric drill and therefore, the bail Court really does not have any discretion. In this view of the matter, taking the default bail order as one of the determinants to arrive at subjective satisfaction qua imminent possibility of the detenu being enlarged on bail is clearly a flawed exercise. This is more so as imminent possibility of a detenu being enlarged on bail is qua probability. As this exercise is flawed, the sequitur is the impugned preventive detention order deserves to be dislodged.

9. Before concluding, we also remind ourselves that preventive detention is not a punishment and HCP is a high prerogative writ.

10. Apropos, the sequitur is, captioned HCP is allowed. Impugned preventive detention order dated 12.12.2022 bearing reference C.No.85/G/IS/2022 made by the second respondent is set aside and the detenu Thiru.N.Venkatachalam @ Balaji, aged 24 years, son of



HCP No.5 of 2023

Thiru.Nagaraj, is directed to be set at liberty forthwith, if not required in connection with any other case / cases. There shall be no order as to costs.

(M.S.,J.) (R.S.V.,J.)
28.06.2023

Index : Yes
Speaking
Neutral Citation : Yes

mk

P.S: Registry to forthwith communicate this order to Jail authorities in Central Prison, Coimbatore.

To

1. The Secretary to Government
Home, Prohibition and Excise Department
Secretariat, Fort St.George
Chennai-600 009.
2. The Commissioner of Police / Detaining Authority
Coimbatore
Coimbatore District.
3. The Superintendent of Prison
Central Prison - Coimbatore
Coimbatore District.
4. State rep. by its
The Inspector of Police
D-1 Ramanathapuram Police Station
Coimbatore District.
5. The Public Prosecutor
High Court, Madras.



WEB COPY



HCP No.5 of 2023

M.SUNDAR, J.,
and
R.SAKTHIVEL, J.,

mk

H.C.P.No.5 of 2023

28.06.2023