

**IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION
LETTERS PATENT APPEAL NO.49 OF 2011
IN
WRIT PETITION NO.9677 OF 2010**

Solapur University

....Appellant

V/s.

Sharad Shankar Pawar & Anr

...Respondents

**WITH
INTERIM APPLICATION (L) NO.6773 OF 2023
IN
LETTERS PATENT APPEAL NO.49 OF 2011
WITH
LETTERS PATENT APPEAL NO.50 OF 2011
IN
WRIT PETITION NO.9678 OF 2010
WITH
CIVIL APPLICATION NO.55 OF 2017
IN
LETTERS PATENT APPEAL NO.50 OF 2011**

Mr. I. M. Khairdi for Appellant in both appeals.
Mr. M. V. Thorat for Respondent No.1 in LPA/49/2011
Mr. Rushikesh Kale for Respondent No.1 in LPA/50/2011
Mr. Sandeep Koregave for Applicant in IA(l) 6773 of 2023
Ms K. N. Solunke AGP for State in both appeals.

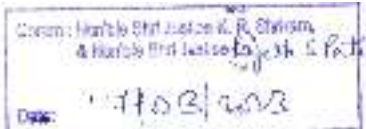
**CORAM : K.R. SHRIRAM &
RAJESH S. PATIL JJ
DATED : 17th MARCH 2023**

PC. :

LETTERS PATENT APPEAL NO.49 OF 2011

1 Mr. Khairdi and Mr. Thorat state that appellant and respondent no.1 have settled their inter se disputes. Both counsel tendered minutes titled as consent minutes of order dated 16th March 2023 reproducing therein terms

of settlement, which is taken on record and marked "X" for identification.
The said consent minutes of order is scanned and reproduced herein below:


IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MUMBAI
CIVIL APPELLATE JURISDICTION
LPA NO. 49 OF 2011
IN
WRIT PETITION No. 9677 OF 2010
DISTRICT: SOLAPUR
 Solapur University ... Appellant
 V/S
 Sharad Shankar Pawar & ors. ... Respondent

Consent minutes of Orders:-

1. The parties have arrived at following amicable settlement out of Court and have agreed as under-
2. That the Judgment & Order dt: 16-9-10, passed in Appeal no. 7/10 by the Ld. College Tribunal, Pune is modified in terms of letter dt: 13-2-23 received from Respondent. no. 1 and also in terms of resolution no: 7(1) passed in the meeting dt: 13-2-2023, as under :

(A) That the termination order dt: 4-11-09, is withdrawn by appellant. Accordingly the Respondent no. 1 is allowed to resume duties as Record Keeper cum Clerk, with continuity in service and **with all service** benefits, save & except all the monetary benefits since from termination dt: 4-11-09 **till** the date of joining of services. The Respondent no. 1 has expressly waived off the said claim of back wages & other monetary benefits & will not claim, again at any time in future and will execute Indemnity Bond to that effect.

Induchand

Mithal

(B) The Appellant will prepare the papers/service book, about continuity in service of Respondent No.1 as per law and will submit it within 4 weeks to the It. Director of Higher Education for processing & disposal as per law.

(C) That by the present consent terms, the Respondent no. 1 Mr. Sharad Pawar will be treated to be continuous in service since from the date of termination of service dated. 04/11/2009, till reinstatement on the same post and on the same pay scale, from which his services were terminated, along with all service benefits (pay fixation), excluding the monetary claim/back wages.

(D) The letter dt: 13-2-23 & Minutes dt. 13-2-23 are taken on record.

(E) The LPA is disposed off in above terms, with no orders as to costs.

Date: 16/03/23

Place: Mumbai



Advocate for Appellant



Advocate for Respondent No. 1

Advocate for State

दि २४/०९/२०१९

प्रति,

मा. गुजरातीय साहब

मु.अ.हो.सो.वि.सो.

अर्जदार :- श्री. शश्वद शंकर पवार (रेकॉर्ड किंग मि लिपीक)

विषय :- गेडरघान मुंबई लष्ठा न्यायालय प्रकरणात तक्रारीक करण्याबत.

महोदया,

मी लिखाणीकरिता जेव्हा २००७ साली मेम्बर - ७ लेख विपुल प्रसिद्धित गुणवत्तेनुसार करीन झालात तेव्हा दि. ०५/१२/२००६ रोजी प्रेसवरवर लागू झाले. परंतु मला दि. २४/०९/२०१९ रोजीच्या आदेशाने वेळोवेळी २०१५ मी खान वरून कमी करण्यात आले.

दि. २४/०९/२०१९ च्या आदेशाने लष्ठा मी पुणे जिल्हा - ५ मुंबई सिटी - ५ कोर्टात गुजरातीय न्यायालय मुंबई मी - १६/०९/२०१९ रोजीच्या आदेशाने मला करीन मुंबई करीन मला ज्ञापितून कमी करण्याचा आदेश द्यावेला. तसेच मला मागील सेवा करीन वरून मला काळीत खेपुण पवार देऊन पुढील काळीत ये याचा आदेश केला आहे.

दि. २४/०९/२०१९ च्या गुजरातीय न्यायालयात दिक्षापीकने मी, मुंबई लष्ठा न्यायालय - १६ पीटीसी - १६/०९/२०१९ दाखल केले होते. परंतु खबर जेव्हा लष्ठा दिक्षापीकने दाखल केलेला होता तीवरीत, तसेच काळीत करण्यात आले आहे.

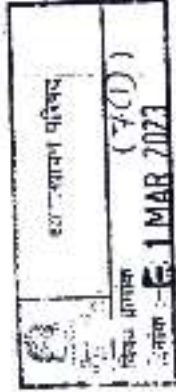
त्यापिल्ल्या दिक्षापीकने मी, मुंबई लष्ठा न्यायालयाच्या खेपुणित्तार (L.P.A./४९/२०१९) L.P.A. Stamp/२४/०९/२०१९ दाखल केले असून सदर L.P.A. लष्ठा न्यायालयात प्रलपित आहे.

Shashwada

Mittal

ना. कुलगुरु तथा अध्यक्ष महोदयांच्या परवानगीने देणारे आदेशाबेळेचे विषय:

विषय क्र. श्री. शरद शंकर पवार, ७९८ उत्तर सदर बझार, सोलापूर येथे दि.१३/०२/२०२३ रोजीचे
७(९) विनंती पत्र विचारार्थ.



दिनांकी: ठपरोज्ता पत्रान्वये श्री. शरद पवार यांनी ते प्रस्तुत विद्यापीठात दि.२५/१२/२००८ रोजी त्यांची रेकॉर्ड किबर-पि-लिथिक वा पदावर नेमणूक करण्यात आली होती. तदनंतर त्यांना दि.०४/११/२००९ रोजीच्या आदेशान्वये कानावरून बळतर्क करण्यात आले होते. सदर आदेशाविरुद्ध श्री. शरद शंकर पवार यांनी विद्यापीठ व महाविद्यालय न्यायाधीकरण, पुणे देवे याचिका दाखल केली होती. सदर याचिकेला अनुसरून विद्यापीठ व महाविद्यालय न्यायाधीकरण, पुणे यांनी दि.१६/०६/२०१० रोजीच्या आदेशान्वये त्यांची भागीत रोखा सलग करून मधल्या काळातील खेपूने पगार देऊन पुर्ववत कानावर येण्याचे आदेश दिले होते. सदर आदेशाविरुद्ध विद्यापीठाने मे.मुंबई उच्च न्यायालय येथे रीट मिशन क्र.१६७७/२०१० दाखल केले असता ऑडिशन स्टेशन ते रद्दबातल झाले व तदनंतर विद्यापीठाने मे.मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठासमोर LPA.49/2011 Stamp/5410/2011 याचिका दाखल केली असून सदर याचिका सद्यस्थितीत प्रलंबित आहे.

श्री. पवार यांनी त्यांचे वय ४३ असून त्यांची पत्नी व दोन मुली या त्यांच्यावर अवलंबून असताना ते ठपरोजाचे दुसरे साधन नसल्याने सद्यस्थितीत अतिशय झालाजीत व आर्थिकदृष्टीने जीवण जगत असल्याने व इतर बाबी नमूद केल्या असून त्यांनी त्यांची सेवा सलग करून पुर्वलक्षी प्रमाणाने कायम करून त्यांना नगर निमित्त करण्याचे तसेच दयारी विमान स्थापन करून सदर विमानात पुर्ववत कानावर येण्याचे तसेच सदर काळातील (Back wages) पगाराचा हक्क सोडून मेजरबात मुंबई उच्च न्यायालयात रद्दजोड करण्याचे ठपरोज्ता पत्रान्वये गळविले आहे.

सदर श्री. शरद शंकर पवार, ७९८ उत्तर सदर बझार, सोलापूर येथे दि.१३/०२/२०२३ रोजीचे विनंती पत्र विचारार्थ.



Shukhanda

Mithel

उपराध: श्री. शरद शंकर पवार, ४१८ कवर रुंदर बझार, सोलापूर यांनी दि.१३/०२/२०१३ रोजीच्या पत्रान्वये केलेली विनंती खालील अटीच्या अधिन राहून स्वर्गपुढे मान्य करण्यात आली.

- १) श्री. शरद शंकर पवार यांना देण्यात आलेल्या दि.०५/१२/२००८ रोजीच्या सावेगादुसार Record Keeper cum Clerk या पदावर रुजू करून घेणे.
- २) श्री. शरद शंकर पवार यांची सेवा पूर्विलखी प्रभावाने दिवारात देण्यात येवून वेतन निश्चितीबाबतचा प्रस्ताव या विभागीय सहसंचालक, सोलापूर कार्यालयाकडे पाठविण्यात यावा.
- ३) या व्यक्तीकडे दि.०४/११/२००९ पासून ते सेवेत रुजू होण्याच्या तारखेपर्यंत इतर कोणतेही मागील आर्थिक लाभ त्यांना पूर्विलखी प्रभावाने निकषावर मागील व नविण्यात त्याबाबत त्यांनी मागणी व तक्रार उपस्थित करू नये.
- ४) श्री. शरद शंकर पवार यांनी Back Wages चे हक्क सोडून सेवेत रुजू होण्याबाबत केलेली विनंती मान्य करण्यात आली.
- ५) श्री. शरद शंकर पवार यांनी रुजू होताना हमीपत्र सादर करावे.
- ६) बरीलप्रमाणे कार्यवाही श्री. शरद शंकर पवार यांनी मान्य केल्यास दावापत्र त्यांच्या विरुद्ध प्रलंबित याचिका क्र. LPA No.४९/२०११ निकाली काढण्यास दिशापीठ तयार असल्याबाबतची बाब मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्दर्शनात आणून देण्याबाबत विधानीत निवृत्त नकीलाना कळविण्यात यावे.



Mitchal

Inkharish

2 As suggested by counsel on behalf of their respective clients, the judgment and order dated 16th September 2010 passed in Appeal No.7 of 2010 by the College Tribunal Pune, is modified as under:

(a) Appellant withdraws the termination order dated 4th November 2009.

(b) Respondent No.1 is allowed to resume duties as Record Keeper cum Clerk with continuity in service and with all service benefits, save and except all the monetary benefits since the date of termination, i.e. 4th November 2009 till date of rejoining.

(c) Statement of respondent no.1 that he has waived his claim for back wages and monetary benefits and will not ever claim the same, is accepted. Respondent no.1 may execute indemnity bond to that effect directly with appellant.

(d) Appellant shall submit papers / service book recording continuity of service of respondent no.1 as per law within four weeks to the Joint Director of Higher Education for necessary action.

(e) Statement of appellant that respondent no.1 will be treated to be in continuous service since the date of termination, i.e., 4th November 2009 till reinstatement on the same post and on the same pay scale alongwith all service benefits (pay fixation), excluding the monetary claim / back wages, is accepted.

3 In view of the above, letters patent appeal stands disposed with no order as to costs.

INTERIM APPLICATION (L) NO.6773 OF 2023

4 This application is to intervene in Letters Patent Appeal No.49 of 2011.

5 At the outset, we would say since, it is a matter between appellant and respondent no.1, intervenor has no locus to intervene and, therefore,

interim application cannot be entertained. If intervenor's service conditions are affected, he may take such steps as advised independently. He cannot seek any relief or demand to be heard in this Letters Patent Appeal.

6 Interim application accordingly stands dismissed.

LETTERS PATENT APPEAL NO.50 OF 2011

7 List the appeal for filing settlement terms on 10th April 2023. On the next date, if settlement terms are not filed, parties will go on with the matter.

(RAJESH S PATIL, J.)

(K.R. SHRIRAM, J.)